

Záměr „**Stavba pro rodinnou rekreaci, oplocení, stavba studny, jímky na odpadní vody, nádrže na srážkové vody a opěrné zídky**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí

p ř í p u s t n ý

za těchto podmínek:

1. Vodní zákon

Veřejné zájmy, které vodoprávní úřad orgán hájí, jsou záměrem dotčeny. Vodoprávní úřad vydává souhlas a předložený záměr, s názvem: " Stavba pro rodinnou rekreaci, oplocení, stavba studny, jímky na odpadní vody, nádrže na srážkové vody a opěrné zídky ", na pozemcích p.č. 1264/2, 1263/1 a 1263/2 v k.ú. Dolní Věstonice, je možný uskutečnit za stanovených podmínek.

Předložený záměr byl posouzen především z hlediska dodržování základních povinností vodního zákona, z pohledu zájmů sledovaných zákonem o vodovodech a kanalizacích a obecných zájmů. S předloženým záměrem je možno souhlasit za podmínek:

Souhlas se vydává za splnění těchto podmínek dle ustanovení § 17 odst. 2 vodního zákona:

1. K závěrečné kontrolní prohlídce bude předložen protokol o těsnosti jímky na odpadní vody určenou k vyvážení.

Odůvodnění:

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, jako orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále jen „orgán JES“), jako orgán věcně příslušný podle § 11 písm. d) zákona č. 148/2023 Sb., o environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "zákon JES") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), obdržel dne 12.12.2024 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska pro záměr „**Stavba pro rodinnou rekreaci, oplocení, stavba studny, jímky na odpadní vody, nádrže na srážkové vody a opěrné zídky**“, na pozemcích parc. č. 1263/1, 1263/2, 1264/2 v katastrálním území Dolní Věstonice (dále jen "záměr"), v rozsahu dle dokumentace pro povolení záměru, nebo srovnatelného podkladu dle § 3 odst. 2 zákona JES, kterou podal ██████████ ██████████ ██████████ nar. ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ který zastupuje Ing. Zdeněk Rizner, IČO 75386364, ██████████ ██████████ (dále jen „žadatel“).

Popis záměru:

Jedná se o dodatečné povolení stavby pro rodinnou rekreaci. Stavba se nachází na parc.č. 1264/2 v k.ú. Dolní Věstonice. Pozemek se nachází v zastavitelném území obce Dolní Věstonice. Na pozemku je provedena stavba pro rodinnou rekreaci, která zasahuje za stavební čáru dle regulačního plánu. Je navrženo odstranění části objektu tak, aby stavba splňovala podmínky regulačního plánu. Je také navrženo odstranění provedeného oplocení u stavby pro rodinnou rekreaci.

Stavební pozemek je vymezen pozemky parc.č. 1264/2, 1264/1, 1263/1, 1263/2 v k.ú. Dolní Věstonice. Plocha pozemků je 1584 m². Zastavěnost pozemků je omezeno územním plánem vymezením ploch pro rodinnou rekreaci a zatravněných zahrad z jihozápadní a severovýchodní strany. Plocha pro umístění stavby pro rodinnou rekreaci je 720 m².

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 zákona JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

K předmětné žádosti žadatel předložil projektovou dokumentaci, zpracovanou 10/2023, Ing. Zdeněk Rizner, ČKAIT 1004039.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

Vodní zákon

Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), s působností speciálního stavebního úřadu dle ustanovení § 15 odst. 5 a § 104 odst. 2 písm. c) a dále § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), v souladu s ustanovením § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), vydal souhlas k dodatečnému povolení záměru, o který požádal [REDAKCE] nar. [REDAKCE] [REDAKCE] v zastoupení Ing. Zdeněk Rizner, IČO 75386364, [REDAKCE] dne 12.12.2024, pod MUMI 24040389, posoudil dle § 104 odst. 3 vodního zákona, záměr s názvem: „Stavba pro rodinnou rekreaci, oplocení, stavba studny, jímky na odpadní vody, nádrže na srážkové vody a opěrné zídky“, na pozemcích p.č. 1264/2, 1263/1 a 1263/2 v k.ú. Dolní Věstonice, specifikovaný žádostí o jednotné environmentální stanovisko.

Po přezkoumání žádosti vodoprávní úřad shledal, že veřejné zájmy na úseku vodoprávního úřadu jsou dotčeny.

Podklady, kterými se vodoprávní úřad řídil:

- Žádost
- Plná moc
- Projektová dokumentace

Popis záměru:

Jedná se o dodatečné povolení stavby pro rodinnou rekreaci. Stavba se nachází na parc. 1264/2 v k.ú. Dolní Věstonice. Pozemek se nachází v zastavitelném území obce. Na pozemku je provedena stavba pro rodinnou rekreaci, která zasahuje za stavební čáru dle regulačního plánu. Je navrženo odstranění části objektu tak, aby stavba splňovala podmínky regulačního plánu. Stavba se nenachází v záplavovém území, neovlivňuje odtokové poměry na pozemku. Srážkové vody ze střechy objektu jsou svedeny částečně do akumulární nádrže a dále využívány na pozemku a částečně jsou přirozeně vsakovány na pozemku. Pitná voda je odebírána ze studny, odpadní vody jsou svedeny do jímky na vyvážení. Projektová dokumentace zpracovaná Ing. Zdeněk Rizner, ČKAIT 1004039.

Správní orgán vyhodnotil návrh jako dostačující.

Předložený záměr byl posouzen především z hlediska dodržování základních povinností vodního zákona, z hlediska umístování staveb a dále z pohledu zájmů sledovaných zákonem o vodovodech a kanalizacích a obecných zájmů.

Z výše uvedených důvodů lze s předloženým záměrem souhlasit za předpokladu uvedených podmínek.

Předložený záměr byl posouzen z hlediska plánování v oblasti vod, dalších zájmů sledovaných vodním zákonem a obecných zájmů. Podmínky a povinnosti byly stanoveny v rámci s ohledem na požadavky na ochranu jakosti a zdravotní nezávadnosti vod. Vodoprávní úřad se zejména zabýval ochranou vod, aby nebyla ohrožena jejich jakost nebo zdravotní nezávadnost vod, aby se nenarušovalo přírodní prostředí, nezhoršovaly odtokové poměry v dané lokalitě.

Za předpokladu splnění uvedených podmínek je možno s realizací záměru souhlasit.

Odůvodnění přípustnosti nebo nepřípustnosti záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí:

Orgán JES v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 zákona JES posoudil záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí a jelikož kromě zákon o vodách se všechny ostatní složky příslušné k působnosti orgánu obce s rozšířenou působností v rámci tohoto posuzování vyjádřili tak, že nejsou záměrem dotčeny, vydal příslušný orgán JES souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Orgán JES dále záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy lze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko:

Zákona o vodách a o změně některých zákonů (254/2001 Sb.), ve znění pozdějších předpisů.

- Souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení dle vodního zákona (§ 17 odst. 1) a stanovisko k umístování a povolování staveb (§ 104 odst. 3).

Platnost jednotného environmentálního stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí vydaného v následném řízení, platnost jednotného environmentálního stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo. Jednotné environmentální stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v následném řízení v prvním stupni.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska příslušný orgán na žádost žadatele v souladu s ustanovením § 7 odst. 2 zákona JES, závazným stanoviskem prodlouží nejvýše o 5 let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změně okolností rozhodných pro jeho vydání. Za účelem posouzení této změny si může příslušný orgán vyžádat vyjádření správního orgánu příslušného podle jiného právního předpisu. Nemůže-li být platnost jednotného environmentálního stanoviska prodloužena, příslušný orgán to písemně sdělí žadateli.

Žádost o prodloužení platnosti jednotného environmentálního stanoviska musí být podána před uplynutím jeho platnosti; platnost jednotného environmentálního stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti jednotného environmentálního stanoviska musí být popis aktuálního stavu dotčeného území, včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání jednotného environmentálního stanoviska.

Dále se k předložené žádosti vyjádřily orgány hájící zvláštní právní zájmy s následujícím vyhodnocením:

1. ustanovení § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Mgr. Martin Sedliský, v. r.

tel: 519 444 561, e-mail: sedlisky@mikulov.cz

2. ustanovení § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“):

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Mgr. Martin Sedliský, v. r.

tel: 519 444 561, e-mail: sedlisky@mikulov.cz

3. ustanovení § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Martin Suchánek, v. r.

tel: 519 444 543, e-mail: suchanek@mikulov.cz

4. ustanovení § 146 odst. 5 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

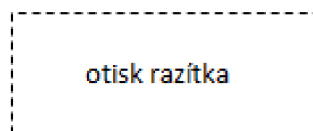
Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Radek Hanečák, v. r.

tel: 519 444 572, e-mail: hanecak@mikulov.cz

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.



Marcela Turečková,
odborný zaměstnanec

Obdrží:



V zastoupení : Ing. Zdeněk Rizner, IDDS: 4sefd57

místo podnikání: 

Na vědomí:

Obec Dolní Věstonice, IDDS: 27wbep3

sídlo: Dolní Věstonice 67, 691 29 Dolní Věstonice