

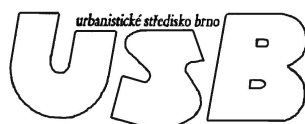
ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY SPRÁVNÍHO OBVODU

ORP MIKULOV

ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ ORP MIKULOV - 2024

TEXTOVÁ ČÁST

- B)** ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ
- C)** OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ



Akce: **6. úplná aktualizace územně analytických
podkladů ORP Mikulov - 2024**

Evidenční číslo zhotovitele: 224 – 001 - 081

Pořizovatel: Městský úřad Mikulov
odbor stavební a životního prostředí
Irena Prochásková

Zhotovitel: Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.

Jednatelé společnosti: Ing. arch. Vanda Ciznerová
Mgr. Martin Novotný

Projektanti: Ing. arch. Vanda Ciznerová
Ing. arch. Pavel Ducháček
Ing. Pavel Veselý
Mgr. Martin Novotný
Bc. Lucie Buryšková

tel.: 54517 5791 – 5799
54517 5890 – 5896
fax: 545 175 892
e-mail: info@usbrno.cz

prosinec 2024

OBSAH DOKUMENTACE:

TEXTOVÁ ČÁST

ÚVOD

- A) PODKLADY PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ
- B) ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ
- C) OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

GRAFICKÁ ČÁST

- | | | |
|----|-----------------------------------------|-----------------|
| 1. | VÝKRES HODNOT ÚZEMÍ | MĚŘ. 1 : 25 000 |
| 2. | VÝKRES LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ | MĚŘ. 1 : 25 000 |
| 3. | VÝKRES ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ | MĚŘ. 1 : 25 000 |
| 4. | PROBLÉMOVÝ VÝKRES | MĚŘ. 1 : 25 000 |

OBSAH:

1	ÚVOD	9
1.1	Podklady pro RURÚ – údaje o území	10
2	ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ – TÉMATICKE ROZBORY	11
2.1	Širší územní vztahy	11
2.1.1	Pozitivní a negativní stránky	11
2.2	Prostorové a funkční uspořádání území	11
2.2.1	Pozitivní a negativní stránky	12
2.3	Horninové prostředí	12
2.3.1	Pozitivní a negativní stránky	14
2.4	Vodní režim	15
2.4.1	Základní geografický, hydrologický a vodohospodářský přehled	15
2.4.2	Vodní režim v krajině	15
2.4.3	Stav povrchových a podzemních vod	17
2.4.4	Podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci a ČOV a podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou z veřejného vodovodu	17
2.4.5	Pozitivní a negativní stránky	17
2.5	Kvalita životního prostředí	18
2.5.1	Ovzduší	18
2.5.2	Odpadové hospodářství	19
2.5.3	Hluk	20
2.5.4	Další hygienické závady území	29
2.5.5	Pozitivní a negativní stránky	30
2.6	Příroda a krajina	30
2.6.1	Ochrana přírody	30
2.6.2	Koeficient ekologické stability krajiny	32
2.6.3	Pozitivní a negativní stránky	33
2.7	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	34
2.7.1	Zemědělský půdní fond	34
2.7.2	Pozemky určené k plnění funkcí lesa	36
2.7.3	Pozitivní a negativní stránky	38
2.8	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	39
2.8.1	Dopravní infrastruktura	39
2.8.2	Technická infrastruktura	45
2.8.3	Pozitivní a negativní stránky	49
2.9	Struktura osídlení	49
2.9.1	Pozitivní a negativní stránky	50
2.10	Sociodemografické podmínky	50
2.10.1	Úvod	50
2.10.2	Demografický potenciál	50
2.10.3	Pozitivní a negativní stránky	58
2.11	Bydlení	59
2.11.1	Domovní a bytový fond	59
2.11.2	Bytová výstavba	62
2.11.3	Pozitivní a negativní stránky	64
2.12	Občanská vybavenost, veřejná prostranství	64
2.12.1	Zdravotnictví, lázeňství a sociální služby	64
2.12.2	Vybavenost obcí	68
2.12.3	Pozitivní a negativní stránky	72
2.13	Rekreace a cestovní ruch	73
2.13.1	Každodenní rekreace	73
2.13.2	Krátkodobá a dlouhodobá (pobytová) rekreace	75
2.13.3	Cyklotrasy	76
2.13.4	Pozitivní a negativní stránky	78
2.14	Hospodářské podmínky	79
2.14.1	Daňová výtěžnost obcí v obvodu obce s rozšířenou působností Mikulov	79

2.14.2	Uzavřenost a otevřenost ORP	84
2.14.3	Pozitivní a negativní stránky	85
2.15	Bezpečnost a ochrana obyvatel.....	85
2.15.1	Pozitivní a negativní stránky	86
3	INDIKÁTORY ROZVOJE A BILANCE SLEDOVANÝCH JEVŮ	86
3.1	Nově sledované jevy (JMK)	86
3.2	Kvantifikovatelné indikátory udržitelného rozvoje území použité pro hodnocení území a sledování jeho vývoje v čase.....	87
	Podíl zastavitelných ploch a ploch přestavby na celkové výměře obce	87
	Podíl rezidenčních ploch na celkovém využití zastavěného území obce	87
	Podíl ploch výrobních aktivit na celkovém využití zastavěného území obce.....	87
	Podíl občanského vybavení na celkovém využití zastavěného území obce	87
	Podíl ploch sídelní zeleně na celkovém využití zastavěného území obce	87
	Míra zasažení území záplavami.....	87
	Míra zasažení území nadměrným hlukem	87
	Míra zasažení území znečištěným ovzduším (OZKO).....	87
	Míra obsluhy obyvatel ČOV.....	87
	Podíl orné půdy na celkové ploše hodnoceného území	87
	Změna výměry orné půdy.....	87
	Daňová výtěžnost na obyvatele	87
3.2.1	Podíl zastavitelných ploch a ploch přestavby na celkové výměře obce	88
3.2.2	Podíl ploch rezidenčních, výrobních aktivit, občanského vybavení a sídelní zeleně na celkovém využití zastavěného území obce	89
3.2.3	Míra zasažení území záplavami.....	89
3.2.4	Míra zasažení území nadměrným hlukem	89
3.2.5	Míra zasažení území znečištěným ovzduším (OZKO).....	90
3.2.6	Míra obsluhy obyvatel ČOV	90
3.2.7	Podíl orné půdy na celkové ploše hodnoceného území	91
3.2.8	Změna výměry orné půdy	91
3.2.9	Daňová výtěžnost na obyvatele	92
4	VYHODNOCENÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....	94
4.1	Karty jednotlivých obcí.....	95
4.1.1	Bavory	95
4.1.2	Brod nad Dyjí.....	96
4.1.3	Březí	97
4.1.4	Dobré Pole	98
4.1.5	Dolní Dunajovice	99
4.1.6	Dolní Věstonice	100
4.1.7	Drnholec	101
4.1.8	Horní Věstonice.....	102
4.1.9	Jevišovka.....	103
4.1.10	Klentnice.....	104
4.1.11	Mikulov	105
4.1.12	Milovice	106
4.1.13	Novosedly.....	107
4.1.14	Nový Přerov.....	108
4.1.15	Pavlov.....	109
4.1.16	Perná.....	110
4.1.17	Sedlec	111
4.2	Problémy k řešení v ÚPD obcí	112
4.3	Náměty pro řešení v ÚPD Kraje	112
4.4	Vyhodnocení vyváženosti udržitelného rozvoje v SO ORP Mikulov.....	112
4.4.1	Interpretace vyváženosti vztahu územních podmínek pro jednotlivé pilíře.....	112
5	POUŽITÁ LITERATURA A JINÉ ZDROJE	115

SEZNAM ZKRATEK:

BPEJ	Bonitovaná půdně-ekologická jednotka
CENIA	Česká informační agentura pro životní prostředí
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	Čerpací stanice
ČSN	Česká státní norma
ČSÚ	Český statistický úřad
DP	Dobývací prostor
ENV	Environmentální (pilíř)
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita
FVE	Fotovoltaická elektrárna
GIS	Geografické informační systémy
HEIS	Hydroekologický informační systém
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
JMK	Jihomoravský kraj
JÚ	Jímací území (podzemních vod)
KES	Koeficient ekologické stability
KPÚ	Komplexní pozemkové úpravy
KÚ	krajský úřad
MěÚ	Městský úřad
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošná zvláště chráněná území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	Soustava chráněných území a stanovišť evropského významu
NRBK	Nadregionální biokoridor
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
Os	Osobní vlak
PP	Přírodní park
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
R	Rychlík
RBK	Regionální biokoridor
REZZO	Registr zdrojů znečišťování ovzduší
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SOC	Sociodemografický (pilíř)
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký plynovod
SV	Skupinové vodovody
TOB	Trvale obydlené byty
TTP	Trvalé travní porosty
TÚ	Traťový úsek
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚPD	Územní plánovací dokumentace
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚV	Úpravna vody
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VRT	Vysokorychlostní trať
VTL	Vysokotlaký plynovod

VÚC
VÚV TGM
ZABAGED
ZCHÚ
ZPF
ŽP
ZUR

Velký územní celek
Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka
Základní báze geografických dat
Zvláště chráněná území
Zemědělský půdní fond
Životní prostředí
Zásady územního rozvoje

Vysvětlivky pojmů:

v tomto dokumentu se následujícími pojmy rozumí:

Povodeň	výrazné přechodné zvýšení hladiny vodního toku nebo občasné vodoteče (např. v důsledku dešťových srážek a/nebo tání sněhu, zvláštní povodeň v případě selhání vodního díla)
Záplava	vylití vody z koryta v důsledku povodně.

Jednotky:

ha	hektar
kg	kilogram
km	kilometr
t	tuna
$\mu\text{g}/\text{m}^{-3}$	mikrogram na metr krychlový

Značky chemických prvků, chemické vzorce, uzanční názvy analýz:

B(a)P	benzo(a)pyren
BSK	biologická spotřeba kyslíku
CHSK	chemická spotřeba kyslíku
N	dusík
NO	oxid dusnatý
NO ₂	oxid dusičitý
NO _x	oxidy dusíku (oxid dusnatý a dusičitý)
NH ₃	amoniak
P	fosfor
PM	pevné prachové částice suspendované v ovzduší
PM ₁₀	pevné prachové částice suspendované v ovzduší o velikosti do 10 μm
SO ₂	oxid siřičitý
VOC	těkavé organické látky

1 ÚVOD

Obecní úřad obce s rozšířenou působností Mikulov, jakožto úřad územního plánování, vykonává přenesenou působnost ve věcech územního plánování a stavebního řádu. Podle § 6 stavebního zákona úřad územního plánování pořizuje územně plánovací podklady, tedy územní studie a územně analytické podklady.

Územně analytické podklady se pořizují pro správní obvod obce s rozšířenou působností.

Účel ÚAP

Územně analytické podklady slouží jako podklad pro územně plánovací činnost. ÚAP správního obvodu obce s rozšířenou působností slouží tedy jako podklad pro pořizování územních plánů, regulačních plánů a územních studií; slouží také jako podklad pro vyhodnocování vlivů územně plánovacích dokumentací na udržitelný rozvoj, poskytování územně plánovacích informací a pro rozhodování stavebních úřadů, zejména v územích obcí, které nemají platný územní plán.

Aktualizace ÚAP

Zpracována je šestá úplná aktualizace ÚAP SO ORP Mikulov.

Postup pořízení

Územně analytické podklady SO ORP Mikulov byly poprvé pořízeny v roce 2008, a sice s využitím externího zhotovitele - společnosti AR projekt s.r.o., Brno.

Podkladem pro zpracování 6. úplné aktualizace ÚAP byly zejména: pátá úplná aktualizace ÚAP SO ORP z roku 2020, aktuální údaje o území, územní plány, statistické údaje, krajské a rezortní rozvojové dokumenty i jiné dostupné informace.

Poskytovatelé údajů jsou ze zákona povinni pořizovatelům ÚAP průběžně předávat aktuální údaje o území bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění, především v digitální formě, přičemž nesou zodpovědnost za jejich správnost, úplnost a aktuálnost. Vlastníci technické infrastruktury jsou povinni předávat polohopisnou situaci technické infrastruktury v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální v měřítku katastrální mapy, případně v měřítku podrobnějším.

Obsah a forma ÚAP

Obsah ÚAP se člení na dvě části: podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území (PRURÚ) a rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ). První část obsahuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, hodnot území, limitů využití území, záměrů na provedení změn v území. Druhá část obsahuje zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích. Dokumentace ÚAP sestává z textové, grafické a datové části.

Je-li to možné a účelné, jsou v textu u limitů, hodnot, záměrů, problémů a analýz uvedeny obce, jejichž území se týkají.

Vzhledem k velikosti a uspořádání správního obvodu ORP Mikulov bylo pro výkresy zvoleno měřítko 1 : 25 000. Kvůli čitelnosti jsou ve výkresech znázorněny pouze vybrané limity, hodnoty a záměry; nejsou znázorněna např. ochranná pásma nebo veškerá telekomunikační infrastruktura.

V datové části ÚAP jsou obsaženy všechny jevy. Vektorová data jsou zpracovaná ve formátu SHP podle datového modelu ÚAP JMK verze 5.

Nad obsahový rámec ÚAP pořizovatelé zpracovali přílohu s územními analýzami: kartogramy, které ilustrují vývoj území a využití území.

Užití ÚAP

Při územně plánovací činnosti je třeba využívat kompletní ÚAP: textovou část, výkresy, územní analýzy a data. Dále je třeba využívat aktuální údaje o území a další podklady dle odkazů v tomto textu (např. mapy povodňového ohrožení) a konat doplňující průzkumy a rozborů.

ÚAP jsou územně plánovacím podkladem, neobsahují návrhovou část a nejsou závazné. Jsou úplné, správné a aktuální do té míry, do jaké poskytovatelé údajů plní své povinnosti podle stavebního zákona.

1.1 PODKLADY PRO RURÚ – ÚDAJE O ÚZEMÍ

Zahrnují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limity využití území, zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území.

Hodnoty území jsou dvojího typu: buď jsou chráněny na základě právních předpisů (ochrana přírody, památek, půdy, lesa apod.), nebo se zjišťují průzkumem území (urbanistické, architektonické, kulturní a civilizační hodnoty). *Hodnoty jsou znázorněny v samostatném výkresu.*

Územně analytické podklady dále obsahují limity využití území, tedy *omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývající z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území.* Zjednodušeně řečeno: limity využití území jsou jevy, které nějakým způsobem ovlivňují využitelnost území.

Limity využití území jsou součástí „údajů o území“, pořizovateli je předávají "poskytovatelé údajů", tedy orgány veřejné správy, jimi zřízené právnické osoby či vlastníci dopravní a technické infrastruktury.

Vybrané (nejdůležitější) limity využití území jsou znázorněny ve výkresu LIMITŮ.

Následující kapitoly popisují hodnoty území zjištěné průzkumem území, doplněné údaji z odborné literatury, turistických map a internetu, dále jsou zde uvedeny stěžejní limity využití území z oblasti ochrany přírody, památek, půdy, lesa, vodních zdrojů, nerostného bohatství, dopravní a technické infrastruktury, obrany atd., vyskytující se v SO ORP Mikulov. *Hodnoty území, které jsou současně limity využití území (ochrana přírody, ochrana památek, infrastruktury), jsou vyjmenovány v samostatných podkapitolách.*

2 ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ – TÉMATICKÉ ROZBORY

V této kapitole jsou uvedena všechna povinná témata (celkem 10) daná vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti. Součástí této kapitoly je i vyhodnocení pozitivních a negativních stránek v území za jednotlivá témata a náměty k řešení v rámci územního plánování, případně jiné problémy, které byly při zpracování vlastních témat identifikovány.

Zpracovaná témata

- Horninové prostředí a geologie,
- Vodní režim,
- Hygiena životního prostředí,
- Ochrana přírody a krajiny,
- Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa (ZPF a PUPFL),
- Veřejná dopravní a technická infrastruktura,
- Sociodemografické podmínky,
- Bydlení,
- Rekreace,
- Hospodářské podmínky

Všechna data důležitá pro zpracování Rozboru udržitelného rozvoje území ORP Mikulov jsou zpracována na úroveň jednotlivých obcí, resp. katastrů (každá obec SÚ ORP Mikulov má pouze jedno katastrální území). Pro hodnocení regionálních rozdílů na úrovni obce s rozšířenou působností (ORP) i nižších jednotek uvnitř ORP jsou v Rozboru udržitelného rozvoje území používány následující **prostorové úrovně**:

- Jihomoravský kraj a ČR jako nejvyšší srovnávací jednotky pro ORP Mikulov,
- průměrný údaj za vlastní ORP Mikulov pro porovnání rozdílů za jednotlivé obce
- okres Břeclav – okresy jsou základní prostorovou jednotkou umožňující v širším kontextu stanovení regionálních disparit.

2.1 ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Nadmístní záměry jsou koordinovány v rámci ZÚR Jihomoravského kraje, v obcích v sousedství s Rakouskem je též nutná přeshraniční spolupráce. Příkladem dobré přeshraniční spolupráce je například obnova historického cihelného mostu na jihovýchodním okraji k.ú. Mikulov na Moravě v roce 2020, byla tak obnovena cestní síť spojující katastry Mikulov, Sedlec a Drasenhofen.

V pokračující přípravě jsou práce přibližující realizaci dálnice D52 na Rakousko.

2.1.1 Pozitivní a negativní stránky

ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Fungující přeshraniční spolupráce	Okrajová poloha v rámci ČR a kraje
Blízkost dálnice D2	
Postup v přípravě stavby D52	

2.2 PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Osídlení je ovlivněno geomorfologickými poměry v území. V severní části ORP je významnou bariérou v krajině vodní nádrž Nové Mlýny, která byla postavena v 70. až 80. letech 20. století. Její výstavba proměnila krajinný ráz a měla výrazný dopad na životní prostředí. Ze zaniklé obce Mušov se dochoval pouze ostrůvek s kostelem sv. Linharta ve střední nádrži.

Lesní pozemky tvoří cca 14 % z celkové rozlohy ORP. Zemědělská půda zaujímá více než polovinu z celkové rozlohy SO ORP. Velký podíl tvoří kvalitní půda I. a II. třídy ochrany. V některých obcích je podstatná část zastavěného území a jeho okolí lokalizována na těchto kvalitních půdách. V takových případech je tedy z hlediska územního rozvoje a ochrany půdního fondu nutné zohlednit přírodní podmínky území a umožnit rozvoj obcí i na úkor kvalitních půd, pokud pozemky s méně kvalitními půdami na území v návaznosti na zastavěné území neexistují nebo jsou nevhodné pro výstavbu z jiných důvodů (absence dopravní a technické infrastruktury, nevhodné přírodní podmínky aj.).

Podíl druhů ploch v SO ORP k 31.12.2023

	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	Podíl lesních pozemků z celkové výměry (%)
SO ORP Mikulov	64,1	69,9	2,9	12,8	9,2	13,9

Zdroj: ČSÚ

2.2.1 Pozitivní a negativní stránky

PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
CHKO Pálava ve východní části území – vliv na ekologickou stabilitu krajiny a hospodářství regionu (turistika)	Bariérový efekt vodní nádrže Nové Mlýny, její dopad na životní prostředí a krajinný ráz
	Nízká rozmanitost přírodních struktur, převažuje zemědělská krajina, podle koeficientu ekologické stability patří území mezi intenzivně využívané

2.3 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Flyšové území tvoří pruh vrchovin a pahorkatin budovaný relativně odolnějšími, slabě zpevněnými psamity a pelity (převažující horninou jsou hustopečské slíny a ždánické pískovce). Morfologicky se uplatňují vložky slepenců a v Pavlovských vrších jurské vápence. Pro poměrně členitý reliéf jsou charakteristické široce zaoblené hřbety oddělené rovněž širokými údolími se dny, jejichž šířka se dosti rychle mění (kotlinovitá rozšíření). Jedná se o reliéf převážně erozně-denudační a v rámci okresu Břeclav nejstarší. Některé části vápencových bradel Pavlovských vrchů mohou svým vznikem zasahovat až do miocénu.

Oblast neogénu karpatské čelní hlubiny (Dyjskosvratecký úval), ve kterém převládají jíly a písky bádenského a karpatského stáří, má reliéf plochých pahorkatin a říčních rovin. Pahorkatiny jsou z menší části čistě erozně-denudační (Dunajovické kopce na miocénních štěrcích), akumulační (Ivaňská plošina) nebo smíšeného typu (Drnholecká pahorkatina). Ve srovnání s oblastí flyše je reliéf mladší, neboť vznikl až na ústupu bádenského moře. Většina dnešních rysů vznikla až v průběhu kvartéru. Specifické tvary vznikly zvláště v chladných obdobích pleistocénu. Značné plochy jsou výsledkem mladopleistocenní kryopedimentace (nejvíce v prostoru mezi Pavlovskými vrchy a Dunajovickými kopci). Menší rozšíření mají spraše. Relativně velkou plochu zabírají údolní niva a nízké terasy Dyje.

Reliéf oblasti Vídeňské pánve (Dolnomoravský úval) tvoří pahorkatiny, erozně-denudační i akumulační plochy a říční nížiny. Předkvartérní podklad tvoří téměř výlučně miocénní a pliocénní nezpevněné, snadno erodovatelné sedimenty. Niva Dyje je charakterizována mocnými vrstvami holocenních hlinitých až jílovitých sedimentů, které byly uloženy na nejnižší říční terase.

Hydrogeologicky lze území zařadit do oblasti méně významné, možnost znečištění podzemních vod v oblasti Pavlovských vrchů je velmi omezená a ochrana podzemních vod minimální.

Z hlediska geomorfologického členění zemského povrchu České republiky, leží oblast v Mikulovské vrchovině (oblast flyše) – celku Pavlovské vrchy, v Dyjskosvrateckém úvalu (oblast neogénu čelní hlubiny) a Dolnomoravském úvalu (oblast neogénu Vídeňské pánve).

Nerostné suroviny a jejich těžba

Správní území ORP Mikulov je z pohledu nerostných surovin a jejich těžby úzce spjato s geologickou stavbou. Nevyskytují se zde žádné rudné nerostné suroviny. Povrchová těžební činnost je zaměřena na těžbu vysokoprocenního vápence. Ložiska jsou tvořena vrstvami vápnitých klenťnických jílovců a ernstbrunnských vápenců o mocnosti 100-120 m.

Lámání kamene na Pavlovských vrších začalo jistě již ve středověku. Svědčí o tom celá řada dnes již opuštěných lomů na úbočích většiny vápencových bradel. Nenávratně byl poškozen Turoid, z něhož byla odlámána více než polovina vápencové masy, a také Svatý kopeček. V katastru obce Novosedly probíhá těžba cihlářské suroviny, která je následně využívána při výrobě cihel v místní cihelně.

Ložiskové území zemního plynu, mimo vlastní těžbu, je využíváno rovněž jako podzemní zásobník plynu (Dolní Dunajovice). Ložiska zemního plynu a ložiska ropoplynná jsou situována v katastrech obcí Dolní Dunajovice, Dolní Věstonice, Pavlov a Perná.

Sesuvy

V oblasti se nachází celá řada sesuvných území, která jsou koncentrována zejména v okolí vrchu Děvín na území obcí Dolní a Horní Věstonice a Pavlov. Dále se sesuvná území nacházejí v obcích Mikulov, Klentnice, Perná a Bavory a jeden v obci Brod nad Dyjí. Toto je možno pokládat jako omezení pro rozvoj území.

Podle registru svahových nestabilit je vysoký počet aktivních sesuvů v Dolních Věstonicích, dále je jeden aktivní sesuv v Bavorech a Mikulově. Kromě sesuvů dochází v Mikulově k odsedání a řízení hradební stěny u zámku. Do kategorie ohrožení III (vysoké riziko) spadají dva sesuvy v Dolních Věstonicích a obě nestability v Mikulově.

Svahové nestability podle Registru svahových nestabilit ČGS

k.ú.	počet nestabilit	druh svahové nestability	kategorie ohrožení
aktivní			
Bavory	1	sesuv	-
Dolní Věstonice	7	sesuv	I, II, III
Mikulov	1	odsedání a řízení	III
Mikulov	1	sesuv	III
dočasně uklidněné			
Bavory	6	sesuv	-
Dolní Věstonice	10	sesuv	-
Horní Věstonice	7	sesuv	-
Klentnice	13	sesuv	-
Mikulov	5	sesuv	-
Pavlov	13	sesuv	-
Pavlov	1	výplavový kužel - vodní eroze a akumulace	-
Perná	8	sesuv	-
uklidněné			
Dolní Věstonice	4	sesuv	-

Pozn.: Jestliže se sesuv nachází na více k.ú., v každém k.ú. je započítán

Sesuvná území podle Registru sesuvů – Geofond

k.ú.	aktivní	potenciální	stabilizovaný
Bavory	-	3	-
Brod nad Dyjí	-	1	-
Dolní Věstonice	2	8	1
Horní Věstonice	-	3	-
Klentnice	-	2	-
Mikulov	-	3	-
Milovice	1	-	-

k.ú.	aktivní	potenciální	stabilizovaný
Pavlov	1	3	-
Perná	-	6	-

Pozn.: Jestliže se sesuv nachází na více k.ú., v každém k.ú. je započítán

Staré zátěže území a kontaminované plochy

Staré zátěže území a kontaminované plochy

Obec	Název lokality	Y	X	Číslo k.ú.
Bavory	1 Mikulov - Bavory (Turoid)	-601 010,83	-1 201 502,44	601209
Brod nad Dyjí	skládky Brod nad Dyjí	-606 942,77	-1 194 943,89	612642
Březí	skládky Březí	-605 667,92	-1 202 845,10	613908
Dolní Dunajovice	RWE Gas Storage, s.r.o. - PZP Dolní Dunajovice	602 705,28	1 198 276,94	628964
Dolní Dunajovice	12 Dolní Dunajovice - cihelna	-604 680,11	-1 198 480,77	628964
Dolní Dunajovice	Bývalý sklad pesticidů	-603620	-1199110	-
Drnholec	Drnholec - sýpka	-	-	632520
Drnholec	skládky Drnholec	-612 053,26	-1 195 418,61	632520
Mikulov	HP Mikulov	-	-	-
Mikulov	Chemopetrol k.p.	-	-	-
Mikulov	První brněnská strojárna	-	-	-
Mikulov	VZ 138300	-	-	-
Mikulov	Benzina a.s. ČS PHM Mikulov	-601 097,36	-1 203 163,26	694193
Mikulov	BORS, a.s. Mikulov	-601 419,77	-1 202 514,66	694193
Mikulov	statek Procházková	-600.014,00	-1.204.546,00	694193
Mikulov	Technologická zařízení Zlín, s.r.o.	-601594	-1203012	-
Novosedly	skládky Novosedly	-609 340,51	-1 198 179,75	706973
Nový Přerov	skládky Nový Přerov	-611 196,74	-1 202 044,55	707864
Perná	RWE Gas Storage, s.r.o. - PZP Dolní Dunajovice	-602 705,28	-1 198 276,94	719242
Sedlec	skládky TKO	-597029.02	-1207100.87	
	skládky stavebního odpadu	-595265.97	-1205796.99	

Zdroj: MŽP ČR, MěÚ Mikulov, systém evidence kontaminovaných míst MŽP dostupné z [sekm.cz/portal, info.sekm.cz](http://sekm.cz/portal,info.sekm.cz)

Stará důlní díla

V řešeném území se nenachází.

2.3.1 Pozitivní a negativní stránky

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Přítomnost ložiska zemního plynu v Dolních Dunajovicích, které zároveň slouží jako podzemní zásobník zemního plynu.	Územní rozvoj je limitován ochranou ložisek nerostných surovin resp. bezpečnostními pásmy kolem průzkumných a těžebních vrtů PZP plynu.
Těžba cihlářské suroviny v obci Novosedly.	Vyšší množství sesuvných území v obcích Dolní Věstonice, Horní Věstonice, Pavlov, Mikulov a dalších.
	Vyšší množství starých ekologických zátěží v Mikulově a Dolních Dunajovicích

2.4 VODNÍ REŽIM

2.4.1 Základní geografický, hydrologický a vodohospodářský přehled

Vodní zdroje jsou v celém území ORP Mikulov, až na výjimky, velmi málo vydatné a spolu s celkově suchým rázem oblasti způsobují nepříliš dobrou situaci v zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Výskyt a oběh podzemních vod v zájmové oblasti je podmíněn její geologickou stavbou a petrografickými vlastnostmi hornin. Z hydrologického hlediska jsou nejdůležitější neogenní sedimenty, paleogenní horniny a vápencová bradla jurského stáří. Z hlediska akumulace podzemních vod jsou nejvýznamnější štěrkopísčité sedimenty údolních niv řeky Dyje a přilehlých nízkých teras. Tato štěrkopísčité souvrství dosahují mocnosti zpravidla 4-6 m, jsou trvale zvodnělá se souvislou hladinou. Význam mají i zdroje podzemních vod, které se vyskytují v oblastech budovaných průlinově propustnými neogenními sedimenty. Pro celé území jsou nejvýznamnější dva zdroje pitné vody, tj. jímací území Lednice (SV Mikulov-Sedlec-Bulhary) a prameniště Brod nad Dyjí (skupinový vodovod Dolní Dunajovice). Uvedené zdroje pak doplňuje síť zdrojů místního významu. Pro zásobování obcí Horní Věstonice, Pavlov, Klentnice, Perná, Bavory jsou využívány podzemní vody ve svahových sutích úpatí vápencových ker Pavlovských vrchů. Zdrojem skupinového vodovodu Mikulov jsou čtyři samostatná jímací území, z nichž nejvýznamnější je Lednice.

2.4.2 Vodní režim v krajině

Významným vodohospodářským prvkem na území ORP Mikulov je protékající řeka Dyje se soustavou vodních nádrží Nové Mlýny. Jedná se o soustavu tří přehradních nádrží - Horní Mušovská (Nové Mlýny I), Střední Věstonická (Nové Mlýny II), Dolní Novomlýnská (Nové Mlýny III). V sedmdesátých letech došlo v nivní oblasti (tehdy nejrozsáhlejší lužní krajina ve střední Evropě) k významným vodohospodářským úpravám (výstavba nádrží, regulace toků), což mělo za následek podstatnou změnu vodohospodářských poměrů v této oblasti, tj. snížení rozsahu a četnosti a v některých oblastech zamezení každoročních záplav, změna a stabilizace hladin podzemních vod, zvýšení minimálních průtoků v řece Dyji a zabezpečení dostatku vody pro provoz závlah zemědělských pozemků v této aridní oblasti. Provedenými úpravami vodních toků hlavně Moravy a Dyje a výstavbou vodního díla Nové Mlýny v letech 1968 až 1989 došlo tedy k významné změně vytvořením diferencované ochrany území jižní Moravy před povodněmi do průtoku stoletých vod.

Na druhé straně provedením vodohospodářských zásahů byl tisíciletý vodní režim lužních ekosystémů s dřívějšími každoročními přirozenými záplavami přeměněn na režim výparný, kdy atmosférické srážky jsou nižší než výpar. Na vodu je vázán celý biorytmus lužních lesů, tedy chemické a biologické procesy toku látek i energie v tomto přírodním ekosystému. Jakékoliv negativní zásahy do hydrického procesu zde způsobují plošné vysušování lužních lesů s následným narušením jejich biorytmu a bezprostředním ohrožením jejich existence. Negativní důsledky umělého zásahu jsou dnes postupně zmírňovány finančně náročnou revitalizací Vodního díla Nové Mlýny a jeho okolí.

Vážnost problematiky lze pochopit, dáme-li do souvislosti rozdíl poklesu mezi ročními srážkovými úhrny a ročním poklesem odtoku. Zvyšuje se trendový odtok srážkové vody. Krajina není schopná delší dobu zadržet vodu (snížila se její retenční schopnost) a proto po spadnutí vydatnějších srážek dochází k jejich rychlému odtoku do toků. Zároveň přibyla právě četnost přívalových srážek. Z krajiny se postupně vypařuje méně vody, protože zásoby vody v krajině jsou menší, než tomu bylo v minulosti. Nerovnoměrnost výparů vodních par z krajiny a vodních ploch do ovzduší ovlivňuje tvorbu srážek a jejich rozdělení v krajině.

Celoplošný nedostatek vody v krajině způsobuje její rychlejší přehřívání se všemi následky – dochází k vysušování krajiny. Monitoring sucha je předmětem projektu Intersucho, dostupné z: <http://www.intersucho.cz/>

Celoplošný nedostatek vody v krajině způsobuje její rychlejší přehřívání se všemi následky – dochází k **vysušování krajiny**. Je třeba tedy srážkovou vodu v krajině zachytit, umožnit infiltraci do podzemních vod a zabránit zrychlenému odtoku do vodních koryt – přiblížit se co nejvíce k původnímu přirozenému vodnímu režimu v krajině. Zrychlený odtok hrozí především z území s velkou sklonitostí a nevhodným hospodařením – orná sklonitá půda. Základem je tedy potřeba snížit plochy těchto území. Pro srovnání jednotlivých obcí v rámci ORP Mikulov byla tedy provedena základní analýza. Jedná se o výměru orných pozemků s průměrným sklonem nad 7°.

Tab.: Výměra orných svažitých pozemků v jednotlivých obcích ORP Mikulov (r. 2008)

Obec	Výměra nad 7° (ha)	Zemědělská půda (%)	Obec	Výměra nad 7° (ha)	Zemědělská půda (%)
Bavory	60,97	25,52%	Klentnice	145,17	46,04%
Brod nad Dyjí	15,99	3,38%	Mikulov	97,74	4,85%
Březí	8,12	0,95%	Milovice	64,37	20,99%
Dobré Pole	0,00	0,00%	Novosedly	7,69	0,90%
Dolní Dunajovice	22,56	2,66%	Nový Přerov	0,00	0,00%
Dolní Věstonice	31,16	65,07%	Pavlov	62,03	23,99%
Drnholec	0,00	0,00%	Perná	23,82	4,85%
Horní Věstonice	13,11	2,45%	Sedlec	33,78	3,12%
Jevišovka	0,00	0,00%			

Absolutně největší množství ploch se svažitou ornou půdou se nachází na území obce Klentnice, a to 145 ha. Toto množství činí přes 46 % veškeré zemědělské půdy na území obce. Největší podíl sklonité orné půdy z celkové výměry zemědělské půdy je na území obce Dolní Věstonice a to více než 65 %. Velké množství takto rizikových ploch se nachází také v obcích Mikulov 97 ha, Milovice 64 ha, Pavlov 62 ha a Bavory 61 ha. V těchto místech hrozí zvýšené riziko zrychleného odtoku vody při přívalových srážkách a s tím související nebezpečí vzniku lokálních povodní. Naprosto opačná (příznivá) je situace v obcích Dobré Pole, Drnholec a Nový Přerov, kde se nenachází žádná sklonitá plocha využívaná jako orná půda.

Celkem je v celém ORP Mikulov 587 ha orné půdy umístěné na pozemcích o sklonu větším než 7°. Z celkové výměry veškeré zemědělské půdy v ORP Mikulov (15 654 ha) tyto plochy zabírají 3,7 %. Cílem je snížit množství takových ploch na minimum.

Poznámka k realizaci protipovodňových opatření a zlepšení vodního režimu v krajině:

V krajině se nachází upravené (napřímení, opevnění, zatrubnění) drobné vodní toky, které napomáhají rychlému odvedení vody z horních částí povodí. Zejména v zemědělsky obhospodařované krajině se často jedná o toky, které plnily meliorační funkci. V současné době, kdy se část orné půdy zatravňuje a provádí se množství ochranných opatření proti erozi, je možné alespoň část těchto toků vrátit do přírodě blízkého stavu. Principem revitalizací je obnova přirozené délky a trasy toku, přirozeného podélného i příčného profilu a umožnění vyběžování toků již při nižších průtocích (tam, kde je to možné) – to vše v závislosti na geomorfologických podmínkách. Součástí revitalizace je i obnova břehových porostů. Nejlepším způsobem revitalizace je vyčlenění dostatečně širokého potočního pásu, ve kterém mohou probíhat přirozené korytotvorné procesy. V některých případech pak stačí relativně malé změny současného stavu upravených koryt, aby byly nastartovány vhodné podmínky.

Cílem je využití přirozeného retenčního potenciálu vodních toků a jejich niv ve vazbě na protipovodňovou ochranu území a zabezpečení funkční vazby mezi vodními toky a jejich nivami včetně umožnění přirozeného neškodného rozlivu a zajištění prostoru pro přirozené korytotvorné procesy drobných vodních toků.

Opatření v krajině není možné podceňovat, protože tvoří významnou část preventivních opatření, ale je třeba podotknout, že jejich účinnost se liší především v závislosti na rozsahu povodňových situací. Při dlouhotrvajících regionálních deštích (na velkém území), se tato opatření projeví na snížení průtoků řádově v procentech, ovšem při (v poslední době častějších) přívalových srážkách na malém ohraničeném území, je záchytná schopnost těchto drobných prvků v krajině vysoká. Pro podporu realizace těchto opatření je nutné využívat stávající programy určené ke zlepšení stavu životního prostředí a jeho složek. Vhodným nástrojem pro jejich realizaci jsou mimo jiné komplexní pozemkové úpravy (KPU).

2.4.3 Stav povrchových a podzemních vod

Znečištění vod je jedním z největších environmentálních problémů současného světa. Voda transportuje živiny, ale zúčastňuje se rovněž na zprostředkování pohybu škodlivin v rámci různých ekosystémů. Důsledkem je, že může dojít ke kumulaci - nahromadění škodliviny v některé ze součástí životního prostředí. Znečištění vod je způsobováno chemickými látkami anorganického charakteru, hlavně těžkými kovy, nebo látkami organickými. Hlavním typem znečištění vod v našich podmínkách je eutrofizace – znečištění vod nadměrným obsahem živin. Odpadní vody splaškové mohou být znečištěny mikrobiálně. Významnou měrou se na znečištění vod podílí také zemědělská výroba. Problémem vody je rovněž její dosažitelnost a distribuce.

V České republice má jakost vody rostoucí tendenci.

2.4.4 Podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci a ČOV a podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou z veřejného vodovodu

Viz. téma Veřejná dopravní a technická infrastruktura.

2.4.5 Pozitivní a negativní stránky

VODNÍ REŽIM V KRAJINĚ	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Nerizikový kvantitativní stav většiny útvarů podzemních vod.	Dosud nejsou zcela splněny cíle environmentální kvality povrchových vod především z hlediska ekologického stavu a podzemních vod z hlediska chemického stavu (tok Jevišovka, profil Jevišovka)
Minimální zornění na svažitéch pozemcích na území obce Dobré Pole, Drnholec a Nový Přerov indikující příznivý stav vodního režimu v krajině.	Negativní důsledky působení vodní a větrné eroze.
	Výskyt lokálních povodní/záplav v povodích s velkým podílem sklonité orné půdy a nízkým koeficientem ekologické stability.
	Výskyt oblastí s nepříznivými podmínkami vodního režimu, s nízkým koeficientem ekologické stability, vysokým stupněm zornění a svažitosti, snížená přirozená retenční schopnost území (území obce Klentnice, Dolní Věstonice, Mikulov, Milovice, Pavlov a Bavory). Časté problémy se suchem.

2.5 KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

2.5.1 Ovzduší

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v ČR, ale i v Evropě a po celém světě. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdraví obyvatel, zvířat, rostlin, půdu a materiály. Respirace zvýšených koncentrací látek znečišťujících ovzduší má přímé následky na zdravotní stav obyvatel. Zdraví obyvatel může být zasaženo také nepřímo, ukládáním těchto látek v dalších složkách životního prostředí (půda, voda, biota), vstupem chemikálií do potravního řetězce s následkem další expozice lidí. Navíc tyto účinky mohou ovlivnit strukturu a funkci ekosystémů, včetně jejich schopnosti samoregulace. Tyto účinky se mohou projevovat okamžitě, ale současně také s určitým časovým zpožděním (např. degradace lesních ekosystémů).

Znečištění venkovního ovzduší je nejčastěji vyvoláno směsí znečišťujících látek emitovaných z celé řady zdrojů: významné stacionární (bodové) zdroje, doprava, plošné zdroje (souhrn malých zdrojů např.: lokálních topenišť). Ke znečištění ovzduší na místní úrovni přispívají rovněž znečišťující látky přenášené ze středních a velkých vzdáleností (desítky až stovky kilometrů).

Při hodnocení kvality ovzduší se nelze vyhnout prostorovým diskrepancím (nerovnoměrnostem) emisních a imisních charakteristik. Tzn., účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevovat v oblastech více či méně vzdálených (desítky až stovky kilometrů). Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (kraj, ORP, obec), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích (kraje, ČR, mezinárodně - přeshraniční vlivy). Opatření provedené na území v působnosti pověřeného stavebního úřadu se mohou, ale také nemusí projevit na témže území (zvláště v případě velkých a zvláště velkých emisních zdrojů).

Pro zjednodušení je na území SO ORP Mikulov sledován největší problém - překročení imisních limitů pro koncentrace prachových částic velikosti PM₁₀, tedy jev A217 sledovaný v Jihomoravském kraji a vyhodnocený v kapitole 3 tohoto dokumentu. Z vyhodnocení v roce 2010 vyplývá, že imisní limity nejsou překračovány.

Tab.: Překročení imisního limitu (LV) a cílového imisního limitu (TV) (bez přízemního ozonu), % plochy území, 2006, 2008

Obec s pověřeným stavebním úřadem	SO ₂	PM ₁₀	PM ₁₀	NO ₂	Benzen	Souhrn překročení LV	As	BaP	Souhrn překročení TV
	24h průměr	roční průměr	24h průměr	roční průměr	roční průměr		roční průměr	roční průměr	
	>125 μg.m ⁻³	>40 μg.m ⁻³	>50 μg.m ⁻³	>40 μg.m ⁻³	>5 μg.m ⁻³		>6 ng.m ⁻³	>1 ng.m ⁻³	
OÚ Drnholec	-	-	100	-	-	100	-	-	
MÚ Mikulov	-	-	92,2	-	-	92,2	-	6,5	
ORP Mikulov	-	-	95	-	-	95	-	4	4
Mikulov-Sedlec 2008		20.9							
ČR	0,01	2,3	28,5	0,3	0,08			9,2	

Tab.: Překročení cílového imisního limitu O₃ pro ochranu zdraví v rámci zón/aglomerací a ORP, % plochy území, 2008

Obec s pověřeným stavebním úřadem	% plochy území max. denní 8h klouzavý průměr (> 120 μg.m ⁻³)
ORP Mikulov	100
Jihomoravský kraj	100

Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. požaduje hodnocení koncentrace ozonu ve vztahu k ochraně lidského zdraví provádět jako průměr za poslední tři roky. Nadlimitní koncentrace přízemního ozonu byly v letech 2004–2006 zaznamenány na 88 % území ČR.

Tab.: Překročení imisního limitu (NO_x) a cílového imisního limitu (AOT40) pro ochranu ekosystémů a vegetace v rámci NP a CHKO, % plochy NP a CHKO

CHKO+NP	NO _x Roční průměr > 30 µg.m ⁻³	O ₃ - AOT 40 > 18 000 µg.m ⁻³ .h	Souhrn
CHKO Pálava	-	100	100

Zdroj: ČHMÚ, 2008

Na celém území CHKO Pálava byl v roce 2006 i 2008 překročen cílový imisní limit pro ochranu ekosystémů a vegetace pro přízemní ozon (AOT40). Od roku 2006 nedošlo v tomto smyslu ke zlepšení.

Zásadní roli na znečištění ovzduší hraje geomorfologie území, dopravní zátěž a způsob vytápění. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Plynofikace obcí má značný podíl na snížení emisní zátěže ovzduší, především z plošných malých zdrojů znečišťování ovzduší (vytápění domácností apod.). Růst cen plynu se však v posledních letech projevil nárůstem znečištění v důsledku přechodu řady domácností k vytápění jinými druhy paliv nebo případným spalováním komunálního odpadu. Dále je třeba si uvědomit, že plyn jakožto fosilní palivo není z dlouhodobého hlediska udržitelným zdrojem. V tomto směru se nabízí jako výhodný návrat k obnovitelným zdrojům vytápění (dřevo a jiné typy biomasy).

Značnou zátěž životního prostředí představují emise produkované z mobilních zdrojů, především emise oxidů dusíku, VOC a TZL z automobilové dopravy. Nejzatíženější silniční komunikací je silnice I/52 (Brno – Pohořelice – Mikulov – Dolní Rakousko) s průměrnou denní intenzitou přibližně 10 tis. vozidel. Na silnici I/52 nechybí žádné obchvaty, pouze Mikulovem silnice prochází okrajem zástavby, jen výjimečně obytné. Orientace průmyslu v Mikulově prakticky nezahrnuje těžké výrobní technologie, zastoupen je čteně průmysl potravinářský (vinařské závody). Na západním okraji města Mikulov je situována průmyslová zóna s dispozicí 12 ha. Přípustné využití je pro zařízení výroby a výrobních služeb průmyslových, popřípadě zemědělských, sklady a zařízení velkoobchodu. Klíčovou úlohu v oblasti hraje zemědělství, které je dominantním zdrojem emisí amoniaku. Celkový příspěvek emisí ze zdrojů REZZO 1-3 nacházejícími se na území okresu Břeclav k celkové sumě emisí Jihomoravského kraje je minimální.

Na celém území ORP Mikulov je překračován imisní limit pro ochranu lidského zdraví (O₃) a imisní limit pro ochranu ekosystémů a vegetace (přízemní ozon). Zvýšené imisní koncentrace přízemního ozonu nejsou výjimečné, k překračování imisních limitů dochází na většině území České republiky. Dále v ORP dochází k překračování imisního limitu benzo(a)pyrenu na území obcí Mikulov a Dolní Dunajovice.

2.5.2 Odpadové hospodářství

Nakládání s odpady

Dle údajů Strategie území správního obvodu ORP Mikulov v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu zpracovaného na období 2015 až 2024:

Nakládání s odpady na území ORP Mikulov je prováděno na vysoké úrovni v souladu s ISNO, který je nadále zdokonalován.

Sběrné dvory provozované na území ORP Mikulov:

Všechny sběrné dvory provozuje STKO, spol. s r.o. se sídlem v Mikulově.

obec	místo	kapacita (tis. t/rok)	využití (tis. t/rok)
Mikulov	Brněnská 65	163	102
Drnholec	Na rybníčku	163	80
Perná	U ČOV	163	70

Největší množství odpadu pochází ze stavební a demoliční činnosti – jedná se z převážné části o zeminu a kamení. Druhou nejvýznamnější složkou je komunální odpad, který tvoří přibližně pětinu celkového množství vyprodukovaného odpadu.

Míra separace je stejná jako na většině území ČR, ale je podstatně nižší než je požadavek vycházející ze Strategie udržitelného rozvoje ČR, kde je jako cíl udávána míra separace komunálního odpadu (respektive materiálového využití odpadu) 50 %. V rámci ORP je zde několik společností, které mají souhlas k provozování zařízení ke sběru a výkupu odpadů (Stavosur, spol. s.r.o. – ul. Česká, Mikulov, SH ŠROT spol. s.r.o. – ul. Jiráskova, Mikulov apod.).

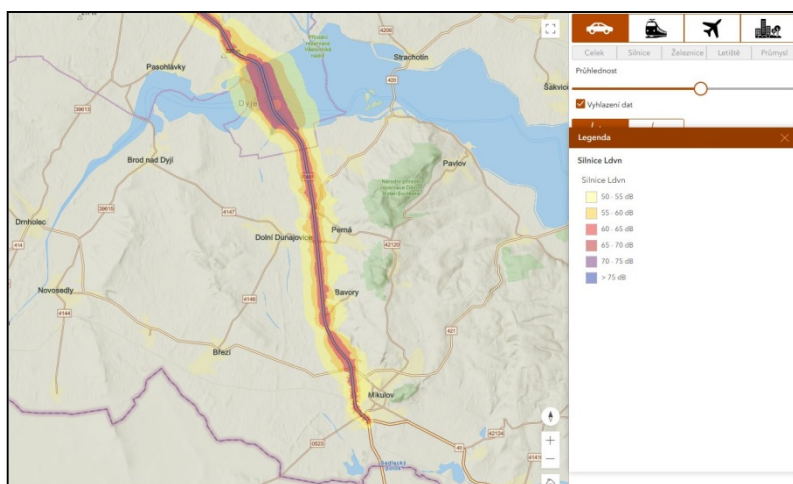
Z hlediska problematiky odpadů je třeba ještě uvést stálé riziko vzniku černých skládek. (viz kapitola 2.1)

V několika obcích ORP zaveden inteligentní systém nakládání s odpady (ISNO). Tento systém, provozovaný společností STKO, s.r.o. motivuje občany ke zvýšení podílu vyříděného komunálního odpadu a snížení složky odpadu netříděného. Systém je zaveden v Mikulově, Březí, Drnholci, Jevišovce, Klentnici a Novosedlech, Sedleci, Dolních Věstonicích a v Brodu nad Dyjí.

2.5.3 Hluk

Území je v dosahu liniových zdrojů emisí (silnice 1. třídy, železnice). Viz téma Veřejná doprava a technická infrastruktura.

Strategické hlukové mapy silnic ani železnic, pořízené Ministerstvem zdravotnictví ČR, byly aktualizovány v r. 2022 a obsahují hodnocení trasy – silnice I/52.



Dne 7. prosince 2022 vláda přijala nové nařízení vlády č. 433/2022 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Nařízení vlády, se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. S účinností od 1. července 2023 tím dochází k navýšení přípustných hygienických limitů hluku především z dopravních staveb.

Hodnoty hluku ve venkovním prostoru se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $L_{Aeq,T}$. V denní době (06-22hod) se stanoví pro osm souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin, v noční době (22-06 hod) pro nejhlučnější hodinu. Pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích a pro hluk z leteckého provozu se stanoví pro celou denní a noční dobu. Pro účely územního plánování se vyjadřuje 24hodinovou dlouhodobou ekvivalentní hladinou L_{dvn} a noční dlouhodobou ekvivalentní hladinou L_n .

Nejvyšší přípustné dlouhodobé ekvivalentní hladiny L_{dvn} a L_n se číselně rovnají nejvyšším přípustným ekvivalentním hladinám akustického tlaku $L_{Aeq,T}$.

Pro účely aktualizace RURU 2020 byly zpracovatelem ÚAP s využitím dat Sčítání dopravy v roce 2010 vyčísleny hlukové zátěže u nejvíce zatížených silničních komunikací, a to jen v úsecích procházejících v kontaktu se zastavěnými územími obcí. Viz následující tabulky:

Mikulov:

Číslo státní silnice:	I/40				
Sčítací stanoviště:	6-2205	úsek od vyústění z I/52 po zaústění 0525			
		Stav r. 2010	návrh k r. 2020		
- těžká vozidla	T=	831	1138		
- osobní automobily	O=	2786	3928		
- motocykly	M=	54	46		
CELKEM vozidel	S =	3653	5113		
Výpočet hladiny hluku:					
a) denní doba (06-22 hod.):					
- průměrná denní intenzita dopravy Sd				4754,75	
- průměrná denní hodinová intenzita nd				297,17	
- procentuelní podíl nákl.automobilů a autobusů (%)	To=			22,75	
- poměr procent.podílů nákl.automobilů k osob. automobilům Nn=xNd; x=				0,5000	
- průměrná denní intenzita osobních automobilů		3658	Hodinová intenzita (nOAd)=		228,598
- průměrná denní intenzita nákladních automobilů		1097	Hodinová intenzita (nNAd)=		68,574
- nejvyšší dovolená rychlost na komunikaci		50,00			
- výpočtová rychlost vd		50	km/hod		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- hladina akust.tlaku A osobních vozidel k návrhovému období územního plánu (LoA)				74,1	
- hladina akust.tlaku A nákladních vozidel k návrhovému období územního plánu (LnA)				80,2	
	F1 =	20055514,32	(F1=noAd x FvoA x 10exp LoA/10 + nNAd x FvNA x 10exp LNA/10)		
- faktory	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4%)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt,	
				2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
x = F1*F2*F3		24267172,32			
y = 10log x -10,1 =		63,75	dB (A)		
Izofona 60 dB(A) je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 60 dB(A): U=		3,75	10 umocněno U/8,78		2,67
pro výšku H =		9 m			
Vzdálenost izofony 60 dB(A) d =			22,97 m		
a) noční doba (22-06 hod.):					
- průměrná noční intenzita dopravy Sn				357,88	
- průměrná noční hodinová intenzita nn				44,74	
- průměrná noční intenzita osobních automobilů		316,59	Hodinová intenzita (nOAn)=		39,574
- průměrná noční intenzita nákladních automobilů F40		41,29	Hodinová intenzita (nNAn)=		5,161
- výpočtová rychlost vn		50	km/hod.		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- faktory (dle grafu)	F1 =	1981501,454			
	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4% - z grafu)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt,	
				2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
x = F1*F2*F3		2397616,76			
y = 10log x -10,1 =		53,70	dB (A)		
Izofona 50 dB(A) - noc - je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 50 dB(A):		3,70	10 umocněno U/8,78		2,64
Vzdálenost izofony 50 dB(A) d =			22,80 m		

Silnice probíhá v místě křižovatky s 0525 v těsném kontaktu s rezidenční plochou. Vzdálenost od obytného domu je však dostatečných cca 33 m.

Mikulov:

Číslo státní silnice:	I/40				
Sčítací stanoviště:	6-2200	úsek od zaústění 0525 po vyústění 42124			
		Stav r. 2010	návrh k r. 2020		
- těžká vozidla	T=	753	1032		
- osobní automobily	O=	3997	5636		
- motocykly	M=	26	22		
CELKEM vozidel	S =	4776	6689		
Výpočet hladiny hluku:					
a) denní doba (06-22 hod.):					
- průměrná denní intenzita dopravy Sd				6221,22	
- průměrná denní hodinová intenzita nd				388,83	
- procentuelní podíl nákl.automobilů a autobusů (%)	To=		15,77		
- poměr procent.podílů nákl.automobilů k osob. automobilům Nn=xNd; x=			0,5000		
- průměrná denní intenzita osobních automobilů			5227	Hodinová intenzita (nOAd)=	326,689
- průměrná denní intenzita nákladních automobilů			994	Hodinová intenzita (nNAd)=	62,137
- nejvyšší dovolená rychlost na komunikaci			50,00		
- výpočtová rychlost vd		90	km/hod		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,002187	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0023243	
- hladina akust.tlaku A osobních vozidel k návrhovému období územního plánu (LoA)				74,1	
- hladina akust.tlaku A nákladních vozidel k návrhovému období územního plánu (LnA)				80,2	
	F1 =	33487691,36	(F1=noAd x FvoA x 10exp LoA/10 + nNAd x FvNA x 10exp LNA/10)		
- faktory	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4%)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
x = F1*F2*F3		40520106,54			
y = 10log x -10,1 =		65,98	dB (A)		
Izofona 60 dB(A) je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti od osy komunikace:					
potřebný útlum na 60 dB(A): U=		5,98	10 umocněno U/8,78		4,79
pro výšku H =		9 m			
Vzdálenost izofony 60 dB(A) d =			30,98 m		
a) noční doba (22-06 hod.):					
- průměrná noční intenzita dopravy Sn				468,26	
- průměrná noční hodinová intenzita nn				58,53	
- průměrná noční intenzita osobních automobilů			430,85	Hodinová intenzita (nOAn)=	53,856
- průměrná noční intenzita nákladních automobilů F40			37,42	Hodinová intenzita (nNAn)=	4,677
- výpočtová rychlost vn		50	km/hod.		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- faktory (dle grafu)	F1 =	2175226,509			
	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4% - z grafu)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
x = F1*F2*F3		2632024,08			
y = 10log x -10,1 =		54,10	dB (A)		
Izofona 50 dB(A) - noc - je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti od osy komunikace:					
potřebný útlum na 50 dB(A):		4,10	10 umocněno U/8,78		2,93
Vzdálenost izofony 50 dB(A) d =			24,09 m		

Silnice probíhá v krátkém úseku v kontaktu s několika rodinnými domy. Vzdálenost domů od osy komunikace je cca 30 m. Jedná se o limitní situaci.

Mikulov:

Číslo státní silnice:	I/52				
Sčítací stanoviště:	6-2194	úsek od křižovatky s 414 a 421 po vyústění 40			
		Stav r. 2010	návrh k r. 2020		
- těžká vozidla	T=	1612	2208		
- osobní automobily	O=	6947	9795		
- motocykly	M=	64	54		
CELKEM vozidel	S =	8623	12058		
Výpočet hladiny hluku:					
a) denní doba (06-22 hod.):					
- průměrná denní intenzita dopravy Sd				11214,04	
- průměrná denní hodinová intenzita nd				700,88	
- procentuelní podíl nákl.automobilů a autobusů (%)	To=			18,69	
- poměr procent.podílů nákl.automobilů k osob. automobilům Nn=xNd; x=				0,5000	
- průměrná denní intenzita osobních automobilů			9086	Hodinová intenzita (nOAd)=	567,856
- průměrná denní intenzita nákladních automobilů			2128	Hodinová intenzita (nNAd)=	133,021
- nejvyšší dovolená rychlost na komunikaci			50,00		
- výpočtová rychlost vd		60	km/hod		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0009498	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0019365	
- hladina akust.tlaku A osobních vozidel k návrhovému období územního plánu (LoA)				74,1	
- hladina akust.tlaku A nákladních vozidel k návrhovému období územního plánu (LnA)				80,2	
	F1 =	40836368,8	(F1=noAd x FvoA x 10exp LoA/10 + nNAd x FvNA x 10exp LNA/10)		
- faktory	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4%)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt,	
				2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
x = F1*F2*F3		49412006,25			
y = 10log x -10,1 =		66,84	dB (A)		
Izofona 60 dB(A) je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 60 dB(A): U=		6,84	10 umocněno U/8,78		6,01
pro výšku H =		9 m			
Vzdálenost izofony 60 dB(A) d =			34,76 m		
a) noční doba (22-06 hod.):					
- průměrná noční intenzita dopravy Sn				844,07	
- průměrná noční hodinová intenzita nn				105,51	
- průměrná noční intenzita osobních automobilů			763,97	Hodinová intenzita (nOAn)=	95,496
- průměrná noční intenzita nákladních automobilů F40			80,10	Hodinová intenzita (nNAn)=	10,012
- výpočtová rychlost vn			50	km/hod.	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- faktory (dle grafu)	F1 =	4238952,185			
	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4% - z grafu)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt,	
				2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
x = F1*F2*F3		5129132,14			
y = 10log x -10,1 =		57,00	dB (A)		
Izofona 50 dB(A) - noc - je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 50 dB(A):		7,00	10 umocněno U/8,78		6,27
Vzdálenost izofony 50 dB(A) d =			35,51 m		

Silnice prochází západní částí města, včetně míst s obytnými domy - uliční fasády sousedící s komunikací. V tomto směru je hluková intenzita z dopravy nevyhovující.

Mikulov:

Číslo státní silnice:	I/52				
Sčítací stanoviště:	6-2190	úsek od vyústění 40 po státní hranice			
		Stav r. 2010	návrh k r. 2020		
- těžká vozidla	T=	1430	1959		
- osobní automobily	O=	3600	5076		
- motocykly	M=	24	20		
CELKEM vozidel	S =	5054	7056		
Výpočet hladiny hluku:					
a) denní doba (06-22 hod.):					
- průměrná denní intenzita dopravy Sd				6561,62	
- průměrná denní hodinová intenzita nd				410,10	
- procentuelní podíl nákl.automobilů a autobusů (%)	To=			28,29	
- poměr procent.podílů nákl.automobilů k osob. automobilům Nn=xNd; x=				0,6000	
- průměrná denní intenzita osobních automobilů			4687	Hodinová intenzita (nOAd)=	292,948
- průměrná denní intenzita nákladních automobilů			1874	Hodinová intenzita (nNAd)=	117,153
- nejvyšší dovolená rychlost na komunikaci			50,00		
- výpočtová rychlost vd		60	km/hod		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0009498	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0019365	
- hladina akust.tlaku A osobních vozidel k návrhovému období územního plánu (LoA)				74,1	
- hladina akust.tlaku A nákladních vozidel k návrhovému období územního plánu (LnA)				80,2	
	F1 =	30907405,38	(F1=noAd x FvoA x 10exp LoA/10 + nNAd x FvNA x 10exp LNA/10)		
- faktory	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4%)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
x = F1*F2*F3		37397960,51			
y = 10log x -10,1 =		65,63	dB (A)		
Izofona 60 dB(A) je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti od osy komunikace:					
potřebný útlum na 60 dB(A): U=		5,63	10 umocněno U/8,78		4,38
pro výšku H =		9 m			
Vzdálenost izofony 60 dB(A) d =			29,57 m		
a) noční doba (22-06 hod.):					
- průměrná noční intenzita dopravy Sn				493,88	
- průměrná noční hodinová intenzita nn				61,74	
- průměrná noční intenzita osobních automobilů			409,23	Hodinová intenzita (nOAn)=	51,154
- průměrná noční intenzita nákladních automobilů F40			84,65	Hodinová intenzita (nNAn)=	10,582
- výpočtová rychlost vn		50	km/hod.		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- faktory (dle grafu)	F1 =	3429797,396			
	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4% - z grafu)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
x = F1*F2*F3		4150054,85			
y = 10log x -10,1 =		56,08	dB (A)		
Izofona 50 dB(A) - noc - je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti od osy komunikace:					
potřebný útlum na 50 dB(A):		6,08	10 umocněno U/8,78		4,93
Vzdálenost izofony 50 dB(A) d =			31,42 m		

V blízkém okolí této komunikace se nenachází rezidenční plochy.

Mikulov:

Číslo silnice:	II/0525				
Sčítací stanoviště:	6-2191	úsek od vyús. ze 421 v Mikulově po vyús. 0522			
		Stav r. 2010	návrh k r. 2020		
- těžká vozidla	T=	431	560		
- osobní automobily	O=	3076	4214		
- motocykly	M=	38	30		
CELKEM vozidel	S =	3545	4805		
Výpočet hladiny hluku:					
a) denní doba (06-22 hod.):					
- průměrná denní intenzita dopravy Sd				4468,48	
- průměrná denní hodinová intenzita nd				279,28	
- procentuelní podíl nákl.automobilů a autobusů (%)	To=			12,16	
- poměr procent.podílů nákl.automobilů k osob. automobilům Nn=xNd; x=				0,3000	
- průměrná denní intenzita osobních automobilů			3921	Hodinová intenzita (nOAd)=	245,035
- průměrná denní intenzita nákladních automobilů			548	Hodinová intenzita (nNAd)=	34,245
- nejvyšší dovolená rychlost na komunikaci			50,00		
- výpočtová rychlost vd		50	km/hod		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- hladina akust.tlaku A osobních vozidel k návrhovému období územního plánu (LoA)				74,1	
- hladina akust.tlaku A nákladních vozidel k návrhovému období územního plánu (LnA)				80,2	
	F1 =	12777017,61	(F1=noAd x FvoA x 10exp LoA/10 + nNAd x FvNA x 10exp LNA/10)		
- faktory	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4%)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt,	
				2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
x = F1*F2*F3		15460191,31			
y = 10log x -10,1 =		61,79	dB (A)		
Izofona 60 dB(A) je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 60 dB(A): U=		1,79	10 umocněno U/8,78		1,60
pro výšku H =	9 m				
Vzdálenost izofony 60 dB(A) d =			17,56 m		
a) noční doba (22-06 hod.):					
- průměrná noční intenzita dopravy Sn				336,34	
- průměrná noční hodinová intenzita nn				42,04	
- průměrná noční intenzita osobních automobilů			323,96	Hodinová intenzita (nOAn)=	40,496
- průměrná noční intenzita nákladních automobilů F40			12,37	Hodinová intenzita (nNAn)=	1,547
- výpočtová rychlost vn		50	km/hod.		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- faktory (dle grafu)	F1 =	1197972,364			
	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4% - z grafu)	
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt,	
				2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
x = F1*F2*F3		1449546,56			
y = 10log x -10,1 =		51,51	dB (A)		
Izofona 50 dB(A) - noc - je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 50 dB(A):		1,51	10 umocněno U/8,78		1,49
Vzdálenost izofony 50 dB(A) d =			16,89 m		

Silnice procházející městem Mikulov (ulice Brněnská, 22.dubna, Komenského, Vídeňská, Valtická) v těsném kontaktu s přilehlou obytnou zástavbou. Zástavba je zatěžována hlukem z dopravy.

Mikulov:

Číslo silnice:	II/0525					
Sčítací stanoviště:	6-2202	úsek od vyús. 0522 po zaús. 0522				
		Stav r. 2010	návrh k r. 2020			
- těžká vozidla	T=	505	657			
- osobní automobily	O=	3197	4380			
- motocykly	M=	27	22			
CELKEM vozidel	S =	3729	5058			
Výpočet hladiny hluku:						
a) denní doba (06-22 hod.):						
- průměrná denní intenzita dopravy Sd				4703,93		
- průměrná denní hodinová intenzita nd				294,00		
- procentuelní podíl nákl.automobilů a autobusů (%)	To=			13,54		
- poměr procent.podílů nákl.automobilů k osob. automobilům Nn=xNd; x=				0,3000		
- průměrná denní intenzita osobních automobilů			4062	Hodinová intenzita (nOAd)=	253,870	
- průměrná denní intenzita nákladních automobilů			642	Hodinová intenzita (nNAd)=	40,125	
- nejvyšší dovolená rychlost na komunikaci			50,00			
- výpočtová rychlost vd		50	km/hod			
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213		
- hladina akust.tlaku A osobních vozidel k návrhovému období územního plánu (LoA)				74,1		
- hladina akust.tlaku A nákladních vozidel k návrhovému období územního plánu (LnA)				80,2		
	F1 =	14269509,25	(F1=noAd x FvoA x 10exp LoA/10 + nNAd x FvNA x 10exp LNA/10)			
- faktory	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4%)		
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)		
x = F1*F2*F3		17266106,19				
y = 10log x -10,1 =		62,27	dB (A)			
Izofona 60 dB(A) je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti od osy komunikace:						
potřebný útlum na 60 dB(A): U=		2,27	10 umocněno U/8,78		1,81	
pro výšku H =		9 m				
Vzdálenost izofony 60 dB(A) d =			18,77 m			
a) noční doba (22-06 hod.):						
- průměrná noční intenzita dopravy Sn				354,06		
- průměrná noční hodinová intenzita nn				44,26		
- průměrná noční intenzita osobních automobilů			339,56	Hodinová intenzita (nOAn)=	42,445	
- průměrná noční intenzita nákladních automobilů F40			14,50	Hodinová intenzita (nNAn)=	1,812	
- výpočtová rychlost vn		50	km/hod.			
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213		
- faktory (dle grafu)	F1 =	1298093,366				
	F2 =	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4% - z grafu)		
	F3 =	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt, 2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)		
x = F1*F2*F3		1570692,97				
y = 10log x -10,1 =		51,86	dB (A)			
Izofona 50 dB(A) - noc - je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti od osy komunikace:						
potřebný útlum na 50 dB(A):		1,86	10 umocněno U/8,78		1,63	
Vzdálenost izofony 50 dB(A) d =			17,73 m			

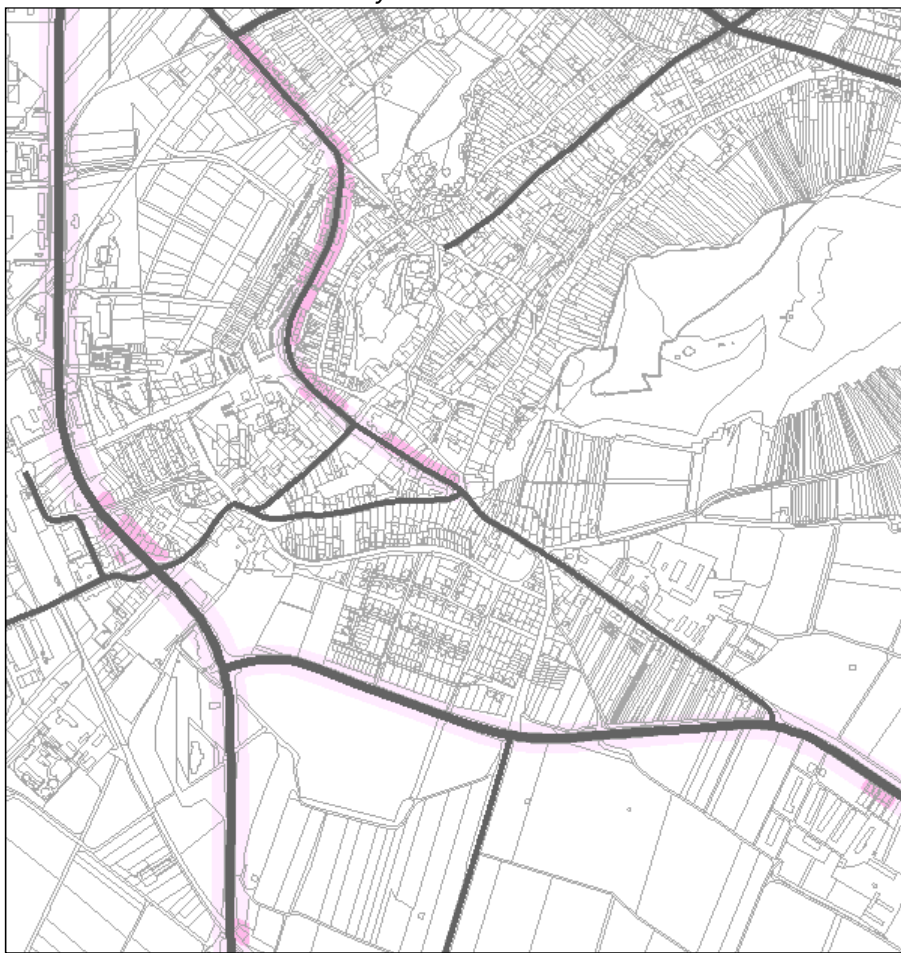
Silnice procházející v těsném kontaktu s historickým středem města - ulice Brněnská, Kostelní nám., Česká, Koněvova. Silnice sousedí s obytnými domy – zástavba je zatěžována hlukem z dopravy.

Novosedly, Dobré Pole, Březí - jen úseky procházející zastavěným územím.

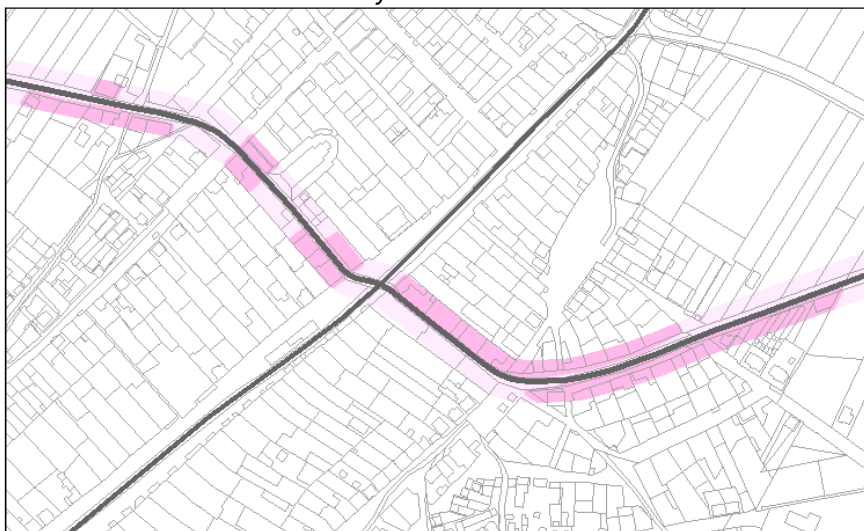
Číslo silnice:	II/414				
Sčítací stanoviště:	6-4390	úsek od zaús. 4144A od Novosedel po zaús. do 52			
		Stav r. 2010	návrh k r. 2020		
- těžká vozidla	T=	463	602		
- osobní automobily	O=	2583	3539		
- motocykly	M=	28	22		
CELKEM vozidel	S =	3074	4163		
Výpočet hladiny hluku:					
a) denní doba (06-22 hod.):					
- průměrná denní intenzita dopravy S_d				3871,60	
- průměrná denní hodinová intenzita n_d				241,97	
- procentuelní podíl nákl.automobilů a autobusů (%)	$T_o=$			15,06	
- poměr procent.podílů nákl.automobilů k osob. automobilům $N_n=xN_d$; $x=$				0,5000	
- průměrná denní intenzita osobních automobilů			3292	Hodinová intenzita (nOAd)=	205,721
- průměrná denní intenzita nákladních automobilů			580	Hodinová intenzita (nNAd)=	36,254
- nejvyšší dovolená rychlost na komunikaci			50,00		
- výpočtová rychlost v_d		50	km/hod		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- hladina akust.tlaku A osobních vozidel k návrhovému období územního plánu (LoA)				74,1	
- hladina akust.tlaku A nákladních vozidel k návrhovému období územního plánu (LnA)				80,2	
	$F_1 =$	12393743,66	$(F_1=noAd \times FvoA \times 10^{exp LoA/10} + nNAd \times FvNA \times 10^{exp LnA/10})$		
- faktory	$F_2 =$	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4%)	
	$F_3 =$	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt,	
				2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
$x = F_1 \cdot F_2 \cdot F_3$		14996429,82			
$y = 10 \log x - 10,1 =$		61,66	dB (A)		
Izofona 60 dB(A) je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 60 dB(A): $U=$		1,66	10 umocněno $U/8,78$	1,55	
pro výšku $H =$		9 m			
Vzdálenost izofony 60 dB(A) $d =$			17,24 m		
a) noční doba (22-06 hod.):					
- průměrná noční intenzita dopravy S_n				291,41	
- průměrná noční hodinová intenzita n_n				36,43	
- průměrná noční intenzita osobních automobilů			269,58	Hodinová intenzita (nOAn)=	33,698
- průměrná noční intenzita nákladních automobilů F40			21,83	Hodinová intenzita (nNAn)=	2,729
- výpočtová rychlost v_n		50	km/hod.		
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku osob. vozidel na rychlosti (FvoA)				0,0008209	
- funkce závislosti ekvivalentní hladiny akust.tlaku nákl.vozidel na rychlosti (FvNA)				0,0021213	
- faktory (dle grafu)	$F_1 =$	1317149,665			
	$F_2 =$	dle tabulky	1,21	(pro sklon 3-4% - z grafu)	
	$F_3 =$	dle tabulky	1	(1-živičný povrch, 1,2-cementový kryt,	
				2,0-drobná dlažba, 4,0-hrubá dlažba)	
$x = F_1 \cdot F_2 \cdot F_3$		1593751,09			
$y = 10 \log x - 10,1 =$		51,92	dB (A)		
Izofona 50 dB(A) - noc - je při pohlitvém terénu a zanedbání vlivu přilehlé zástavby v následující vzdálenosti					
od osy komunikace:					
potřebný útlum na 50 dB(A):		1,92	10 umocněno $U/8,78$	1,66	
Vzdálenost izofony 50 dB(A) $d =$			17,89 m		

Silnice procházející obcemi Dobré Pole, Novosedly a Březí - především v obci Březí středem obce a zatěžují tak obytnou zástavbu hlukem z dopravy.

Obr.: území zasažené nadměrným hlukem v k.ú. Mikulov na Moravě



Obr.: území zasažené nadměrným hlukem v k.ú. Březí



Obr.: území zasažené nadměrným hlukem v k.ú. Dobré Pole



Obr.: území zasažené nadměrným hlukem v k.ú. Novosedly



Vyhodnocení počtu obyvatel zasažených nadměrným hlukem je uvedeno v kapitole 3.2.4

2.5.4 Další hygienické závady území

- **Radonové riziko (zastavěné území s vysokým rizikem výskytu radonu) (podle dat ČGS – mapa radonového rizika z geologického podloží a mapa radonového indexu)**
Některá území ve střední a východní části ORP se nachází v oblastech se středním a vysokým rizikem výskytu radonu z geologického podloží (Mikulov, Dolní, Horní Věstonice, Sedlec, Perná, Bavory, Milovice). Ve východní části ORP (Jevišovka, Drnholec, Novosedly, Brod nad Dyjí) je riziko spíše nízké.
- Nedokončená výstavba **veřejné kanalizace** a napojení na **ČOV** - Bavory
- Vodní zdroj veřejných vodovodů neposkytuje nezávadnou **pitnou vodu** (Viz téma veřejná dopravní a technická infrastruktura)
- ekologické zátěže území - viz. kapitolu 2.1 (Staré zátěže a kontaminované plochy)

2.5.5 Pozitivní a negativní stránky

HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Na území ORP Mikulov není zastoupen těžký průmysl a technologie produkující významnější množství emisí látek znečišťujících ovzduší.	Kvalitu ovzduší v obydlených oblastech místně a sezónně negativně ovlivňují emise z dopravy a emise ze zemědělských zdrojů, především z živočišné výroby.
Vysoká míra plynofikace obcí. Vysoká míra odkanalizování a likvidace odpadních vod	Ve střední a východní části území ORP se nachází oblasti s vysokým indexem radonového rizika z geologického podloží.
V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů.	Zatížení rezidenčních oblastí hlukem z dopravy především v Mikulově (I/52 a II/525) a v Dobrém Poli a Březí (II/414).
	Překročení imisních limitů benzo(a)pyrenu na území obcí Mikulov a Dolní Dunajovice.

2.6 PŘÍRODA A KRAJINA

2.6.1 Ochrana přírody

Ztráta a poškození ekosystémů je jednou z hlavních příčin snižování početnosti volně žijících druhů rostlin a živočichů, které může vést až k jejich vyhynutí. Divoká fauna a flora představují cenné přírodní dědictví, které je nutné zachovat pro další generace.

Podle současné české legislativy je obecně chráněná veškerá volná krajina (zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění). Do tzv. obecné ochrany přírody spadají např. prvky ÚSES (jev č. 21), VKP (jev č. 23a) nebo přírodní parky (jev č. 30).

Dále jsou rozeznávána tzv. **zvláště chráněná území**.

Mezi *velkoplošná* zvláště chráněná území patří národní parky a chráněné krajinné oblasti (CHKO). Národní park se v řešeném území nenachází. Velká část řešeného území však spadá do CHKO Pálava.

Po vstupu České republiky do EU přibyla také NATURA 2000 – soustava chráněných území, vytvořená na základě jednotných principů na území států EU. Spadají do ní ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Ptačí oblasti jsou v řešeném území 3 – ptačí oblast Pálava a část ptačích oblastí Střední nádrž vodního díla Nové mlýny a Lednické rybníky.

Z Evropsky významných lokalit jsou plošně významné (mimo ty, které se nachází již na území CHKO Pálava) EVL Skalky u Sedlece, Dunajovické kopce, Drnholecký luh a EVL Pokran.

Mezi maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ) se řadí národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky. Pro účely výpočtu indikátoru % pokrytí území ORP chráněnými plochami byla započítána pouze ta MZCHÚ, která neleží již v CHKO, ptačí oblasti a EVL, a to v obcích Novosedly, Dobré Pole a Nový Přerov.

Potřebné digitální vrstvy z ÚAP:

- Chráněná krajinná oblast včetně zón (jev č. 25a)
- Národní přírodní rezervace včetně ochranného pásma (jev č. 27a)
- Přírodní rezervace včetně ochranného pásma (jev č. 27a)
- Národní přírodní památka včetně ochranného pásma (jev č. 27a)
- Přírodní památka včetně ochranného pásma (jev č. 27a)
- NATURA 2000 - Evropsky významná lokalita (jev č. 34)
- NATURA 2000 – Ptačí oblast (jev č. 35)

Tab.: Rozloha ZCHÚ v ORP Mikulov (v ha) a jejich % podíl na celkové ploše území (2008)

Obec	CHKO	Ptačí oblasti (vně CHKO)	EVL (vně CHKO a ptačí obl.)	Maloplošná ZCHÚ (vně CHKO, PO a EVL)	Chráněná území celkem	Rozloha ORP (ha)	Podíl plochy chr. území (%)
Bavory	273,24				273,2	504,3	54,2
Brod nad Dyjí			16,8		16,8	1123,8	1,5
Březí			4,1		4,1	1308,1	0,3
Dobré Pole			41,9	5,4	47,3	699,6	6,8
Dolní Dunajovice			21,9		21,9	1784,5	1,2
Dolní Věstonice	185,4	419			604,4	880,1	68,7
Drnholec			184,0		184,0	3515,8	5,2
Horní Věstonice	234,63	24			258,6	781,3	33,1
Jevišovka					0,0	1261,2	0,0
Klentnice	762,8				762,8	762,8	100,0
Mikulov	3671,4				3671,4	4533,7	81,0
Milovice	410,38				410,4	648,5	63,3
Novosedly				1,9	1,9	1677,0	0,1
Nový Přerov				1,7	1,7	612,1	0,3
Pavlov	680,85				680,9	1305,7	52,1
Perná	638,68				638,7	930,6	68,6
Sedlec	756,17	177	88,7		1021,9	2082,8	49,1
ORP Mikulov	7613,6	620	357,45	9,1	8600,1	24411,8	35,2

Třetinu rozlohy ORP pokrývají velkoplošná chráněná území – CHKO a ptačí oblast Pálava, zasahují sem ptačí oblasti Lednické rybníky a Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, vyskytují se zde jedinečné Evropsky významné lokality – Milovický les, Děvín, Drnholecký luh, Dunajovické kopce a Skalky u Sedlece.

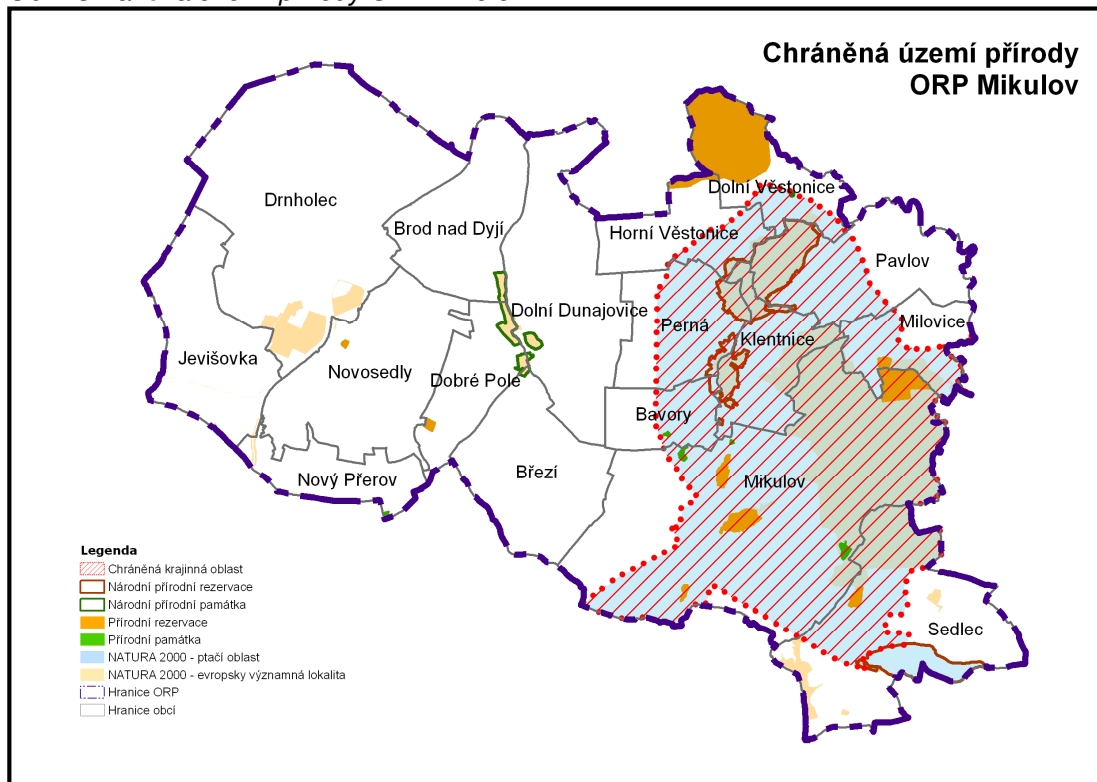
V rámci rozdělení ORP Mikulov na jednotlivé obce se logicky projevují disproporce mezi jednotlivými obcemi.

Zcela unikátní je obec Klentnice, která leží celá v CHKO Pálava. CHKO Pálava pokrývá také značnou část obcí - Mikulov (80 %), Dolní Věstonice (70 %), Perná (70 %) a Milovice (60 %). Významné pokrytí chráněnými přírodními oblastmi je také v ORP Bavory, Pavlov a Sedlec (50 %). Také Horní Věstonice se svým třetinovým pokrytím chráněnými plochami překračují celorepublikový průměr.

Naproti tomu existuje 8 obcí, kde se chráněná území téměř nebo vůbec nevyskytují – Brod nad Dyjí, Březí, Dobré Pole, Dolní Dunajovice, Drnholec, Jevišovka, Novosedly a Nový Přerov.

Z hlediska vývoje se nepředpokládá navýšení ploch v kategorii se zvláštní ochranou přírody, neboť zásadní navýšení bylo již provedeno v rámci soustavy NATURA 2000 v letech 2004-2006. Vzhledem k tomu, že chráněných ploch je ve srovnání s celostátním průměrem hodně, je vhodné do budoucna vytvořit reprezentativní soustavu chráněných území a zajistit v nich kvalitní ochranu a péči.

Obr.: Chráněná území přírody ORP Mikulov



2.6.2 Koeficient ekologické stability krajiny

Pro zjištění stavu krajiny z hlediska její vyváženosti a rovnováhy se krajina oceňuje koeficientem ekologické stability. Pro účely tohoto hodnocení byla zvolena obecně uznávaná klasifikace vytvořená ing. Igorem Míchalem.

Ekologická stabilita představuje schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení přírodních mechanismů, tzn. že se systém brání změnám během působení cizího činitele zvenčí nebo se vrací po skončeném působení cizího činitele k normálu. Protože potenciálními nositeli ekologické stability krajiny jsou přirozené ekosystémy, racionální využívání krajiny nejen nevylučuje, ale nutně zahrnuje jejich trvalou existenci.

Tento ukazatel umožňuje získat základní informaci o stavu krajiny dané obce a míře problémů, které se v ní vyskytují. Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků ve zkoumaném území.

$$KES = \frac{\text{plocha ekologicky stabilních ploch}}{\text{plocha ekologicky nestabilních ploch}}$$

Na základě vypočtené hodnoty KES dělíme území do tří skupin:

Krajinný typ A – krajina zcela přeměněná člověkem

KES do 0,3: území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur

KES 0,4 – 0,8: území málo stabilní - intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků

Krajinný typ B - krajina intermediální

KES 0,9 – 2,9: území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků

Krajinný typ C - krajina relativně přírodní

KES 3,0 – 6,2: území stabilní - technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách při převaze relativně přírodních prvků

KES nad 6,2: území relativně přírodní

Klasifikace území na základě hodnoty KES

OBEC	KES	Krajinný typ
Bavory	0,52	A - málo stabilní
Brod nad Dyjí	1,20	B - mírně stabilní
Březí	0,31	A - nestabilní
Dobré Pole	0,41	A - málo stabilní
Dolní Dunajovice	0,81	A - málo stabilní
Dolní Věstonice	5,01	C - stabilní
Drnholec	0,40	A - málo stabilní
Horní Věstonice	0,51	A - málo stabilní
Jevišovka	0,32	A - nestabilní
Klentnice	1,20	B - mírně stabilní
Mikulov	0,90	A - málo stabilní
Milovice	0,94	A - málo stabilní
Novosedly	0,60	A - málo stabilní
Nový Přerov	0,48	A - málo stabilní
Pavlov	2,49	B - mírně stabilní
Perná	0,77	A - málo stabilní
Sedlec	0,78	A - málo stabilní

Zdroj: KES převzato z Veřejné databáze ČSÚ, údaje k 31.12.2023

V rámci ORP Mikulov se pohybuje Koeficient ekologické stability ve 13 ze 17 obcí pod stanoveným limitem udržitelnosti KES = 0,9. Nízký je i celkový KES v ORP Mikulov, který má hodnotu 0,72. Celkově lze z tohoto hlediska považovat rozvoj ORP za neudržitelný.

2.6.3 Pozitivní a negativní stránky

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou – téměř třetina ORP Mikulov leží v systému zvláště chráněných území (hlavně v CHKO Pálava).	Z hlediska KES je ORP Mikulov pod hranicí udržitelnosti ekologické stability krajiny (hodně orné půdy v ORP, velký podíl zornění mají i obce ležící v chráněných přírodních oblastech).
Rozšíření počtu nových přírodních památek	

2.7 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

2.7.1 Zemědělský půdní fond

Zemědělství, které je tradičním a charakteristickým odvětvím hospodářství Mikulovska, se rovněž významně podílí na údržbě a tvorbě krajiny. Má zásadní vliv na zachování venkovského prostoru, obnovu vesnic a jejich budoucí ekonomický rozvoj.

Zemědělství obhospodařuje dle údajů ČSÚ k 31. 12. 2023 plochu 15 640 ha zemědělské půdy ORP. Z kultur je na zemědělské půdě nejvíce zastoupena orná půda s 10 925 ha, což se příliš neodlišuje od republikového průměru. Vzhledem k charakteru území představuje významnou část zemědělské výroby vinohradnictví a vinařství. Vinice zaujímají s rozlohou 3 804 ha podstatnou část zemědělské půdy a představují i významný krajinnotvorný prvek, který dotváří místní krajinu. Naopak minimální význam z hlediska rozlohy a významu pro zemědělskou výrobu mají trvalé travní porosty, které zaujímají jen 454 ha. Význam TTP je spíše v ekologické funkci zejména v CHKO Pálava.

Výměra zemědělské půdy (ha) k 31. 12. 2023

Název obce	Celková výměra	Orná půda	Vinice	Zahrady	Ovocné sady	TTP	Zemědělská půda
Bavory	500,4	251,4	115,8	11,0	1,9	5,9	386,0
Brod nad Dyjí	1117,9	362,7	266,4	8,7	0,0	15,1	652,9
Březí	1308,5	831,8	133,8	19,6	10,1	14,8	1010,1
Dobré Pole	697,1	433,5	112,4	11,0	0,0	44,8	601,7
Dolní Dunajovice	1787,4	838,3	463,2	33,8	5,4	48,8	1389,4
Dolní Věstonice	881,5	53,0	114,8	13,6	0,8	3,7	185,8
Drnholec	3518,7	2173,2	148,6	18,3	12,1	106,6	2458,8
Horní Věstonice	780,6	404,5	171,6	13,7	21,8	21,7	633,4
Jevišovka	1264,7	811,4	123,0	13,0	27,7	20,8	995,8
Klentnice	769,3	218,6	134,7	15,2	2,9	21,6	393,1
Mikulov	4531,8	1612,2	567,3	64,9	24,1	41,5	2309,9
Milovice	651,3	225,9	113,9	11,6	2,1	8,2	361,8
Novosedly	1673,6	847,8	433,4	11,9	1,8	5,9	1300,7
Nový Přerov	614,5	351,4	123,1	10,1	0,0	4,5	489,1
Pavlov	1302,9	245,6	159,6	8,1	7,7	38,5	459,5
Perná	933,0	335,8	313,1	14,7	29,6	31,0	724,2
Sedlec	2078,2	928,0	309,5	16,7	13,2	20,5	1287,9
Celkem	24411,3	10925,0	3804,1	295,8	161,2	454,1	15640,2

Zdroj: ČSÚ 2024

V zemědělství převažuje v rostlinné výrobě pěstování obilovin, olejnin a píce. Významnou oblastí zemědělského hospodaření je vinařství, ovocnářství a pěstování zeleniny. V živočišné výrobě se jedná především o chov skotu a prasat.

Plocha orné půdy (ha) je nově sledovaný jev A213 v Jihomoravském kraji.

Obec	akt. 2016	přírůstek	akt. 2020	přírůstek	akt. 2024	přírůstek
	k 31.12.2015	%	k 31.12.2019	%	k 31.12.2023	%
Bavory	260,1	-3	253,5	-3	251	-1
Brod nad Dyjí	363,3	0	363,0	0	363	0
Březí	835,8	-1	834,6	0	832	0
Dobré Pole	433,6	0	433,5	0	434	0
Dolní Dunajovice	844,9	0	843,3	0	838	-1
Dolní Věstonice	87,3	-6	53,5	-63	53	-1
Drnholec	2184,2	0	2174,1	0	2 173	0
Horní Věstonice	415,4	0	414,3	0	405	-2
Jevišovka	811,9	0	811,8	0	811	0
Klentnice	255,9	-5	221,3	-16	219	-1
Mikulov	1673,2	-1	1620,1	-3	1 612	0
Milovice	243,5	0	227,9	-7	226	-1
Novosedly	871,5	0	856,5	-2	848	-1
Nový Přerov	351,5	0	351,4	0	351	0
Pavlov	251,8	-7	245,7	-2	246	0
Perná	346,7	-1	339,1	-2	336	-1
Sedlec	1027,3	0	1025,0	0	928	-9
ORP Mikulov	11 258	-1	11068,5	-2	10 925	-1

Plocha zemědělské půdy (ha) je nově sledovaný jev A214 v Jihomoravském kraji.

Obec	akt. 2016	přírůstek	akt. 2020	přírůstek	akt. 2024	přírůstek
	k 31.12.2015	%	k 31.12.2019	%	k 31.12.2023	%
Bavory	386,1	0	386,1	0	386	0
Brod nad Dyjí	653,6	-1	653,3	0	653	0
Březí	1014,2	0	1013,3	0	1 010	0
Dobré Pole	602,0	0	601,9	0	602	0
Dolní Dunajovice	1390,4	0	1390,1	0	1 389	0
Dolní Věstonice	186,4	0	186,3	0	186	0
Drnholec	2460,0	0	2459,3	0	2 459	0
Horní Věstonice	635,8	0	634,6	0	633	0
Jevišovka	996,5	0	996,2	0	996	0
Klentnice	393,4	0	393,4	0	393	0
Mikulov	2318,7	0	2316,5	0	2 310	0
Milovice	363,0	0	362,5	0	362	0
Novosedly	1304,6	0	1301,5	0	1 301	0
Nový Přerov	489,5	0	489,2	0	489	0
Pavlov	460,3	0	459,9	0	460	0
Perná	725,0	0	724,8	0	724	0
Sedlec	1285,5	0	1285,2	0	1 288	0
ORP Mikulov	15 665,2	0	15654,0	0	15640	0

Co se týče erozní ohroženosti vodní erozí, tak vysoký podíl erozně neohroženého ZPF (nad 60 %) převažuje u 14 obcí. Poměrně vyšší zastoupení má však mírně erozně ohrožený ZPF, nejvíce v obcích Pavlov a Klentnice. Vyšší podíl silně erozně ohroženého ZPF se vyskytuje rovněž v Klentnici a v Dolních Věstonicích.

Kategorie erozní ohroženosti ZPF dle DZES 5 v obcích SO ORP Mikulov pro rok 2019

Obec	silně erozně ohrožená (SEO) [%]	mírně erozně ohrožená (MEO) [%]	erozně neohrožená [%]	obec	silně erozně ohrožená (SEO) [%]	mírně erozně ohrožená (MEO) [%]	erozně neohrožená [%]
Bavory	7,94	22,46	69,60	Klentnice	26,97	45,70	27,33
Brod nad Dyjí	0,26	11,79	87,95	Mikulov	4,00	18,20	77,80
Březí	0,79	4,03	95,17	Milovice	9,78	20,51	69,72
Dobré Pole	1,04	3,95	95,01	Novosedly	0,55	6,44	93,01
Dolní Dunajovice	3,04	17,21	79,76	Nový Přerov	0,00	1,10	98,90
Dolní Věstonice	24,64	32,76	42,60	Pavlov	12,85	49,84	37,31
Drnholec	0,46	10,24	89,30	Perná	4,70	23,12	72,17
Horní Věstonice	6,38	16,45	77,18	Sedlec	3,55	30,64	65,81
Jevišovka	0,83	8,71	90,47				

Pozn.: rozdíly oproti roku 2016 jsou dány změnou ve stanovení vymezení kategorií erozní ohroženosti od roku 2019

Ochrana zemědělského půdního fondu

Zábor půd, především pro stavební účely je většinou nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně odstraňuje plnění funkcí půdy.

Zábory půd patří podle závěrů dokumentu „Politika ochrany půdy EU“ mezi nejzávažnější procesy poškozující půdní fond jako celek.

Pro nezemědělské účely je nutno co nejméně používat zemědělskou půdu, navržené odnětí ZPF v nezbytných případech je třeba zdůvodňovat, přitom je nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické poměry v území a zemědělskou cestní síť. Dále je třeba co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF a po ukončení stavby nebo jiné nezemědělské činnosti rychle provést úpravu či rekultivaci dotčené půdy.

Do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

2.7.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Celková lesnatost zájmového Mikulovska je poměrně malá - 14,0 %.

Rozložení lesů je v ORP Mikulov nerovnoměrné, zatímco ve východní části území je lesnatost relativně vysoká (Milovická pahorkatina). V západní, severní a jižní části je lesnatost velmi nízká, takže rozsáhlé úseky krajiny jsou prakticky bezlesé. V těchto oblastech je velký potenciál pro zalesňování neproduktivních zemědělských půd a zvýšení podílu nejen lesa, ale i celkové rozptýlené zeleně v území.

Příčiny lze spatřovat především v dřívějším intenzivním zemědělském využití krajiny. Významnou měrou zmenšily plochy lesů i vodohospodářské úpravy na řece Dyji. V souvislosti s výstavbou Vodního díla Nové Mlýny došlo k vykácení lesních porostů na 1 200 ha plochy. Provedené vodohospodářské úpravy a protipovodňová opatření snížily riziko záplav a povodní, avšak napřímení vodních toků, vybudování nádrží, chybějící břehová vegetace a úbytek lužních lesů způsobují problémy.

Hodnotné listnaté lesy tvořené teplomilnými doubravami jsou na svazích Pálavy a Milovického lesa, zbytky lužního lesa v okolí Drnholce. Na území ostatních obcí lze nalézt převážně akátové lesíky a větrolamy z topolů. Nízká lesnatost je jednou z příčin ekologické nestability Dyjsko-moravské nivy. Lesní porosty v mikroregionu Mikulovsko lze rozdělit, podle charakteru, do čtyř skupin:

a) listnaté porosty v pahorkatinách (Milovická pahorkatina)

- b) akátové porosty (Březí, Dobré Pole)
- c) větrolamy (Březí, Dobré Pole, Jevišovka)
- d) lužní lesy v říčních nivách (Dyje)

Kategorie lesa

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů, § 6 se lesy rozdělují do tří kategorií:

- lesy hospodářské
- lesy ochranné
- lesy zvláštního určení

Lesy ochranné a lesy zvláštního určení se dále rozdělují do jednotlivých subkategorií.

V rámci **lesů ochranných** se v ORP Mikulov vyskytují subkategorie:

21a – jsou lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích (sutě, kamenná moře, prudké svahy strže, nestabilizované náplavy a písky, rašeliniště, odvaly a výsypky apod.)

V rámci **lesů zvláštního určení** se vyskytují následující subkategorie:

31c – lesy na území národních parků a národních přírodních rezervací

32a – lesy prvních zónách chráněných krajinných oblastí a lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách

32e – lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou nebo krajinotvornou

32g – lesy v uznaných oborách a samostatných bažantnicích

Lesnatost a zastoupení jednotlivých kategorií v obcích v rámci ORP Mikulov (dle ČSÚ)

Název obce	Celková výměra lesa ** (ha)	Lesnatost ** (%)	Lesy hospodářské *(ha)	Lesy zvláštního určení * (ha)	Lesy ochranné *(ha)
Bavory	30,0	6,0	7,6	8,5	2,0
Brod nad Dyjí	144,8	13,0	122,7	22,3	
Březí	121,4	9,3	98,1	10,2	3,7
Dobré Pole	30,6	4,4	21,9	6,5	0,1
Dolní Dunajovice	28,0	1,6	0,2	12,2	0,02
Dolní Věstonice	7,6	0,9	8,8	0,0	
Drnholec	541,6	15,4	201,0	292,4	
Horní Věstonice	7,0	0,9	1,1	3,7	
Jevišovka	92,9	7,3	28,8	63,8	
Klentnice	243,6	31,7	9,3	195,4	32,8
Mikulov	1316,1	29,0	30,8	1248	34,4
Milovice	68,4	10,5	49,1	19,2	
Novosedly	153,7	9,2	126,8	10,2	6,4
Nový Přerov	44,3	7,2	39,4	0	7,1
Pavlov	182,7	14,0	6,5	20,9	171,5
Perná	15,5	1,7	0,2	8,2	0,3
Sedlec	361,4	17,4	63,2	301,8	258,35

Zdroj: AR projekt, ČSÚ

Pozn: Vzhledem k tomu, že se jednotlivé kategorie v rámci LO a LZU vzájemně překrývají, nelze se z těchto údajů dopočítat celkové výměry lesa, proto byl tento údaj pořizován z databáze ČSÚ.

*: Data z r. 2008

** : Data dle ČSÚ 2023

Lesnatost celého ORP Mikulov

Název	Celková výměra lesa ** (ha)	Lesnatost** (%)	Lesy hospodářské *(ha)	Lesy zvláštního určení * (ha)	Lesy ochranné *(ha)
ORP Mikulov	3389,6	13,9	815,2	2226,3	258,4

Zdroj: AR projekt, ČSÚ 2008 a ČSÚ 2015

*: Data z r. 2008

** : Data dle ČSÚ 2023

Nejvyšší podíl lesů je v kategorii **lesů zvláštního určení** (Mikulov, Drnholec a Klentnice). Z dostupných materiálů bylo zjištěno, že se jedná především o subkategorii - lesy v uznaných oborách a bažantnicích. V těchto lesích s oborním chovem zvěře se projevují negativní změny lesa a životního prostředí, vznikají vysoké škody okusem a vytloukáním.

Velkou část tvoří také subkategorie lesy na území národních parků a národních přírodních rezervací a lesy v prvních zónách chráněných krajinných oblastí a lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách, největší podíl je v obci Mikulov, Klentnice a Pavlov.

Poznámka

Při analýze dat lesních ploch, zejména pak kategorií lesa, byl zjištěn značný nesoulad mezi daty (v některých obcích) vedenými ÚHÚL, Městským úřadem Mikulov, odborem životního prostředí a ČSÚ. Největším problémem bylo dohledat plochu lesů hospodářských, neboť některé kategorie LO a LZU se mohou překrývat, takže ji nelze odečíst od celkové výměry lesa.

2.7.3 Pozitivní a negativní stránky

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Významné zastoupení speciálních kultur (vinice, sady).	Zemědělské půdy ohrožené vodní a větrnou erozí. Poměrně vysoký podíl mírně erozně ohroženého ZPF v obcích Pavlov a Klentnice.
Dobré klimatické podmínky pro hospodaření v zemědělství.	Nízký a dále se snižující podíl trvalých travních porostů v krajině, velmi nízký podíl lesů a TTP současně v obcích Dolní Dunajovice, Dolní a Horní Věstonice a Perná.
Vysoká úroveň hospodaření v lesích ve východní části mikroregionu, zvláště pak v lesích hospodářských.	
Vysoký podíl lesů ochranných a lesů zvláštního určení.	
Vysoká kvalita zemědělské půdy. Velké množství zemědělské půdy.	

2.8 VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

2.8.1 Dopravní infrastruktura

Pro hodnocení tohoto jevu na správním území obce s rozšířenou působností Mikulov je pro aktualizace ÚAP využívána řada analytických a koncepčních materiálů zejména Politika územního rozvoje ČR, Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje a územní plány jednotlivých obcí. Nezbytným podkladem jsou podrobnější oborové dokumentace nebo tématické studie dopravy. V r. , Strategie rozvoje Jihomoravského kraje (pro roky 2007-2016), 2008, Sčítání dopravy 2020 bylo aktualizována data sčítání dopravy. Jedním z nejdůležitějších záměrů dlouhodobě zůstává příprava k výstavbě kapacitní pozemní komunikace v úseku Pohořelice – státní hranice s Rakouskem.

Silniční doprava

Dopravní obsluhu území, zajišťované silničními vozidly, jinými vozidly splňujícími technické podmínky provozu na pozemních komunikacích, cyklisty a chodci, slouží síť pozemních komunikací, které se ve smyslu legislativní úpravy dělí na dálnice a silnice I. třídy, které jsou v majetku ČR, silnice II. a III. třídy, které jsou v majetku krajů, místní komunikace I., II., III. a IV. třídy, které jsou v majetku jednotlivých obcí a účelové komunikace, které jsou majetkem právnických nebo fyzických osob.

Ačkoliv hustota a rozložení silniční sítě na území ORP Mikulov jsou relativně dobré, problém je v jejich nevyhovujícím technickém stavu. Proto je nezbytné nejen doplnění silniční sítě, ale i rekonstrukce a modernizace stávající sítě včetně silnic II. a III. třídy, které tvoří hlavní typ silnic na území ORP Mikulov. Na území ORP Mikulov se v současnosti nenachází žádná rychlostní silnice ani dálnice. Územím však prochází významný evropský dopravní tah E 461 Svitavy – Brno – Mikulov – Vídeň (Rakousko), hraniční přechod Mikulov/Drasenhofen, tah je veden po silnicích I/43, R43, D52, I/52.

Nadále zůstává výhledovým záměrem protažení rychlostního tahu v úseku Pohořelice – státní hranice ve formě 4 - pruhové, směrově rozdělené komunikace.

Silnice I. třídy

Součástí základní silniční sítě Jihomoravského kraje jsou i dvě stávající silnice I. třídy, které procházejí územím ORP Mikulov. Jedná se o silnice I/52 Brno – Pohořelice – Mikulov – státní hranice, a na ni navazující I/40 Mikulov – Břeclav.

Silnice II. a III. třídy

Dále se na území ORP Mikulov nacházejí následující silnice II. třídy:

II/414 Lechovice – Hrušovany nad Jevišovkou – Mikulov,

II / 420 Nikolčice – Hustopeče – Perná,

II / 421 Terezín - Velké Pavlovice – Mikulov,

III / 0522 – III/0525, III/42117, III/42119, III/42120, III/42124, III/39615 (které jsou součástí ostatní silniční sítě).

Intenzita dopravy

Intenzita dopravy na vybraných dopravně zatížených silničních úsecích na území ORP Mikulov

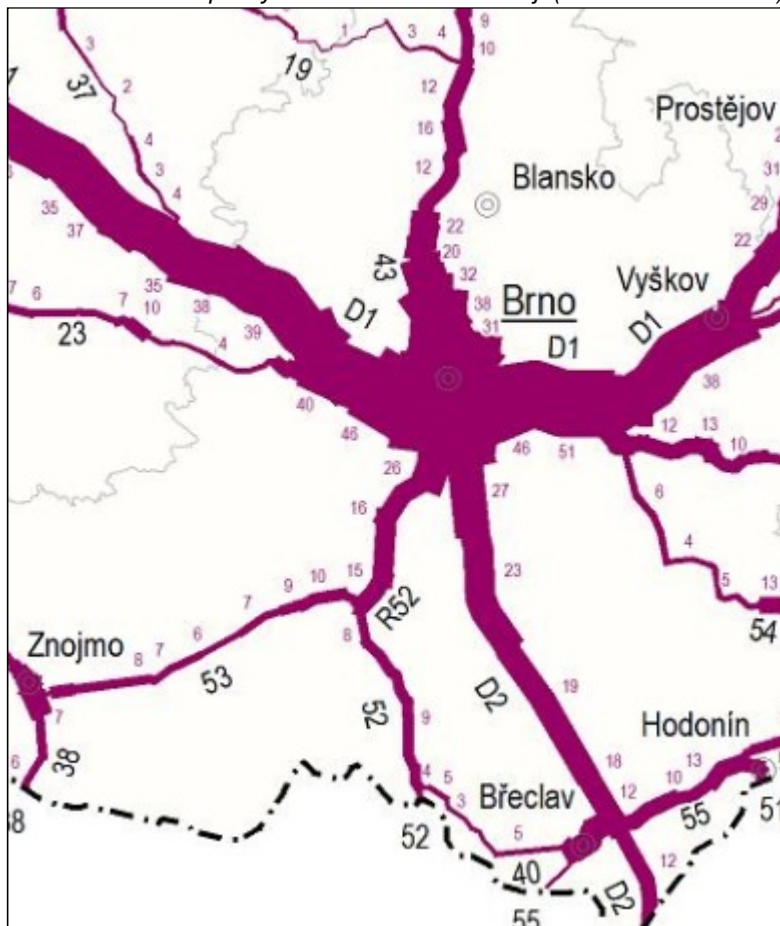
Č.	Úsek	T	O	M	S	Začátek úseku	Konec úseku
40	6-2205	831	2768	54	3653	vyús. ze 52	zaús. 0525
40	6-2200	753	3997	26	4776	zaús. 0525	vyús. 42124
40	6-2210	615	2633	33	3281	vyús. 42124	zaús. 422 od Lednice
52	6-2179	1852	6687	79	8618	x se 39614 a 41621	zaús. 420
52	6-2180	1534	7079	59	8672	zaús. 420	x se 414 a 421
52	6-2194	1612	6947	64	8623	x se 414 a 421	vyús. 40
52	6-2190	1430	3600	24	5054	vyús. 40	st. hranice ČR - Rakousko
0525	6-2191	431	3076	38	3545	vyús. ze 421 v Mikulově	vyús. 0522
0525	6-2202	505	3197	27	3729	vyús. 0522	zaús. 0522

Č.	Úsek	T	O	M	S	Začátek úseku	Konec úseku
0525	6-2193	342	2763	21	3126	zaús. 0522	Mikulov - k.z.
0525	6-2201	342	2763	21	3126	Mikulov - k.z.	zaús. do 40
414	6-4390	463	2583	28	3074	zaús. 4144A od Novosedel	zaús. do 52
414	6-4400	418	2786	27	3294	zaús. 4154 v Drnholci	zaús. 39615 od Brodu nad Dyjí
414	6-4406	455	1673	26	2154	hr.okr. ZN - BV	zaús. 4154 v Drnholci
414	6-4407	398	1535	14	1947	zaús. 39615 od Brodu nad Dyjí	zaús. 4144 A od Novosedel
420	6-4410	317	2039	39	2395	zaús. 42117 od Milovic	zaús. do 52
420	6-4427	240	1767	53	2060	vyús. 4205 do Popic	zaús. 42117 od Milovic
42119	6-5740	69	171	6	246	vyús. ze 42124	zaús. do 42117 v Bulharech
42124	6-5750	159	1635	14	1808	vyús. ze 40	vyús. 42119 do Bulhar
39615	6-6710	180	567	11	758	vyús. ze 39614	zaús. do 414
42117	6-6740	143	603	18	764	zaús. 42119 v obci Bulhary	zaús. do 421 v Milovicích
42117	6-6747	161	927	17	1105	vyús. ze 421 v Milovicích	zaús. do 420 v Dol. Věstonicích
421	6-6750	171	808	6	985	zaús. 42117 od Bulhar	Mikulov - z.z.
421	6-6751	387	2445	36	2868	Mikulov - z.z.	vyús. 0525 = Mikulov - k.z.
421	6-6752	419	3047	46	3512	vyús. 0525 = Mikulov - k.z.	zaús. do 52
421	6-7356	270	1829	20	2119	zaús. 42115 od Rakvic	zaús. 42117 od Bulhar

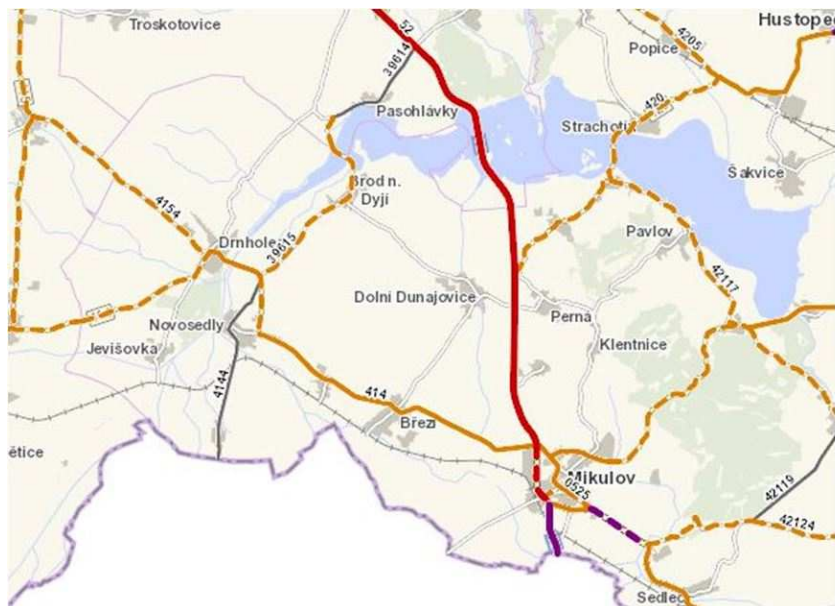
Zdroj: Sčítání dopravy 2010, ŘSD ČR

Vysvětlivky: celoroční průměrná intenzita (počet vozidel za 24 hodin): T - těžkých vozidel, O - osobních vozidel, M - motocyklů, S - všech vozidel

Obr.: Intenzita dopravy v Jihomoravském kraji (tisíc vozů / 24 hod)



Zdroj. Sčítání dopravy 2010



Zdroj. Sčítání dopravy 2020



**Výsledky sčítání dopravy
na dálniční a silniční síti v roce 2020**

roční průměr denních intenzit [voz/24 h] místo stanoviště a číslo sčítacího úseku (přebíraného úseku)	sčítací úsek s intenzitou	voz/24 h
385 3-1093 (*)		1 - 500
		501 - 1000
		1001 - 3000
		3001 - 5000
		5001 - 7000
		7001 - 10000
		10001 - 15000
		15001 - 25000
		25001 - 40000
		40001 - 60000
		nad 60001

Rozvoj silniční sítě na území ORP Mikulov:

Dálniční spojení s Vídní

V rámci „Programu rozvoje Jihomoravského kraje“ (pro období 2018 až 2021, z roku 2018) byla jako priorita 1 (Dobudování infrastruktury), týkající se silniční sítě na území ORP Mikulov, vymezena v oblasti dopravy:

část 1.1.2. Podpora výstavby D2 - Dokončit výstavbu D52 a zajistit dálniční spojení s Vídní

Následně v rámci Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020 bylo vymezeno Opatření 3.1: Výstavba a modernizace páteří silniční sítě a páteřních cyklostezek, mimo jiné „Příprava a realizace dokončení D52 Pohořelice – Mikulov st. hr.“

a Opatření 3.3.: Zlepšení napojení Brna na globální centra, mimo jiné „Přeshraniční spolupráce integrovaných dopravních systémů Jihomoravského kraje, Dolního Rakouska, Vídně“

Vyhledávací studie z roku 2001 počítala s pěti navrženými variantami, Posouzení vlivu na životní prostředí (EIA) pracovalo se třemi možnostmi vedení dálnice D52. Z nich vyšla jako nejvhodnější tzv. varianta 1x, která na většině úseku kopíruje stopu stávající silnice 1. třídy a rozšiřuje ji na čtyřproudovou rychlostní komunikaci.

Občanské iniciativy a ekologické organizace požadovaly posouzení dopravního spojení Brna a Vídně výstavbou dálnice D52 vedoucí směrem na Mikulov s možností využití dálnice D2 a její napojení na rakouskou dálniční síť. Tato varianta počítá s prodloužením dálnice R55 (proto se označuje i jako „varianta D55“) k rakouským hranicím. Porovnávací studii obou variant Ředitelství silnic a dálnic ČR zadalo společnosti DHV. Studie byla zveřejněna v srpnu roku 2008 a jednoznačně doporučila výstavbu D52 jako výhodnější.

Pro stavbu Perná – státní hranice bylo v březnu 2016 vydáno ověřovací stanovisko EIA. Probíhá hydrogeologický monitoring spodních vod a je zajišťována koordinace navazujících staveb. Probíhá majetkoprávní příprava ke stavebnímu povolení.

Dálnice D52 ve směru na Mikulov byla potvrzena Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR po aktualizacích - úplné znění závazné od 11.9.2020). 20. července 2009 česká vláda zařadila dálnici D52 ve směru na Mikulov mezi tzv. strategické stavby..

Obr.: Česká republika ve vazbě na transevropskou síť TEN, multimodální koridory



Zdroj: ŘSD, Prezentace R-52, Ing. Pavel Kremitovský, únor 2010 (dostupné z: www.r52.cz/wp-content/uploads/Prezentace%20R52_na%20web.ppt)

Trasa dálnice D52 je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací postupně zapracovávána do územních plánů jednotlivých obcí jako plocha dopravy nebo koridor pro dopravu. V r. 2024 probíhá proces posuzování hodnocení EIA.

V rámci modernizace sítě silnic I. třídy je plánována i modernizace:

silnice **I / 40 v trase Mikulov – Valtice – Břeclav**, která se má prakticky v celé své délce trasově upravit a rozšířit. Rekonstruovaná trasa je rozdělena na tři úseky a zahrnuje též obchvat obce Sedlec. Navrhovaná úprava začíná na meziúrovňové křižovatce Mikulov, jih (I/52 x I / 40) úsekem Mikulov – Sedlec. V úseku Mikulov – křižovatka se silnicí III / 42124 se jedná o rozšíření stávající silnice (šířka koridoru bude 110 m).

ZÚR Jihomoravského kraje vymezují koridor I/40 Mikulov – Sedlec, západ.

Doporučené úpravy silnic II. třídy:

Silnice II/414 Lechovice – Hrušovany nad Jevišovkou – Novosedly – Mikulov prochází na území okresu Břeclav přes obce Drnholec, Novosedly a Březí. Dopravní závady na silnici II/414 má odstranit nová trasa Drnholec – Novosedly (v rozpracovaných Zásadách územního rozvoje JM kraje koridor územní rezervy) a přeložka v úseku Novosedly – Březí – Mikulov, kde bude napojena prostřednictvím MÚK Mikulov sever na dálnici R 52. V úseku Hrušovany nad Jevišovkou – Mikulov bude silnice II/414 budována v kategorii S 9,5/80.

Silnice II / 395 – úsek od Pasohlávek (III / 39614) ke křižovatce se silnicí II / 420 u obce Perná.

Silnice II / 420 Nikolčice – Hustopeče – Strachotín – **Dolní Věstonice** – **Perná** bude pokračovat ke křižovatce se silnicí I / 40 v Mikulově jako doprovodná komunikace silnice 52 v řešení přes Nové Mlýny.

Jako další akce je označena varianta souběh, ve které je doprovodná komunikace v úseku **Perná – Bavyry (III / 0521)** vedena v těsné blízkosti, vpravo od dálnice D52. Na křižovatce D52 x III/0521 přechází doprovodná komunikace na levou stranu a po trase stávající silnice I/52 pokračuje až do Mikulova, kde se napojuje na silnici I / 40.

V rámci územního plánování je třeba zajistit plochy nezbytné pro akce zaměřené na zkvalitnění silniční sítě.

Autobusová doprava

Pro zajištění dopravní obslužnosti území je základním předpokladem dostatečná hustota silniční sítě. Délka silniční sítě, využívané pro hromadnou přepravu osob autobusovou dopravou na hodnoceném území činí zhruba 130 km, což znamená hustotu 0,53 km / km², což je hodnota nižší než je průměr. Vývoj silniční sítě je ovlivněn osídlením a charakterem využívání území v této příhraniční oblasti.

Dopravní obslužnost autobusovou dopravou je zajištěna pro všechny obce na území ORP Mikulov (i v rámci bývalého VÚC Břeclavsko). Jejím hlavní předností je velká variabilita tras linek včetně možnosti umístění zastávek prakticky kdekoli v kompaktní zástavbě, případně přímo u zdrojů a cílů dopravy.

Trasy silničních komunikací jsou vesměs stabilizovány, případné úpravy se budou týkat odstranění dopravních závad, úprav v souvislosti s budováním kapacitní dopravní cesty D52 (přeložky, mimoúrovňové křižovatky, případně obchvaty měst) a především zlepšení jejich technických parametrů.

Zemědělská doprava

Zemědělská doprava využívá stávající síť polních cest a státních silnic II. a III. třídy. Ve stávajících urbanistických studiích a existujících územních plánech některých obcí jsou ponechány všechny stávající zemědělské účelové komunikace (polní cesty). Dle konkrétních podmínek se uvažuje o zřízení nebo obnově dalších polních cest. Podél některých polních cest se doporučuje vysázet stromořadí. Zachování, případně rozvoj polních cest přispívá ke zvýšení prostupnosti krajiny a zlepšení jejích obytných a rekreačních funkcí.

V rámci územního plánování je žádoucí vymezit polní cesty, jež by bylo účelné obnovit, případně trasy pro vytvoření nových tak, aby došlo k větší prostupnosti některých území pro zlepšení pohybu stávajícího obyvatelstva i rozvoj turistických tras. Vedlejším účinkem by byla žádaná ekologická diverzifikace krajiny.

Doprava v klidu

Vzhledem k pokračujícímu rozvoji individuální automobilové dopravy se již jeví zejména ve městě Mikulov a ve větších obcích či obcích zatížených cestovním ruchem (Drnholec, Dolní Věstonice, Pavlov, atd.) potřeba vybudovat nebo rozšířit kapacity garáží a parkovacích ploch. Tato dále poroste i v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu včetně přeshraničního.

Úkolem pro územní plánování je dále vymezit, v rámci územních plánů jednotlivých obcí, vhodné plochy pro budování nových, případně rozšíření stávajících ploch pro odstavná stání a garáže.

Hraniční přechody

Na správním území ORP Mikulov se nachází silniční hraniční přechod Mikulov – Drasenhofen, jeden ze tří největších hraničních přechodů Jihomoravského kraje.

Železniční doprava

Pro osobní a spěšné vlaky je na území ORP Mikulov provoz zajišťován celostátní dráhou na úseku 246 Břeclav – Mikulov – Hrušovany nad Jevišovkou – Znojmo, kde je provozována i nákladní přeprava. Jedná se o jednokolejnou trať, s jejíž modernizací se v budoucnu nepočítá. Poloha trati v rámci území ORP Mikulov je znázorněna v následujícím obrázku.

Obr.: Železniční síť



Zdroj: Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2006 (neplatná - pozn. zpracovatele)

Na území ORP se nenachází žádný další typ železniční dráhy a ani v budoucnu se neuvažuje s jejím rozvojem v daném území. Důvodem je nízká poptávka po přepravě osob i věcí (zboží), vyplývající z nízké hustoty osídlení a typu ekonomických aktivit v území, při současném rozvoji automobilové dopravy (včetně silniční sítě).

Železniční zastávky a stanice

Bezprostřední obsluha území je zajišťována prostřednictvím železničních zastávek nebo stanic. Pro hodnocení úrovně obsluhy území železniční dopravou je proto rozhodující jednak jejich počet, ale i jejich vzdálenost od zdrojů a cílů osobní dopravy.

Tabulka č. 2.8.1: Přehled železničních stanic a zastávek na území ORP Mikulov

Číslo obce	Název obce městské části	Počet obyv.	Stanice nebo zastávka druh - název	Traťové úseky	Zastavující vlaky				Dostupnost centra obce
					o	Os	R	N	
4 022	Jevišovka	554	zastávka - Jevišovka	246	o	-	-	-	vyhovuje
4 040	Novosedly	1 145	stanice - Novosedly	246	-	Os	-	N	nevyhovuje
4 012	Dobré Pole	157	zastávka - Dobré Pole	246	o	-	-	-	vyhovuje

4 008	Březí	1 539	zastávka - Březí	246	- Os - -	nevyhovuje
4 033	Mikulov	7 683	stanice - Mikulov na Moravě	246	- Os - N	vyhovuje
4 052	Sedlec	806	zastávka - Sedlec u Mikulova	246	- Os - -	vyhovuje

Zdroj: Územní plán VÚC Břeclavska (zrušen - pozn. zpracovatele)

Jako nevyhovující z hlediska dostupnosti jsou hodnoceny zastávky / stanice, jejichž vzdálenost od kompaktní zástavby obce je v rozpětí 1–2 km (při větší vzdálenosti se již jedná o zastávky mimo obec).

Délka železniční tratě č. 246 na území ORP Mikulov činí cca 25 km, což znamená, že hustota železniční sítě činí 0,102 km / km².

Počet spojů v pracovních dnech je v obou směrech vysoký (14 krát denně), což zajišťuje velmi dobré propojení ORP Mikulov s okresním městem (Břeclav), vzdáleném zhruba 25 km. V neděli (9 krát denně). Další rozvoj železniční sítě na území ORP Mikulov se již nepředpokládá, výhledově by mohla přicházet v úvahu modernizace (elektrizace) trati, případně její zdvoukolejnění.

Vodní doprava

V řešeném území se nenachází žádná vodní cesta.

Letecká doprava

Na území ORP se nenachází letiště pro vnitrostátní a mezinárodní přepravu. V katastru obce Drnholec se nachází malé zemědělské letiště.

2.8.2 Technická infrastruktura

Vysoká úroveň technické infrastruktury je důležitým faktorem pro další rozvoj správního obvodu Mikulov. V zájmu ORP Mikulov v oblasti technické infrastruktury je dosáhnout na svém území takového stavu, kdy bude zabezpečeno odpovídající napojení (obyvatelstva, průmyslových a zemědělských podniků nacházejících se v obvodu) na všechny inženýrské sítě. Tato napojení však musí respektovat územní omezení a požadavky, které klade na další rozvoj správního obvodu koncepce udržitelného rozvoje. Systémy provozních souborů, vedení, objektů, zařízení a ploch technické infrastruktury nezbytně vyžadují koordinaci v území, a to právě s ohledem na ochranu tohoto území pro následné využití budoucími generacemi.

Zvýšené nároky na území správního obvodu Mikulov klade a nadále bude klást především snaha o zlepšení technického stavu vodohospodářské infrastruktury, zabezpečení energetických potřeb správního obvodu, zvyšování využití obnovitelných zdrojů energie a řešení lokálních problémů v hospodaření a nakládání s odpady. Rozvoj technické infrastruktury je podmíněn nejen zvýšenou péčí o stávající stav a rozvoj nových energetických sítí, ale i komplexním řešením napojení na energetické sítě v prostoru celého kraje a zabezpečením jednotlivých energetických zdrojů za účelem dlouhodobého zajištění spolehlivosti jejich dodávek a snížení ztrát z energie. Možnosti zlepšení dané situace jsou závislé především na cíleném řešení konkrétních slabých míst v území. Ačkoliv například plynofikace obcí, i přes svou frekventovanost v zavádění, nemusí vždy být vzhledem k souvisejícím charakteristikám lokality nejvhodnějším řešením.

Pro hodnocení stavu a možností rozvoje technické infrastruktury na území správního obvodu Mikulov byla využita celá řada analytických a koncepčních materiálů, mezi nimi i: Strategie rozvoje Jihomoravského kraje (2021+), Statistické ročenky Jihomoravského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje, Politika územního rozvoje ČR, Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Mikulov, Územní plány jednotlivých obcí.

Vodohospodářská infrastruktura

Správní obvod Mikulov má na svém území dobře rozvinutý systém veřejných vodovodů. Všechny obce ve správním obvodu mají připojení na vodovod.

Napojení obyvatel na veřejné vodovody se tak dá charakterizovat jako velmi dobré, vyskytují se však dílčí lokální problémy s kvalitou a zajištěním dostatečného zdroje pitné vody pro období sucha a problémy se zajištěním zdroje pro případ katastrof a krizových situací.

Hlavním dodavatelem pitné vody pro ORP je skupinový vodovod Mikulov (SV).

Na SV Mikulov byly napojeny SV Novosedly a SV Dolní Dunajovice a tím přivedení kvalitní pitné vody z ÚV Lednice do oblastí, kde všechny využívané zdroje vody jsou nevyhovující.

Vyrobená pitná voda je dle potřeby čerpána směrem na Mikulov anebo směrem do vodojemu Lednice. Distribuce vody ve skupinovém vodovodu Mikulov – Lednice – Novosedly je řízena prostřednictvím vodárenského dispečinku. Pro zásobování pitnou vodou obcí Březí, Dobré Pole, Novosedly, Nový Přerov, Jevišovka a Drnholec z úpravny vody Lednice, byly vybudovány čerpací stanice Mušlov a Novosedly, vodojem Březí, výtlačné a zásobovací potrubí. Čerpací stanice Mušlov zajišťuje čerpání vody do Mikulova a zásobovacím potrubím do vodojemu Březí s objemem 2 x 300 m³. Z vodojemu Březí jsou gravitačně zásobovány obce Březí, Dobré Pole a čerpací stanice Novosedly. Čerpací stanice Novosedly zajišťuje čerpání vody do vodojemu Novosedly s objemem 1000 m³, z kterého jsou zásobovány obce Novosedly, Drnholec, Jevišovka a Nový Přerov.

System zásobování pitnou vodou na území ORP Mikulov (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací JMK)

Skupinový vodovod Mikulov tvoří systém v zásobování pitnou vodou pro 10 obcí (Bulhary, Hlohovec, Lednice, Nejdeč, Úvaly, Valtice, Mikulov, Milovice, Pavlov, Sedlec). V rámci ORP Mikulov se jedná o tyto obce: Mikulov, Milovice, Pavlov, Sedlec.

Zdrojem skupinového vodovodu je pět samostatných jímacích území, z toho 4 na území ORP Mikulov:

- **JÚ Mikulov – Kostelní** - jedná se o kopanou studnu s vydatností 1,9 l/s.
- **JÚ Mikulov - Gravitace** - jedná se o pramenní jímky o celkové vydatnosti 0,8 l/s, z kterých je voda gravitačně přiváděna do VDJ Mikulov - Gravitace 100 m³ (287,4/284,9).
- **JÚ Milovice** - (místní zdroj v Pavlově - jímací zářez je z hlediska bilančního naprosto bezvýznamný). Toto JÚ je tvořeno 4 vrtanými studnami, z kterých byla voda ponornými čerpadly dopravována do akumulační nádrže 100 m³ (172,0/169,0) a odtud dále pomocí čerpací stanice jednak do Milovic, jednak do Pavlova. Do akumulační nádrže 100 m³ (172,0/169,0) je již voda přivedena samostatným řadem z VDJ Lednice 2 x 650 m³ (222,0/217,5). Vydatnost JÚ byla vyhodnocena na 7,4 l/s a vykazuje stále klesající trend. Jímaná voda neodpovídá požadavkům vyhlášky 376/2000 a v dnešní době je mimo provoz.
- **JÚ Sedlec – Hranice** - jímací zářez o vydatnosti 0,90 l/s, z kterého je voda přiváděna do akumulace 130 m³ a odtud čerpána výtlačným řadem do VDJ Sedlec 2 x 200 m³ (258,9/256,5).

Skupinový vodovod Dolní Dunajovice tvoří systém v zásobování pitnou vodou pro celkem 8 obcí:

Bavory, Brod nad Dyjí, Březí, Dolní Dunajovice, Dolní Věstonice, Horní Věstonice, Klentnice, Perná. Všechny obce jsou součástí ORP Mikulov.

Zdrojem skupinového vodovodu jsou tato jímací území:

- **JÚ Brod n. Dyjí** – o vydatnosti cca 30,0 l/s, tvoří soustava vrtaných studní, z kterých je voda čerpána výtlačnými řady. Ze sběrné studny je voda pomocí čerpací stanice dopravována výtlačným řadem DN 150 jednak do vodojemu Brod nad Dyjí 2 x 100 m³ (231,9/228,9) a jednak do řídicího vodojemu Dolní Dunajovice 2 x 250 m³ (271,4/268,4) a odtud dále do jednotlivých spotřebišť.
- **JÚ Klentnice** je místní zdroj, který tvoří pramenní jímka. Z pramenní jímky je voda gravitačně přiváděna do akumulace 50 m³ s čerpací stanicí a odtud dále dopravována do vodovodního systému obce Klentnice.

Po připojení SV Dolní Dunajovice na SV Mikulov jsou uvedené vodní zdroje mimo provoz. Ve výhledu se počítá s jejich rekonstrukcí.

Skupinový vodovod Novosedly tvoří systém v zásobování pitnou vodou pro celkem 5 obcí:

Dobré Pole, Drnholec, Jevišovka, Novosedly, Nový Přerov. Všechny obce jsou součástí ORP Mikulov.

Zdrojem skupinového vodovodu jsou tato jímací území:

- **JÚ Drnholec** - o vydatnosti cca 5,0 l/s - tvoří vrtaná studna s čerpací stanicí, která dopravuje vodu výtlačným resp. zásobovacím řadem do VDJ Drnholec 2 x 150 m³ (251,0/248,5)
- **JÚ Novosedly** - o vydatnosti cca 6,2 l/s - tvoří vrtaná studna s čerpací stanicí, která dopravuje vodu výtlačným řadem DN 150 do řídicího VDJ Novosedly 2 x 250 + 2 x 250 m³ (239,40/236,5 resp. 235,6).
- **JÚ Nový Přerov** - o vydatnosti cca 10,0 l/s - tvoří rovněž vrtaná studna s čerpací stanicí, která dopravuje vodu také do řídicího VDJ Novosedly 2 x 250 + 2 x 250 m³ (239,40/236,5 resp. 235,6).

Po připojení SV Novosedly na SV Mikulov jsou uvedené vodní zdroje mimo provoz. Ve výhledu se počítá s jejich rekonstrukcí.

Kanalizace a čištění odpadních vod

Podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci s vyústěním na ČOV se na území ORP Mikulov výrazně zvýšil. Všechny obce, kromě obce Bavory, mají vybudovanou kanalizaci se zakončením na čistírně odpadních vod. V obci Bavory je systém odkanalizování ve výstavbě, s plánovaným dokončením v r. 2025.

Stav odvádění a čištění odpadních vod na území SO Mikulov

ORP-Mikulov	Objekty ČOV
Bavory	Obec nemá vybudovanou ČOV, je navrženo přečerpání odpadních vod na ČOV Dolní Dunajovice. Kanalizace ve výstavbě (dokončení je plánováno v r. 2025)
Brod nad Dyjí	Odpadní vody jsou odváděny na mechanicko-biologickou ČOV pro 800 EO.
Březí	Odpadní vody jsou odváděny na mechanicko-biologickou ČOV pro 2010 EO.
Dobré Pole	Odpadní vody z obce jsou odváděny na mechanicko-biologickou ČOV s nitrifikací a denitrifikací pro 500 EO. Je navrženo přesunutí ČOV.
Dolní Dunajovice	Odpadní vody jsou odváděny na mechanicko-biologickou ČOV pro 2400 EO.
Dolní Věstonice	Odpadní vody jsou odváděny na mechanicko-biologickou ČOV pro 2012 EO.
Drnholec	V obci je vybudována mechanicko-biologická ČOV pro 2020 EO.
Horní Věstonice	Odpadní vody jsou odváděny na ČOV Dolní Věstonice.
Jevišovka	V obci je vybudována mechanicko-biologická ČOV pro 500 EO.
Klentnice	Odpadní vody jsou přečerpány na kanalizaci Mikulova a odvedeny na ČOV Mikulov.
Mikulov	Odpadní vody z města jsou odváděny na městskou čistírnu odpadních vod pro 24 850 EO.
Milovice	Odpadní vody jsou přečerpány na ČOV Pavlov (množství 500 EO)
Novosedly	V obci je vybudována mechanicko-biologická ČOV pro 1913 EO, z toho je vyčleněno 350 EO pro Nový Přerov
Nový Přerov	Odpadní vody jsou přečerpány na ČOV Novosedly.
Pavlov	V obci je vybudována mechanicko-biologická ČOV pro 1650 EO, z toho je vyčleněno 500 EO pro Milovice
Perná	V obci je vybudována mechanicko-biologická ČOV pro 1000 EO.
Sedlec	V obci je vybudována mechanicko-biologická ČOV pro 1010 EO.

Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací jihomoravského kraje, MěÚ Mikulov, vlastní úpravy

Hospodářství s odpady

Viz. kapitola 2.3.2

Zásobování plynem

Celkově je na území správního obvodu plynofikováno 16 obcí ze 17. To znamená všechny obce ležící ve správním obvodě ORP Mikulov, pouze obec Bavory není plynofikována.

Obce jsou zásobeny středotlakým plynovým potrubím. Dodávka zemního plynu odběratelům se uskutečňuje středotlakými plynovody z VTL / STL regulačních stanic, které jsou rozmístěny po území regionu. Do budoucna se počítá s rozvojem plynofikace dalších částí obcí, které bude možno plynofikovat buď ze stávajících regulačních stanic po jejich rekonstrukci nebo rozšíření, případně ze stanic nově vybudovaných. Některé části obcí mohou být napojeny na stávající středotlaké místní plynovodní sítě, které mají vyhovující dimenze potrubí a dostatečné tlakové poměry.

Zásobování teplem a elektrickou energií

Zásobování teplem

Obce nacházející se na území správního obvodu Mikulov jsou zásobovány teplem za pomoci tradičních tepelných zdrojů, jedná se především o zemní plyn nebo elektrickou energii. Obnovitelné zdroje jsou využívány lokálně.

Zásobování elektrickou energií

Ve správním obvodu se nachází trafostanice VN / NN 22 / 0,4 kV a mají zde sídlo subjekty, jejichž výroba není příliš náročná na spotřebu elektřiny. Region nepatří k energeticky náročným průmyslovým lokalitám, přesto však nemá pokrytu stávající spotřebu elektrické energie vlastní výrobou a je tak závislý na systémech dálkových rozvodů. Slabinou energetického systému je částečná zastaralost sítě.

Podle ZÚR JMK do správního území zasahuje koridor pro umístění nadzemního vedení vvn 110 kV – TEE26 **Rekonstrukce a zdvojení VVN 110 kV Mikulov – Hrušovany nad Jevišovkou – Suchohrdly**.

Informační a komunikační technologie

Přes správní území ORP Mikulov jsou vedeny elektronické komunikační sítě – radioreléové paprsky. Území je rovněž protkáno elektronickými komunikačními vedeními místního významu.

V rámci územního plánování je nutné respektovat stávající i navrhované trasy telekomunikačních kabelů (optických i metalických) včetně jejich ochranných pásem a dále respektovat ochranná pásma radiokomunikačních objektů, TV a R vysílačů a RR trasy.

2.8.3 Pozitivní a negativní stránky

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Relativně vysoká hustota silniční sítě vzhledem k charakteru osídlení (nízká hustota obyvatelstva) a ve srovnání se standardem zemí EU.	Převažující podíl silnic II. a III. třídy ve stávající silniční síti.
Poloha ORP Mikulov na významném evropském dopravním tahu E 461 Svitavy – Brno – Mikulov – Vídeň.	Absence dálnice a rychlostních komunikací na území ORP Mikulov.
Na správním území ORP Mikulov se nachází silniční hraniční přechod Mikulov – Drasenhofen, jeden ze tří největších hraničních přechodů Jihomoravského kraje.	Špatný technický stav stávající silniční sítě, dlouhodobě nedostatečná údržba a opravy z důvodu nedostatku finančních prostředků.
Územím ORP prochází železniční trať, jež zajišťuje rychlé spojení některých obcí a města Mikulov s Břeclaví s dostatečnou četností spojů.	

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Vysoká úroveň napojení domácností na veřejné vodovody.	Částečná zastaralost a nevyhovující technický stav stávajících vedení v nízkého el. napětí v některých částech území správního obvodu.
Kompletní vodovodní síť v rámci celého správního obvodu.	
Realizované systémy odkanalizování a čištění odpadních vod (mimo obec Bavory).	
Vysoká úroveň plynofikace celého správního obvodu (plynovody nemá pouze obec Bavory).	
Kvalitní úroveň zásobování obyvatel elektrickou energií.	
Kvalitní pokrytí celého regionu telekomunikačními sítěmi.	

2.9 STRUKTURA OSÍDLENÍ

Sídelní struktura území je dána dlouhodobým vývojem, kromě přírodních podmínek, které předurčují charakter území je struktura dána hospodářskými a sociodemografickými podmínkami v území a dalšími jevy ovlivňujícími celkové fungování společnosti (např. průmyslová revoluce).

Centrem ORP je město Mikulov. Městské obyvatelstvo tvoří celkem 37 % ze všech obyvatel ORP. Z hlediska velikostních skupin obcí je v ORP Mikulov 6 obcí s počtem obyvatel menším než 499, 6 obcí má 500 až 999 obyvatel, 4 obce spadají do skupiny 1 000 až 1 999 obyvatel, žádná obec nepatří do skupiny 2 000 až 4 999 obyvatel a 1 obec (Mikulov) patří do skupiny nad 5 000 obyvatel.

Hustota zalidnění je poměrně nízká (pod 70 obyvk/km² u 10 obcí), nejnižší je v Dolních Věstonicích, nejvyšší v Mikulově, Březí, Perné a Dolních Dunajovicích.

2.9.1 Pozitivní a negativní stránky

STRUKTURA OSÍDLENÍ	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Příznivé geomorfologické podmínky pro územní rozvoj obcí	Nízká hustota zalidnění

2.10 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

2.10.1 Úvod

Pro hodnocení vývoje jednotlivých ukazatelů sociodemografických podmínek a bydlení v čase je v Rozboru udržitelného rozvoje území stanoveno orientační **časové období**, ve kterém jsou indikátory srovnávány a sledovány:

- u sociodemografických podmínek se nejčastěji jedná o vývoj demografických procesů a jevů po roce 1990 do současnosti (tzn. vždy do data, kdy jsou údaje naposledy oficiálně publikované), v některých srovnávacích analýzách budou použita i data starší,
- u bydlení se nejčastěji jedná o vývoj po roce 1990 do současnosti
- velmi důležité je i intercensální období let 2001 – 2011 a 2011- 2021 (výsledky sčítání lidu v obou uvedených rocích jsou považovány za velmi důvěryhodné a desetiletá perioda je poměrně reprezentativní pro stanovení aktuálních vývojových tendencí a trendů),
- některé údaje za ORP jsou přehledně zpracovány v Demografických ročenkách SO ORP a veřejné databáze ČSÚ

2.10.2 Demografický potenciál

Obec s rozšířenou působností Mikulov je počtem obyvatel třetím nejmenším správním obvodem ORP v Jihomoravském kraji. Demografický vývoj v ORP odpovídá tendencím vývoje v rámci celého kraje.

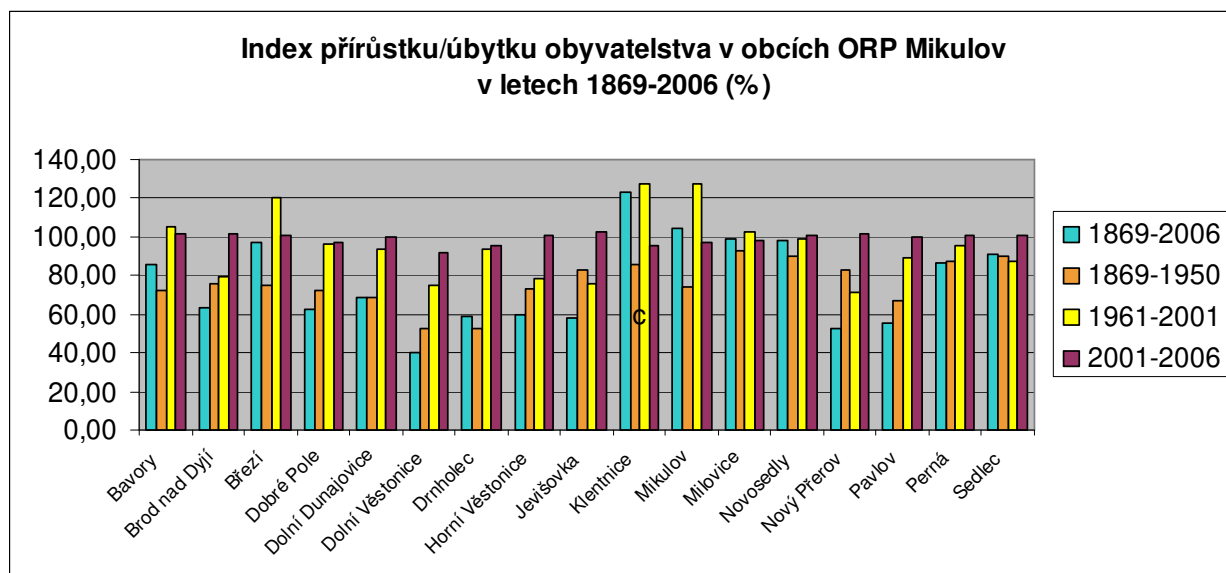
Základní charakteristikou demografického vývoje je vývoj počtu obyvatel. Podle Historického lexikonu obcí, ze kterého jsou k dispozici údaje i z roku 1869, je patrný plynulý růst počtu obyvatelstva až do dvacátých let minulého století a mírný úbytek v třicátých letech. Velmi výrazná změna následuje po II. světové válce, po odsunu většiny německého obyvatelstva. Po roce 1950 následuje mírný nárůst počtu obyvatel regionu, který pokračoval pozvolným tempem do roku 2001, poté došlo v období 2001-2006 k mírnému poklesu. V ČR se přibližně od pol. 90. let do r. 2002 počet obyvatel snižoval a poté následoval mírný nárůst.

Za celé sledované období 1869 - 2006 se počet obyvatelstva v ORP Mikulov výrazně snížil (o 20 %) ve srovnání s Jihomoravským krajem, kde počet obyvatelstva vzrostl o téměř 70 %. Nejvíce se počet obyvatelstva zvýšil v obci Klentnice (o 123 %) a Mikulov (104 %), největší pokles (o více než 40 %) byl u obcí Dolní Věstonice, Drnholec, Horní Věstonice, Jevišovka, Nový Přerov a Pavlov.

Největší úbytek obyvatel od r. 1930 do r. 1950 zaznamenávají v důsledku války a dalších socioekonomických příčin obce Brod nad Dyjí, Dolní Věstonice, Drnholec a Nový Přerov, kde se snížil počet obyvatelstva téměř na polovinu. Také v Jevišovce, která bývala pátou nejpočetnější obcí regionu, dnes nežije ani polovina obyvatel předválečného stavu.

Mikulov byl v roce 1869 po Brně (73 771 obyvatel) a Znojmě (11 088 obyvatel) třetím největším městem jižní Moravy se 7 173 obyvateli. V současnosti je podle počtu obyvatel až na 11. místě v kraji.

Graf: Přírůstek/úbytek obyvatelstva v obcích ORP Mikulov v letech 1869-2006 (%)

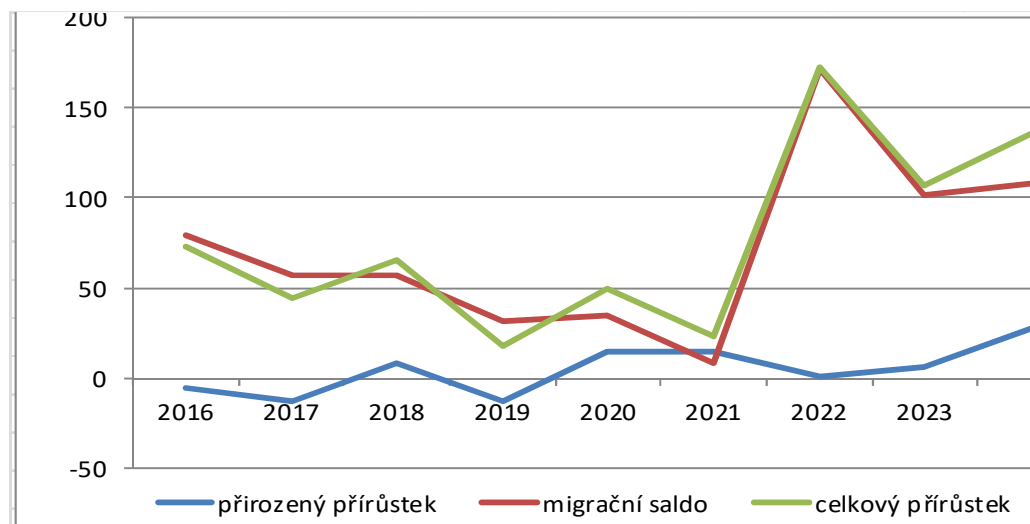


Zdroj: ČSÚ

Počet obyvatel v obcích SO ORP

Obec	počet obyvatel					
	akt. 2010	akt. 2012	akt. 2014	akt. 2016	akt. 2020	akt. 2024
	<i>k 1.1.2009</i>	<i>k 31.12.2011</i>	<i>k 31.12.2013</i>	<i>k 31.12.2015</i>	<i>k 31.12.2019</i>	<i>k 31.12.2023</i>
Bavory	399	405	403	408	407	423
Brod nad Dyjí	478	486	503	515	520	569
Březí	1571	1563	1 562	1569	1657	1 819
Dobré Pole	397	436	433	442	464	447
Dolní Dunajovice	1693	1705	1 721	1700	1697	1 721
Dolní Věstonice	303	312	322	313	310	307
Drnholec	1669	1690	1 705	1754	1819	1 864
Horní Věstonice	436	438	446	462	486	527
Jevišovka	608	627	624	622	688	700
Klentnice	524	543	538	536	515	484
Mikulov	7493	7374	7 416	7407	7455	7 638
Milovice	441	421	412	414	458	492
Novosedly	1175	1145	1 151	1157	1221	1 355
Nový Přerov	340	341	332	321	324	372
Pavlov	540	553	573	575	592	639
Perná	749	762	762	772	786	803
Sedlec	831	850	857	860	866	851
ORP Mikulov	19 647	19651	19 760	19 827	20 265	21 011
okres Břeclav	113 606	114 853	114 978	115 339	116 291	
Jihomoravský kraj	1 148 53	1 166 313	1 170 078	1 175 025	1 191 989	

U většiny obcí došlo od roku 2020 k nárůstu počtu obyvatel. Celkově se počet obyvatel v obcích ORP navýšil o cca 4 %. Nárůst je zaznamenán téměř u všech obcí. Na nárůstu počtu obyvatel se podíl zejména migrační saldo. Příčinou je především významný podíl spojený s uprchlickou krizí zapříčiněnou válečným konfliktem na Ukrajině.



Vývoj počtu obyvatel přirozeným přírůstkem a saldem migrace je zřejmý z následující tabulky:

Přirozený přírůstek a migrační saldo v obcích SO ORP Mikulov v letech 2020 až 2023

	Přirozený přírůstek	Migrační saldo	Přirozený přírůstek	Migrační saldo	Přirozený přírůstek	Migrační saldo	Přirozený přírůstek	Migrační saldo	Přirozený přírůstek celkem	Migrační saldo celkem
	2020		2021		2022		2023		2020-2023	
Bavory	0	4	1	-7	2	17	1	11	4	25
Brod nad Dyjí	-2	8	-2	12	-2	25	-7	31	-13	76
Březí	8	16	3	26	-3	102	6	18	14	162
Dobré Pole	3	-6	-	14	4	-6	-4	-17	3	-15
Dolní Dunajovice	-15	8	1	11	-4	26	-5	10	-23	55
Dolní Věstonice	-5	-1	-1	0	-4	5	4	10	-6	14
Drnholec	10	22	3	1	-	20	-8	18	5	61
Horní Věstonice	0	5	-1	11	5	23	3	0	7	39
Jevišovka	0	1	-1	0	1	11	1	23	1	35
Klentnice	0	-5	-7	2	-8	6	-2	0	-17	3
Mikulov	-29	53	-12	61	-26	278	-37	-4	-104	388
Milovice	-3	-1	-3	22	-1	-	1	12	-6	33
Novosedly	12	36	3	19	1	57	-2	21	14	133
Nový Přerov	-1	12	0	17	-2	12	0	14	-3	55
Pavlov	3	5	-4	-2	4	22	-4	34	-1	59
Perná	3	1	3	19	4	4	1	-3	11	21
Sedlec	-1	3	-1	-6	1	9	-7	-6	-8	0

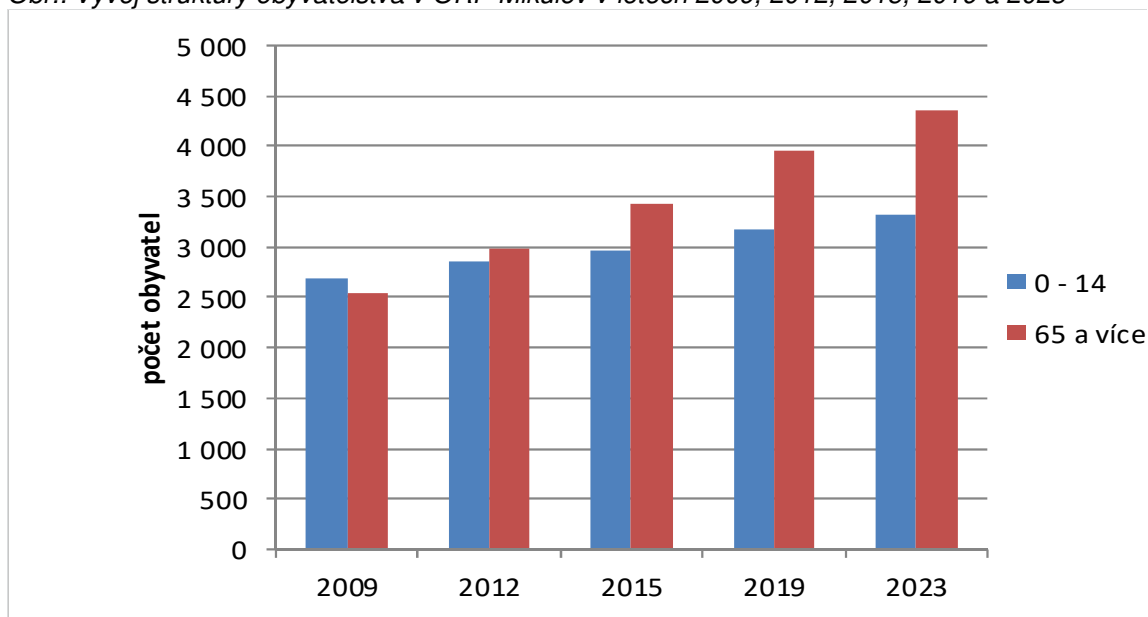
Zastoupení předproduktivní složky obyvatelstva (0-14 let) na celkové populaci dokresluje regionální diferenciaci struktury obyvatelstva. Podle dat z roku 2023 je nejvyšší zastoupení této věkové skupiny, tj. nejmladší obyvatelstvo registrováno v obci Březí a Jevišovka. Nejnižší podíl této věkové skupiny (a tudíž i nejstarší obyvatelstvo) vykazuje za rok 2023 obec Klentnice. Při sledování vzájemného podílu věkových skupin obyvatel (předproduktivní versus postproduktivní složce) je zjevný prohlubující se trend "stárnutí obyvatelstva", tedy snižování počtu obyvatel v předproduktivním věku a zvyšování počtu obyvatel postproduktivních. Tento trend potvrzuje tabulka a graf na celé ORP níže.

Podíl obyvatel ve věku 0-14 a 65+ v obcích ORP Mikulov mezi lety 2015 - 2023

Obec	2015	2019	2023	2015	2019	2023	2023
	podíl obyvatel ve věku [%]						
	0-14 roků			65+ roků			
Bavory	17,9	15,7	15.4	15,9	17,9	25.3	164.6
Brod nad Dyjí	11,1	11,5	13.0	21,7	25,0	23.6	181.1
Břeží	14,9	17,4	18.4	14,6	16,4	17.5	95.5
Dobré Pole	18,1	19,2	17.4	12,7	13,8	18.6	106.4
Dolní Dunajovice	12,8	14,1	14.3	17,2	20,4	22.1	154.5
Dolní Věstonice	12,1	12,3	12.1	22,0	26,1	28.3	235.1
Drnholec	14,9	17,0	17.9	15,3	17,2	19.3	108.1
Horní Věstonice	16,0	15,6	15.9	17,3	21,2	22.0	138.1
Jevišovka	18,2	18,3	18.3	14,8	15,4	16.0	87.5
Klentnice	12,3	11,7	7.0	21,8	25,0	30.0	426.5
Mikulov	15,2	15,3	15.1	17,9	20,7	21.2	140.8
Milovice	16,2	18,3	16.9	20,5	19,7	21.7	128.9
Novosedly	16,6	16,5	17.9	15,6	17,9	18.3	102.5
Nový Přerov	14,0	17,3	14.5	16,5	16,0	17.5	120.4
Pavlov	15,8	18,1	19.4	20,3	20,8	20.5	105.6
Perná	14,5	15,1	17.7	16,3	17,6	19.4	109.9
Sedlec	12,7	13,3	14.0	18,7	20,0	20.7	147.9
ORP Mikulov	14,9	15,7	15,8	17,3	19,5	20,7	130,6

Zdroj: ČSÚ

Obr.: Vývoj struktury obyvatelstva v ORP Mikulov v letech 2009, 2012, 2015, 2019 a 2023



Zdroj: ČSÚ 2024

Tab: Věková struktura obyvatel Jihomoravského kraje (územní srovnání jednotlivých SO ORP)

věková struktura obyvatel Jihomoravského kraje	0-14 let (%)	15-64 let (%)	65+let (%)	průměrný věk (roky)	věkový medián (roky)	index stáří

Jihomoravský kraj	16.2	63.4	20.5	42.7	43.6	126.5
v tom SO ORP						
Blansko	16.7	61.4	21.9	43.4	44.7	131.4
Boskovice	16.2	63.1	20.7	42.7	43.8	127.3
Brno	15.6	63.9	20.4	42.6	42.6	130.8
Břeclav	14.7	63.6	21.7	44.0	45.6	147.7
Bučovice	16.6	63.6	19.8	42.3	43.2	119.4
Hodonín	14.6	63.4	22.0	44.3	46.0	150.6
Hustopeče	16.4	63.8	19.8	42.7	43.8	120.7
Ivančice	16.1	63.9	20.0	42.5	43.8	124.6
Kuřim	17.7	63.8	18.6	41.6	43.1	105.2
Kyjov	14.5	63.4	22.0	44.2	45.8	151.6
Mikulov	15.8	63.5	20.7	42.9	44.3	130.6
Moravský Krumlov	15.6	63.1	21.3	43.2	44.4	136.2
Pohořelice	17.6	65.3	17.2	40.7	41.1	97.6
Rosice	18.0	62.8	19.2	41.7	42.5	106.3
Slavkov u Brna	19.3	62.7	18.0	40.5	41.2	93.0
Šlapanice	19.0	63.0	18.0	40.9	42.2	95.0
Tišnov	18.3	62.2	19.6	41.7	43.0	107.3
Veselí n. Moravou	13.4	62.9	23.6	45.0	46.8	175.6
Vyškov	16.5	63.0	20.4	42.6	43.9	123.5
Znojmo	16.1	63.0	20.9	42.8	44.2	130.1
Židlochovice	18.8	63.1	18.1	41.0	42.2	96.2

Zdroj: Data ČSÚ k 31.12.2023

O podmínkách rozvoje oblasti z hlediska jejího lidského potenciálu vypovídá **vzdělanostní struktura obyvatelstva** - průběžné zvyšování vzdělanosti a kvalifikace obyvatelstva má vliv i na zlepšování konkurenceschopnosti občanů na trhu práce. Desetiletý vývoj mezi posledními sčítáními lidu v oblasti vzdělání obyvatelstva přesvědčivě vypovídá o růstu kvalifikovanosti obyvatel správního území. Podíl vysokoškolsky vzdělaných osob dosáhl v ORP Mikulov 4,9 % a byl o 0,9 bodu vyšší než v roce 1991. Ve srovnání s ostatními ORP kraje a s krajskými hodnotami (10,3 % obyvatel s VŠ vzděláním) jsou však hodnoty v ORP Mikulov velmi nízké. Vyšší podíl vysokoškoláků je patrný u obcí Mikulov, Klentnice, Dolní Věstonice a Pavlov, v dalších obcích je podíl vysokoškoláků nižší než 4 %.

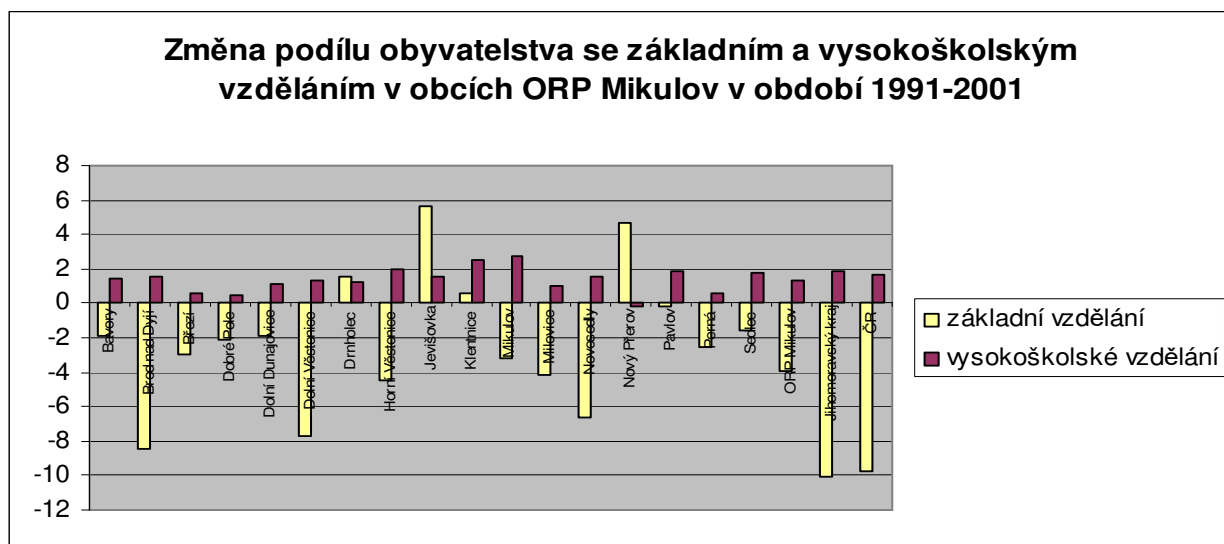
Struktura obyvatelstva podle vzdělání v obcích ORP Mikulov v roce 2011 (vyjádřeno v procentech)

obec	základní	základní	základní	změna	Vysoko-	Vysoko-	Vysoko-	změna
	1991	2001	2011	2001-2011	školské	školské	školské	2001-2011
Bavory	30,9	29,5	20,2	-9,3	1,5	2,9	7,7	4,8
Brod nad Dyjí	43,1	35,5	29,6	-5,9	0,4	2,0	4,8	2,8
Březí	30,7	27,8	20,7	-7,1	3,0	3,6	6,3	2,7
Dobré Pole	36,0	35,2	27,5	-7,7	0,7	1,2	4,1	2,9
Dolní Dunajovice	32,9	31,7	23,8	-7,9	2,3	3,4	6,1	2,7
Dolní Věstonice	35,3	28,3	22,5	-5,8	3,3	4,6	6,1	1,5
Drnholec	33,7	35,8	26,4	-9,4	2,6	3,8	5,2	1,4
Horní Věstonice	38,5	34,2	27,3	-6,9	1,5	3,5	5,1	1,6
Jevišovka	35,0	42,9	31,5	-11,4	0,8	2,3	2,5	0,2
Klentnice	23,8	44,4	29,6	-14,8	2,3	4,8	7,3	2,5
Mikulov	29,6	27,0	21,3	-5,7	4,9	7,6	10,8	3,2

obec	základní 1991	základní 2001	základní 2011	změna 2001- 2011	Vysoko- školské 1991	Vysoko- školské 2001	Vysoko- školské 2011	změna 2001- 2011
Milovice	37,5	34,0	30,3	-3,7	0,7	1,7	2,8	1,1
Novosedly	35,0	28,8	25,1	-3,7	1,1	2,6	3,6	1
Nový Přerov	43,0	48,8	33,0	-15,8	0,6	0,4	1,9	1,5
Pavlov	31,3	31,7	22,6	-9,1	2,7	4,6	7,1	2,5
Perná	36,2	33,9	23,9	-10	1,5	2,1	5,5	3,4
Sedlec	37,0	36,0	28,6	-7,4	1,4	3,2	3,6	0,4
ORP Mikulov	34,7		24,0	24	1,8	4,9	7,3	2,4
Jihomoravský kraj	33,4	23,3	17,6	-5,7	8,4	10,3	14,7	4,4
ČR	34,5	24,8	17,6	-7,2	7,2	8,9	12,5	3,6

Zdroj: ČSÚ 2009 a 2012

Obr.: Změna podílu obyvatelstva se základním a vysokoškolským vzděláním v obcích ORP Mikulov v období 1991-2001



Struktura obyvatelstva podle vzdělání v obcích ORP Mikulov v roce 2021 (vyjádřeno absolutně)

Území	Obyvatelstvo ve věku 15 a více let	v tom nejvyšší dosažené vzdělání						
		bez vzdělání	základní vč. neukončeného	střední vč. vyučení (bez maturity)	úplné střední (s maturitou), vč. nástavbového a pomaturitního	vyšší odborné, konzervatoř	vysokoškolské	nezjištěno
Bavorsky	323	3	43	139	80	2	42	14
Brod nad Dyjí	476	6	92	214	91	4	39	30
Březí	1 328	7	193	505	404	15	136	68
Dobré Pole	368	6	66	150	88	-	25	33
Dolní Dunajovice	1 401	11	203	568	395	17	136	71
Dolní Věstonice	246	-	28	108	65	2	19	24
Drnholec	1 472	9	257	635	359	9	114	89

Území	Obyvatelstvo ve věku 15 a více let	v tom nejvyšší dosažené vzdělání						
		bez vzdělání	základní vč. neukončeného	střední vč. vyučení (bez maturity)	úplné střední (s maturitou), vč. nástavbového a pomaturitního	vyšší odborné, konzervatoř	vysokoškolské	nezjištěno
Horní Věstonice	403	1	68	175	97	6	43	13
Jevišovka	569	9	93	244	100	3	38	82
Klentnice	441	47	104	115	103	2	56	14
Mikulov	6 331	52	959	1 945	1 817	97	1 029	432
Milovice	374	2	76	153	87	3	33	20
Novosedly	1 032	4	182	387	278	13	80	88
Nový Přerov	285	4	52	115	66	4	17	27
Pavlov	475	6	72	193	105	8	61	30
Perná	639	4	99	261	181	3	66	25
Sedlec	684	8	124	287	150	9	51	55
SO ORP Mikulov	16 847	179	2 711	6 194	4 466	197	1 985	1 115

Zdraví obyvatelstva

Zachování a zlepšování kvality života je jedním z předpokladů udržitelného rozvoje. Ukazatelem, který je vhodný ke komplexnímu stanovení zdravotního stavu populace, je **střední délka života**. Udává předpokládaný průměrný počet let, kterých se mohou osoby daného věku dožít, jestliže budou zachovány stávající úmrtnostní poměry po zbytek jejich života. Vzhledem k významným rozdílům mezi muži a ženami je ukazatel stanoven zvlášť pro každé pohlaví. K dispozici jsou údaje do podrobnosti okresů. Hodnota střední délky života se ve sledovaném období 1981- 2005 postupně zvyšovala ve všech okresech Jihomoravského kraje, největší nárůst vykazují okresy Brno-město a Znojmo. **V okrese Břeclav je dlouhodobě hodnota střední délky života u mužů nižší než v kraji, u žen jsou hodnoty po celou dobu podobné krajským.** V období 2006-2010 dosahovala její hodnota 72,8 u mužů a 80,8 u žen.

Střední délka života v okresech Jihomoravského kraje v letech 1981-2005

ORP							vývoj 1981 - 2005 [%]
		I. 1981-1985	II. 1986-1990	III. 1991-1995	IV. 1996-2000	V. 2001-2005	
okres Blansko	muži	68,5	68,9	69,6	71,6	72,7	106,2
	ženy	75,2	75,7	76,6	78,2	78,9	105,0
okres Brno-město	muži	68,1	69,2	70,1	72,4	74,0	108,6
	ženy	74,6	75,7	76,5	78,4	79,4	106,4
okres Brno-venkov	muži	67,8	68,9	69,9	71,8	73,0	107,6
	ženy	75,1	75,9	76,5	79,0	79,9	106,4
okres Břeclav	muži	66,3	67,5	68,2	70,9	71,4	107,7
	ženy	75,3	75,9	76,5	78,5	79,8	106,0
okres Hodonín	muži	66,7	67,0	68,6	71,1	71,8	107,6
	ženy	74,9	75,7	76,6	78,6	79,4	106,0
okres Vyškov	muži	67,7	69,0	69,4	71,0	72,7	107,3
	ženy	75,5	76,3	76,8	78,9	79,3	105,0
okres Znojmo	muži	66,2	67,0	68,3	70,2	71,8	108,5
	ženy	73,9	74,7	75,9	78,5	79,4	107,5
Jihomoravský kraj	muži	67,6	68,4	69,4	71,4	73,0	107,9

ORP		I.	II.	III.	IV.	V.	vývoj 1981 - 2005 [%]
		1981-1985	1986-1990	1991-1995	1996-2000	2001-2005	
	ženy	74,8	75,6	76,6	78,5	79,8	106,6
ČR	muži	67,1	67,7	68,9	71,0	72,3	107,7
	ženy	74,1	74,8	75,8	77,8	78,7	106,2

Zdroj: ČSÚ

Dalším parametrem je **hrubá míra úmrtnosti** (hmú - počet zemřelých na 1000 obyvatel středního stavu). Úroveň úmrtnosti může souviset se sociálně ekonomickými podmínkami regionu, které se významně promítají také do zdravotního stavu obyvatelstva. Srovnání vývoje počtu zemřelých a hrubé míry úmrtnosti v obcích SO ORP Mikulov, v Jihomoravském kraji a v ČR je uvedeno v následující tabulce.

Vývoj hrubé míry úmrtnosti v obcích ORP Mikulov v letech 2014-2019

Obec	hrubá míra úmrtnosti[‰]					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Bavory	9,90	9,80	14,63	10,08	5,04	5,00
Brod nad Dyjí	4,05	17,65	13,38	13,59	5,74	17,18
Březí	12,86	8,34	9,54	11,75	6,11	11,49
Dobré Pole	9,05	13,54	6,64	13,27	8,77	8,62
Dolní Dunajovice	10,48	10,00	5,88	7,69	8,23	9,39
Dolní Věstonice	12,42	25,32	16,13	6,35	6,27	15,92
Drnholec	8,73	6,87	9,77	7,32	10,01	8,87
Horní Věstonice	0,00	13,27	12,71	10,71	4,24	4,13
Jevišovka	8,00	12,78	7,96	9,40	13,35	8,82
Klentnice	16,89	17,01	13,18	18,45	13,26	17,31
Mikulov	8,10	9,95	9,07	12,23	11,54	7,95
Milovice	4,78	9,55	11,74	4,58	8,95	10,92
Novosedly	12,23	5,19	8,55	9,31	10,90	14,84
Nový Přerov	12,31	12,50	24,46	12,50	15,87	9,55
Pavlov	10,45	12,15	15,79	11,86	5,18	15,15
Perná	6,58	3,94	9,09	13,02	11,41	7,62
Sedlec	10,60	13,87	15,15	12,72	13,75	9,15
ORP Mikulov	9,17	10,19	9,70	10,07	11,04	10,08

Zdroj: ČSÚ

V průměru za ORP došlo od roku 2014 do r. 2019 ke zvýšení úmrtnosti z 9,17 ‰ na 10,08 ‰. Meziroční výkyvy v jednotlivých obcích mají ovšem vysoký rozptyl.

Údaje zjištěné z dvouletých průměrů let 2021 a 2022 udávají, že muž narozený v Jihomoravském kraji v roce 2022 se pravděpodobně dožije věku 75,59 let, což je mezi kraji šestý nejvyšší věk. Žena narozená v roce 2022 v Jihomoravském kraji se pravděpodobně dožije 81,95 let, což je věk mezi kraji druhý nejvyšší. Situaci v krajích podle naděje dožití při narození ukazuje graf 1. Pro zvýraznění rozdílů očekávané délky naděje dožití mezi muži a ženami je v obou částech grafu na zkrácené ose x zachováno stejné měřítko. Nejpříznivější údaje o naději dožití mužů i žen jsou v hlavním městě Praze, oblastí s nejkratší střední délkou života mužů i žen je Ústecký kraj. Střední délka života se postupně zvyšovala až do roku 2019, což je patrné z hodnot uvedených v grafu 2. Od roku 2002 (průměru let 2002 a 2003) do roku 2019 (průměru let 2018-2019) vzrostla střední délka života v Jihomoravském kraji u mužů o 4,02 roku a u žen o 3,43 roku. Nárůst úmrtnosti v důsledku pandemie COVID v letech 2020 a 2021 se projevilo snížením očekávaných hodnot střední délky života. Naděje dožití mužů z průměru let 2020-2021 byla oproti průměru 2019-2020 o 1,32 roku nižší a u žen činil rozdíl 1,23 roku. Střední délka života v roce

2022 (průměru let 2021-2022) oproti předchozímu srovnávacímu období v kraji vzrostla o 0,32 roku u mužů a 0,35 u žen.

Muž, který žije v Jihomoravském kraji a v roce 2022 dovršil 65 let, má pravděpodobně před sebou ještě nejméně 15,62 roku života, šedesáti pětiletá žena 19,67 roku. I zde je patrný nárůst až do roku 2019 (oproti roku 2002 u mužů zvýšení o 2,27 roku a u žen v tomto věku zvýšení o 2,63 roku). Udávané hodnoty roku 2021 jsou u 65letých (stejně jako u narozených) proti roku 2019 nižší – u mužů o 1,20 roku a u žen o 1,06 roku. U průměru let 2021-2022 již dochází ke zvýšení naděje dožití 65letých mužů o 0,34 roku a žen o 0,23 roku.

2.10.3 Pozitivní a negativní stránky

Analýza vyhodnocuje závěry, které vycházejí z vlastních průzkumů a výpočtů a z dokumentů a koncepcí uvedených v použité literatuře.

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Počet obyvatel ORP vykazuje za poslední čtyři roky mírný nárůst	Stárnutí obyvatelstva - růst počtu obyvatel III. generace na úkor I. generace.
Index stáří za ORP je pouze mírně nad průměrem Jihomoravského kraje	
Ve všech obcích i v ORP mírně roste podíl obyvatelstva s dokončeným vysokoškolským vzděláním.	

2.11 BYDLENÍ

2.11.1 Domovní a bytový fond

Český statistický úřad sleduje bytový fond v desetiletých intervalech v rámci Sčítání lidu, domů a bytů. V ORP Mikulov tvoří 92 % domovního fondu rodinné domy. K 1.3.2001 bylo v řešeném území celkem 7 195 bytů v 5 126 domech, z toho 687 bytů – 9,5 % bylo trvale neobydlených. Podíl bytových domů byl samozřejmě nejvyšší ve městě Mikulov (18,9 %), dále pak v Drnholci (4,7 %) a v Bavorech (3,7 %). Průměrný počet obyvatel byl 3,1 na 1 byt při SLDB v r. 2001. V r. 2021 proběhlo pravidelné sčítání lidu, domů bytů, které zaznamenalo zejména úbytek trvale obydlených domů, a to především rodinných.

Úbytek trvale obydlených domů a bytů a současně nárůst neobydlených bytů je vnímán jako riziko udržitelného vývoje. Počet trvale obydlených domů a bytů ve všech obcích správního obvodu Mikulov.

Vývoj počtu trvale obydlených domů v obcích ORP Mikulov v letech 1991, 2001 a 2011

	domy trvale obydlené	domy trvale obydlené	domy trvale obydlené	z toho rodinné domy	podíl rodinných domů (%)	z toho bytové domy	podíl bytových domů (%)	% změna trvale obydlených domů celkem
Obec	1991	2001	2011	2011	2011	2011	2011	2001-2011
Bavory	101	108	139	135	97,12	4	2,88	106,93
Brod nad Dyjí	150	152	200	198	99,00	1	0,50	101,33
Březí	417	433	520	508	97,69	9	1,73	103,84
Dobré Pole	114	118	144	141	97,92	2	1,39	103,51
Dolní Dunajovice	474	507	588	570	96,94	15	2,55	106,96
Dolní Věstonice	99	104	140	136	97,14	3	2,14	105,05
Drnholec	437	466	561	533	95,01	25	4,46	106,64
Horní Věstonice	137	148	180	179	99,44	-	-	108,03
Jevišovka	160	168	227	221	97,36	2	0,88	105
Klentnice	110	134	167	165	98,80	-	-	121,82
Mikulov	1254	1294	1523	1220	80,11	269	17,66	103,19
Milovice	126	130	168	166	98,81	2	1,19	103,17
Novosedly	309	308	371	355	95,69	10	2,70	99,68
Nový Přerov	97	103	134	133	99,25	-	-	106,19
Pavlov	147	160	214	208	97,20	3	1,40	108,84
Perná	218	231	291	283	97,25	-	-	105,96
Sedlec	247	250	290	282	97,24	1	0,34	101,21
ORP Mikulov	4092	4583	5857	5433	92,76	346	5,91	104,66

zdroj ČSU a SLBD 2011

Pro srovnání údaje ze SLDB 2021:

Domy podle obydlenosti v obcích ORP Mikulov v r. 2021

Území	Domy celkem	v tom			Obydlené domy celkem	v tom			Neobydlené domy celkem
		rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy		rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy	
Bavory	145	138	3	4	125	118	3	4	20
Brod nad Dyjí	235	232	2	1	170	167	2	1	65
Březí	587	575	8	4	526	514	8	4	61

Území	Domy celkem	v tom			Obydlené domy celkem	v tom			Neobydlené domy celkem
		rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy		rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy	
Dobré Pole	160	155	3	2	145	140	3	2	15
Dolní Dunajovice	608	586	14	8	545	524	13	8	63
Dolní Věstonice	145	141	2	2	105	101	2	2	40
Drnholec	622	592	22	8	532	503	22	7	90
Horní Věstonice	208	207	-	1	162	161	-	1	46
Jevišovka	257	251	3	3	215	209	3	3	42
Klentnice	180	177	-	3	136	133	-	3	44
Mikulov	1 661	1 355	264	42	1 443	1 146	260	37	218
Milovice	202	200	2	-	160	158	2	-	42
Novosedly	429	410	13	6	393	376	13	4	36
Nový Přerov	162	161	-	1	132	131	-	1	30
Pavlov	276	267	3	6	183	174	3	6	93
Perná	322	319	-	3	249	246	-	3	73
Sedlec	302	291	1	10	272	262	1	9	30
SO ORP Mikulov	6 501	6 057	340	104	5 493	5 063	335	95	1 008

Zdroj ČSÚ SLBD 2021

Obdobná problematika je v segmentu obydlivosti bytů. Vysoký podíl neobydlených bytů je důkazem menší atraktivity území pro trvalé bydlení. Mikulovsko (ORP Mikulov se s výjimkou obce Pasohlávky shoduje s mikroregionem Mikulovsko) patří v porovnání s jinými mikroregiony kraje spíše mezi regiony s nižším počtem neobydlených bytů (v roce 2001 méně než 10 %). Nejvyšší podíl neobydlených bytů byl při posledním SLDB 2001 v obcích Dolní Věstonice (22,4 %), Pavlov (22,0 %), Jevišovka (20,3 %) a Brod nad Dyjí (20,0 %). Ve 14 obcích správního území se mezi SLDB 1991 a 2001 počet neobydlených bytů zvýšil, u 4 z nich dokonce více než 3x – Dolní Věstonice, Milovice, Pavlov a Perná. U Pavlova a Dolních Věstonic však významný podíl těchto bytů slouží k rekreaci.

Vývoj počtu neobydlených bytů v obcích ORP Mikulov v letech 1991, 2001 a 2011

	Neobydl. byty celkem	Neobydl. byty celkem	Podíl neobydl. bytů (%)	Neobydl. domy celkem	Podíl neobydl. bytů (%)	Změna počtu neobydl. bytů	% změna počtu neobydl. bytů celkem
Obec	1991	2001	2001	2011	2011	2001-2011	2001-2011
Bavory	19	21	14,5	21	17,0	0	102,5
Brod nad Dyjí	30	38	20	38	25,2	0	105,2
Březí	46	44	8,8	65	13,7	21	104,9
Dobré Pole	11	12	8,8	17	11,9	5	103,1
Dolní Dunajovice	54	48	7,9	62	11,5	14	103,6
Dolní Věstonice	10	33	22,4	37	26,0	4	103,6
Drnholec	40	44	7,4	74	14,1	30	106,7
Horní Věstonice	14	20	11,9	38	22,2	18	110,3
Jevišovka	45	44	20,3	40	17,6	-4	97,3
Klentnice	9	16	10,5	37	21,8	21	111,3
Mikulov	127	181	6,3	178	14,2	-3	107,9
Milovice	5	19	12,1	32	19,3	13	107,2
Novosedly	24	33	8,5	36	10,0	3	101,5

Nový Přerov	20	22	17,6	24	17,8	2	100,2
Pavlov	16	49	22	58	26,7	9	104,7
Perná	12	39	14	55	18,9	16	104,9
Sedlec	21	24	8,4	24	10,5	0	102,1
ORP Mikulov	503	687	9,5	836	17,6	149	108,1

Zdroj ČSÚ 2009 a SLBD 2011

Byty podle obydlivosti v obcích ORP Mikulov v r. 2021

Území	Byty celkem	v tom			Obydlené byty celkem	v tom			Neobydlené byty celkem
		v RD	v BD	v ostatních budovách		v RD	v BD	v ostatních budovách	
Bavory	171	154	12	5	138	121	12	5	33
Brod nad Dyjí	302	251	50	1	222	183	38	1	80
Březí	682	636	39	7	599	553	39	7	83
Dobré Pole	179	160	13	6	164	145	13	6	15
Dolní Dunajovice	717	635	74	8	630	556	66	8	87
Dolní Věstonice	164	152	10	2	115	104	9	2	49
Drnholec	772	643	117	12	666	540	117	9	106
Horní Věstonice	222	221	-	1	172	171	-	1	50
Jevišovka	295	264	29	2	252	221	29	2	43
Klentnice	199	198	-	1	144	143	-	1	55
Mikulov	3 816	1 627	2 128	61	3 149	1 289	1 806	54	667
Milovice	227	219	8	-	180	172	8	-	47
Novosedly	521	439	74	8	483	404	74	5	38
Nový Přerov	168	167	-	1	135	134	-	1	33
Pavlov	325	306	12	7	210	191	12	7	115
Perná	354	351	-	3	267	264	-	3	87
Sedlec	345	328	7	10	301	285	7	9	44
SO ORP Mikulov	9 459	6 751	2 573	135	7 827	5 476	2 230	121	1 632

Zdroj ČSÚ SLBD 2021

Úbytek trvale obydlených bytů a současný nárůst neobydlených bytů je vnímán jako riziko udržitelného vývoje. Nadále trvá trend nárůstu podílu těchto bytů jako druhého bydlení, resp. slouží k rekreaci.

Průměrné stáří obydlených bytových domů v ČR bylo k datu sčítání 2021 52,4 let a rodinných domů 49,3 let. Průměrné stáří obydlených bytů činilo 46,5 roku.

Průměrné stáří domů v obcích ORP Mikulov v roce 2001 a 2011

Obec	Průměrné stáří domů v roce 2001 (roky)	Průměrné stáří domů v roce 2011 (roky)
Bavory	35,6	35,38
Brod nad Dyjí	47,4	47,80
Březí	35,6	36,04
Dobré Pole	33,3	37,13
Dolní Dunajovice	40,7	40,77
Dolní Věstonice	44,9	45,40

Drnholec	39,8	40,25
Horní Věstonice	46,8	45,74
Jevišovka	49,3	44,11
Klentnice	28,6	34,25
Mikulov	42,1	42,17
Milovice	41,2	40,86
Novosedly	42,9	40,63
Nový Přerov	40,9	40,09
Pavlov	39,7	39,90
Perná	41,9	40,64
Sedlec	46,7	46,13
ORP Mikulov	41,2	41,02
Jihomoravský kraj	44,2	

Zdroj: ČSÚ a SLBD 2011

Obydlené byty podle období výstavby nebo rekonstrukce domu

Území	Obydlené byty celkem	v tom podle období výstavby nebo rekonstrukce domu									
		1919 a dříve	1920 - 1945	1946 - 1970	1971 - 1980	1981 - 1990	1991 - 2000	2001 - 2010	2011 - 2015	2016 a později	nezjištěno
SO ORP Mikulov	7 827	607	672	1117	1642	972	839	916	356	512	194
Bavory	138	7	12	15	29	27	11	20	7	8	2
Brod nad Dyjí	222	18	36	13	28	24	17	15	54	6	11
Březí	599	34	42	54	112	135	53	68	40	42	19
Dobré Pole	164	8	13	17	41	24	13	21	4	12	11
Dolní Dunajovice	630	51	63	82	142	94	78	62	14	37	7
Dolní Věstonice	115	15	11	10	22	19	9	12	6	2	9
Drnholec	666	23	76	105	139	80	70	81	17	62	13
Horní Věstonice	172	25	17	8	28	29	14	18	15	13	5
Jevišovka	252	37	32	22	24	24	25	36	19	18	15
Klentnice	144	3	11	14	36	25	15	21	13	5	1
Mikulov	3149	259	209	587	735	284	387	395	76	164	53
Milovice	180	13	14	27	33	20	21	17	7	24	4
Novosedly	483	29	50	68	120	47	26	59	23	52	9
Nový Přerov	135	8	21	17	16	8	16	17	8	13	11
Pavlov	210	15	14	16	42	39	20	22	13	19	10
Perná	267	29	17	15	43	50	32	25	23	25	8
Sedlec	301	33	34	47	52	43	32	27	17	10	6

Zdroj: ČSÚ a SLBD 2021

2.11.2 Bytová výstavba

V ORP Mikulov v roce 2009 výrazně vzrostla intenzita bytové výstavby proti 3 bytům na 1000 obyvatel v předchozích letech na 5 bytů/1000 obyvatel v roce 2009. Nejintenzivněji se rozvíjející obcí je v tomto směru Mikulov, kde bylo v roce 2009 dokončeno 137 bytů. V roce 2019 je intenzita bytové výstavby v ORP dvojnásobně vyšší než v roce 2009, v rámci Jihomoravského kraje nadprůměrná. Ve srovnání s obdobím po r. 2020 je intenzita výstavby ovlivněna zejména negativními důsledky pandemie COVID.

Intenzita bytové výstavby v obcích ORP Mikulov v letech 2017-2023 (absolutně / na 1000 obyvatel)

	Počet dokončených bytů	Intenzita bytové výstavby	Počet dokončených bytů	Intenzita bytové výstavby	Počet dokončených bytů	Intenzita bytové výstavby	Počet dokončených bytů	Intenzita bytové výstavby	Počet dokončených bytů	Intenzita bytové výstavby	Počet dokončených bytů	Intenzita bytové výstavby	Počet dokončených bytů celkem	Průměrná intenzita bytové výstavby
	2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023	
Bavory	2	5	2	5	1	2	4	10	1	3	2	5	3	7
Brod nad Dyjí	-	0	14	26	4	8	2	4	18	34	1	2	2	4
Březí	14	9	10	6	10	6	6	4	14	8	19	11	16	9
Dobré Pole	3	7	5	11	1	2	4	9	1	2	3	6	2	4
Dolní Dunajovice	23	14	4	2	5	3	9	5	13	8	20	12	7	4
Dolní Věstonice	2	6	4	13	-	0	0	0	1	3	3	10	11	36
Drnholec	4	2	18	10	18	10	13	7	7	4	9	5	2	1
Horní Věstonice	5	11	2	4	5	10	2	4	6	12	5	10	0	0
Jevišovka	2	3	3	4	2	3	5	7	5	8	7	10	3	4
Klentnice	3	6	1	2	2	4	1	2	8	16	1	2	2	4
Mikulov	25	3	86	12	103	14	85	11	23	3	37	5	60	8
Milovice	3	7	7	15	10	22	6	13	7	15	2	4	3	6
Novosedly	9	8	10	8	27	22	9	7	11	9	5	4	7	5
Nový Přerov	2	6	3	9	2	6	8	24	6	17	4	11	4	11
Pavlov	5	9	17	29	7	12	2	3	1	2	2	3	8	13
Perná	7	9	13	16	7	9	6	8	8	10	1	1	3	4
Sedlec	2	2	1	1	6	7	5	6	0	0	1	1	3	4

Zdroj: ČSÚ

2.11.3 Pozitivní a negativní stránky

BYDLENÍ	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Vysoký podíl neobydlených bytů slouží k rekreaci.	Nárůst počtu jednočlenných bytových domácností).
Průměrné stáří domů je ORP nižší než v ČR.	
Vysoká průměrná intenzita bytové výstavby	

2.12 OBČANSKÁ VYBAVENOST, VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

2.12.1 Zdravotnictví, lázeňství a sociální služby

Zdravotní péče

Komplexní nabídku oborů zdravotní péče včetně potřebného technického zázemí poskytuje obyvatelům Mikulovska Dům zdraví Mikulov, s. r. o., který je největším zařízením tohoto typu ve správním území ORP Mikulov.

Nemocniční péči poskytuje státní zařízení - Nemocnice Břeclav, p.o. Nemocnice Břeclav je všeobecnou nemocnicí tzv. okresního typu, s rozsáhlou lůžkovou i ambulantní složkou, poskytující diagnostickou, léčebnou a ošetrovatelskou péči pro spádovou oblast až 130 tisíc obyvatel. Zřizovatelem nemocnice je KU JMK v Brně.

V bývalé nemocnici ve Valticích působí soukromá zdravotnická společnost - LDN.

Počet lékařů v okrese Břeclav

	Ambulantní péče		Nemocnice			
	lékaři vč. zubních (přepočtený počet)		lékaři vč. zubních (přepočtený počet)		lůžka	
	celkem	na 1000 obyvatel	celkem	na 1000 obyvatel	celkem	na 1000 obyvatel
2008	262,3	23,2	83	0,7	801	7,1
2009	262,3	23,1	86,1	0,8	781	6,9
2010	271,5	23,9	100,8	0,9	781	6,9
2011	279,8	24,4	101,7	0,9	731	6,4
2012	278,9	24,3	101,1	0,9	731	6,4
2013	274,5	23,9	95,9	0,8	709	6,2
2014	305	26,5	92,4	0,8	709	6,2
2015	-	-	92,9	0,8	720	6,2
2016	-	-	-	-	722	6,3
2017	-	-	-	-	722	6,2
2018	-	-	-	-	722	6,2

Zdroj: ČSÚ, pro roky 2015-2018 nejsou některé informace k dispozici

Počet zdravotnických zařízení (včetně lékáren a optik) v obcích SO ORP Mikulov

obec	zdravotnická zařízení	obec	zdravotnická zařízení
Bavory	1	Klentnice	0
Brod nad Dyjí	1	Mikulov	46
Březí	2	Milovice	1
Dobré Pole	0	Novosedly	3
Dolní Dunajovice	3	Nový Přerov	0
Dolní Věstonice	1	Pavlov	1
Drnholec	5	Perná	1
Horní Věstonice	1	Sedlec	1
Jevišovka	0	ORP Mikulov	67

Zdroj: Národní registr poskytovatelů zdravotních služeb, webové stránky obcí

V Mikulově je 5 praktických lékařů pro dospělé, 2 pro děti, 3 gynekologické ordinace, 1 chirurgická ambulance, 3 interní lékaři, 1 neurologická ambulance, 1 urologická ordinace, 7 stomatologických ordinací (přesto značný nedostatek), 1 kožní lékař, 2 ušní, nosní, krční, 3 oční lékaři, rentgenové a ultrazvukové pracoviště, alergologie, psychiatrie, gastroenterologie, diabetologie, hepatální poradna, ortopedie, rehabilitační středisko a 3 lékárny.

V Dolních Dunajovicích ordinuje 1 praktický lékař pro dospělé a 1 pro děti. V Drnholci je jeden praktický lékař pro dospělé, dva pro děti a ordinace zubního lékaře. V ostatních obcích Mikulovska ordinuje 1x nebo 2x týdně praktický lékař. V Novosedlech je navíc i ordinace ženského lékaře.

Lázeňství

V samotném správním území Mikulova se nenachází žádná lázeňská místa.

V nedaleké, 14 km vzdálené Lednici jsou nové Lázně Lednice v klidném prostředí Lednicko-valtického areálu s bazénem. Lázně využívají pro rehabilitaci jodobromové vody k léčbě onemocnění kloubů, páteře a cév, vhodné pro poúrazové stavy a relaxaci.

Chystá se realizace lázeňského areálu u Pasohlávek (areál leží těsně za hranicí řešeného území, v sousedním ORP Pohofelice), který by využíval účinky dvou vrtů tamních minerálních vod o teplotě 46°C a kapacitě až 17 l/s. Voda z vrtu má vysoký obsah sirovodíku a minerálních látek. Tento pramen je v Česku zcela ojedinělý a je vhodný například při onemocněních pohybového aparátu nebo při kožních nemocech. V případě realizace stavby se dá předpokládat pozitivní dopad na turistický ruch i na území ORP Mikulov, který se projeví jak ve zvýšené potřebě ubytovacích a stravovacích kapacit, tak v posílení zájmu o další služby a atraktivitu území. Rozloha areálu má být 100 ha, součástí areálu má být aquapark

se dvěma bazénovými halami, wellness, venkovní bazény (2022 m²), hřiště, ubytovací komplex, kryté hromadné parkoviště, park a další.

Zařízení sociální péče

Sociální služby jsou poskytovány v domech pečovatelské služby (DPS Náměstí a DPS Pod Strání) a terénně v domácnostech uživatelů. V území je celkem 6 zařízení poskytujících sociální služby, z toho nejvíce je jich lokalizováno v Mikulově.

- DPS Náměstí – provozovatel město Mikulov
- **G centrum zařízení sociálních služeb domov pro seniory** (společnost G-centrum Mikulov, p.o. založená městem Mikulov) - domov pro seniory (40 lůžek) + pečovatelská služba - terénní a ambulantní + odlehčovací služby
 - DPS Pod Strání – 29 bytových jednotek, budova postavená v roce 2000 s bezbariérovým přístupem, vybavená výtahem
 - DPS Republikánské obrany
 - Byty s pečovatelskou službou Republikánské obrany
- BILICULUM Mikulov - **Dětský denní stacionář Mikulov** - zařízení denní péče pro děti s kombinovanými vadami a autismem. Provoz stacionáře byl zahájen v roce 2004. Maximální kapacita zařízení je 27 dětí.

Další zařízení sociální péče ve správním území ORP Mikulov:

- Klentnice - příspěvková organizace zřízená a řízená Jihomoravským krajem, která poskytuje sociální služby pro osoby se zdravotním postižením - domov „Srdce v domě“. Posláním organizace je poskytování kompletních pobytových služeb osobám starším 18 let s mentálním postižením nebo mentálním postižením kombinovaným s fyzickou nebo smyslovou vadou.
- Jevišovka – firma SENIORPROJEKT s.r.o. zde provozuje celodenní ubytování, stravování a další služby pro osoby se sníženou soběstačností z důvodu chronického duševního onemocnění, Alzheimerovy demence či jiných typů demencí
- Diecézní charita v Brně poskytuje v Chráněném bydlení svatého Michaela v Brně služby lidem s mentálním postižením a autismem. V současnosti nabízí možnost rekreačních pobytů v objektu bývalé fary v Dolních Věstonicích. Prostory jsou dále využívány k teambuildingovým a školicím akcím.

Počet zařízení sociálních služeb (počet míst) v obcích SO ORP Mikulov

obec	Denní stacionář	Domov pro seniory se zdravotním postižením	domov pro seniory	Domov se zvláštním režimem	chráněné bydlení
Bavory					
Brod nad Dyjí					
Březí					
Dobré Pole					
Dolní Dunajovice					
Dolní Věstonice					
Drnholec					
Horní Věstonice					
Jevišovka				1 (129)	
Klentnice		1 (85)			1 (12)
Mikulov	1		1 (44)		
Milovice					
Novosedly					
Nový Přerov					
Pavlov					
Perná					
Sedlec					
ORP Mikulov	1	1	1	1	1

ČSÚ 2024

Tab.: Zařízení poskytující sociální péči v okrese Břeclav

Sociální služba	Poskytovatel	Adresa
Brumovice na Moravě		
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Diakonie ČCE - středisko BETLÉM	Brumovice 334
Chráněné bydlení	Diakonie ČCE - středisko BETLÉM	Brumovice 438
Břeclav		
Azylový dům	Diecézní charita Brno	U Sýpek 3097/3
Azylový dům	Diecézní charita Brno	Komenského 409/6, Poštorná
Denní stacionář	REMEDIA PLUS o.p.s.	Herbenova 2969/4; Růžičkova 2393/5
Denní stacionář, odlehčovací služby	Domov seniorů Břeclav, příspěvková organizace	Na Pěšině 2842/13
Domov pro seniory, domovy se zvláštním režimem	Domov seniorů Břeclav, příspěvková organizace	Na Pěšině 2842/13
Odborné sociální poradenství	Domov seniorů Břeclav, příspěvková organizace	17. listopadu 2995/1a
Odborné sociální poradenství	Občanská poradna - Poradenské centrum Břeclav	náměstí T. G. Masaryka 38/10
Odborné sociální poradenství, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Svaz tělesně postižených v České republice, z.s. , okresní organizace Břeclav	Stromořadí 531/5
Odborné sociální poradenství, průvodcovské a předčitatelské služby, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	TyfloCentrum Brno, o.p.s.	17. listopadu 2995/1a
Osobní asistence, domovy se zvláštním režimem, odlehčovací služby, pečovatelská služba	REMEDIA PLUS o.p.s.	U Nemocnice 3066/1
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, terénní programy	IQ Roma servis, z.s.	třída 1. máje 57/39, Poštorná
Tlumočnické služby, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Spolek neslyšících Břeclav, z.s.	17. listopadu 2995/1a
Kontaktní centra	Diecézní charita Brno	Stromořadí 596/8
Nízkoprahová denní centra	Diecézní charita Brno	Svatoplukova 1018/18
Pečovatelská služba	Diecézní charita Brno	Seniorů 3196/1
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	REMEDIA PLUS o.p.s.	17. listopadu 2964/1
Hustopeče		
Osobní asistence, tísňová péče	Girasole, sdružení pro pomoc a rozvoj z.s.	Dukelské nám. 1419/22a
Pečovatelská služba	Město Hustopeče	Žižkova 960/1
Jevišovka		
Domovy se zvláštním režimem	SENIORPROJEKT s.r.o.	Jevišovka 169
Klobouky u Brna		
Denní stacionář, týdenní stacionář	Diakonie ČCE – středisko BETLÉM	Morkůvky 129
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Diakonie ČCE - středisko BETLÉM	Císařova 394/27
Odlehčovací služby	Diakonie ČCE - středisko BETLÉM	Císařova 394/27
Pečovatelská služba	Město Klobouky u Brna	nám. Míru 169/1
Kobylí		
Penzion pro seniory	OÚ	
Lednice		
Penzion pro seniory	OÚ	Na zahradách 650
Mikulov		
Denní stacionář, Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	BILICULUM, z.ú.	Růžová 561/1
Domov pro seniory, odlehčovací služby	G - centrum Mikulov, příspěvková organizace	Republikánské obrany 945/13

Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Srdce v domě, příspěvková organizace	Klentnice 81
Chráněné bydlení	Srdce v domě, příspěvková organizace	Dukelská 1765/56; Dukelská 1766/58
Pečovatelská služba	G - centrum Mikulov, příspěvková organizace	Pod Strání 57/7; Republikánské obrany 945/13
Němčičky u Břeclavi		
Denní stacionář, odlehčovací služby	Domovinka Němčičky o.p.s.	Němčičky 96
Nosislav		
Odlehčovací služby	ESMERO s.r.o.	Boudky 129
Podivín		
Penzion pro seniory	REMEDIA PLUS o.p.s.	Sadová 933
Pohořelice		
Penzion pro seniory	MěÚ	Tyršova 234
Dům na půli cesty	Sdružení pěstounských rodin	Velký Dvůr 134
Valtice		
Domov pro seniory, pečovatelská služba	Město Valtice	Modřínová 537
Velké Bílovice		
Domov pro seniory	Město Velké Bílovice	Mírová 1124

Zdroj: MPSV: Registr poskytovatelů sociálních služeb, ÚAP 2014

Mimo řešené území se v okrese Břeclav nejbližší zařízení sociální péče nacházejí v Lednici, Podivíně, Břeclavi a Hustopečích. V ORP Mikulov nejsou dostupné služby azylových domů či služby pro neslyšící, ty jsou lokalizovány v Břeclavi. Z dotazníkové akce z roku 2014 vyplývá požadavek na zřízení pečovatelské služby v Drnholci a Pavlově.

Průměrný měsíční důchod je znám pouze pro okres Břeclav, z tabulky níže lze vidět, že jeho výše a vývoj počtu příjemců.

Tab.: Příjemci důchodů a průměrný měsíční důchod v okrese Břeclav v letech 2015-2023

	Měřicí jednotka	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Příjemci důchodů celkem	osoby	32031	32459	33448	33028	33233	33338	33404	33453	33745
Průměrný měsíční důchod	Kč	10451	10520	10854	11332	12326	13233	14010	16354	18403
	starobní (sólo)	Kč	10854	10962	11355	11899	12925	13926	14827	19555
	invalidní 3. stupně	Kč	10265	10263	10498	10847	11649	12482	13175	16892
	invalidní 2. stupně	Kč	6718	6716	6918	7210	7929	8547	8938	10379
	invalidní 1. stupně	Kč	5959	5902	6020	6209	6853	7375	7645	8893
	vdovský (sólo)	Kč	7238	7224	7409	7652	8551	9181	9642	11083
	vdovecký (sólo)	Kč	6385	6228	6602	7036	7776	8197	8632	10135
	sirotčí	Kč	5711	5687	5967	6308	7053	7563	7944	10063

Zdroj: ČSÚ

2.12.2 Vybavenost obcí

Mateřské školy

Rozmístění a počet předškolních zařízení v ORP Mikulov je vyhovující a dostatečně pokrývá požadavky na umístění dětí do škol. Ve městě Mikulov jsou dvě mateřské školy. Pokud by byla potřeba dalších míst, je možné děti umístit do školek v okolních obcích. Nejčastěji vozí rodiče děti do školek v Dobrém Poli, Březí nebo v Klentnici, které jsou z Mikulova dobře dostupné.

V některých obcích fungují mateřské školy jen jako odloučená pracoviště.

Některé školy jsou ve špatném technickém stavu (dle vyjádření starostů obcí např. v Novém Přerově) a je stále potřeba jejich stav zlepšovat. V některých obcích je problémem současná nízká naplněnost.

Kapacita, obsazenost a technický stav mateřských škol v obcích ORP Mikulov ve školním roce 2009/2010 a 2014/2015

Název školy	Kapacita ve školním roce 2014/2015	Počet dětí ve školním roce 2009/2010	Počet dětí ve školním roce 2014/2015	Naplněnost ve školním roce 2014/2015	Technický stav 2014
MŠ Brod nad Dyjí	28	16	27	96,4 %	
MŠ Březí	57	50	54	94,7 %	dobrý
MŠ Dobré Pole	25	20	-	-	dobrý
MŠ Dolní Dunajovice	65	49	52	80,0 %	Problém se statikou
MŠ Drnholec	125	40	114	91,2 %	dobrý
MŠ Horní Věstonice	25	18	-	-	
MŠ Jevišovka	24	-	-	-	
MŠ Klentnice	25	25	25	100,0 %	
MŠ „Sluníčko“ Mikulov, Pod strání 6	161	125	157	97,5 %	dobrý
MŠ „Zelený ráj“ Mikulov, Habánská 82	75+20	73+18 detašované ZŠ Valtická	95	100,0 %	dobrý
MŠ Novosedly 108	45	48	45	100,0 %	
MŠ Nový Přerov	30	11	-	-	Nutná výměna oken a dveří
MŠ Pavlov	50	19	50	100,0 %	
MŠ Perná	28	22	28	100,0 %	nutná změna vytápění
MŠ Sedlec	40	25	30	75,0 %	Splňuje normy a požadavky

Zdroj: MěÚ Mikulov, dotazníky z obcí, Strategie rozvoje mikroregionu Mikulovsko, MŠMT – databáze mateřských škol

Pozn.:

Údaje poskytnuté některými obcemi se lišily od údajů MěÚ Mikulov. V tabulce jsou v takovém případě použity oficiální údaje MěÚ Mikulov.

- značí nedostupnost dat, školky nebyly uvedeny v databázi MŠMT

Naplněnost mateřských škol ve školním roce 2014/2015 byla u pěti úplná, v šesti školkách byla ještě další místa. Nejmenší naplněnost byla v MŠ Sedlec. Ve školním roce 2009/2010 byly školky v Drnholci, Klentnici a Novosedlech přeplněné, u MŠ Drnholec proto došlo oproti roku 2014 ke zvýšení kapacity o 95 míst, dále také byla navýšena kapacita v MŠ „Sluníčko“ Mikulov o 36 míst. Vzhledem k současnému příznivějšímu demografickému vývoji nejspíš nebude nutné v ORP Mikulov řešit snižování kapacit předškolních zařízení. Naopak problémem by mohla být v některých obcích nedostatečná kapacita (zcela naplněné byly ve školním roce 2014/2015 MŠ v obcích Klentnice, Novosedly, Pavlov a Perná).

Mateřská škola chybí v obcích Bavory, Dolní Věstonice a Milovice. Vzhledem k nízkému počtu narozených dětí v období 2012-2015 nebude zřejmě výstavba MŠ v následujících letech potřeba.

Základní a střední školy

V mikroregionu Mikulovsko je v současné době 8 základních škol, z nichž 5 má jen poloviční obsazenost. Kapacita škol je dostačující. Děti z obcí, kde škola není, dojíždějí většinou do větších škol v sousedních obcích (z Bavor do Mikulova, z Brodu nad Dyjí do Drnholce a Dolních Dunajovic, z Dobrého Pole do Březí a do Drnholce, z Horních Věstonic do Dolních Věstonic, z Jevišovky do Drnholce, z Klentnice do Mikulova, z Milovic do Bulhar, z Nového Přerova do Novosedel a do Drnholce, z Novosedel do Drnholce (II. stupeň), z Pavlova do Dolních Věstonic a ze Sedlece do Mikulova (II. stupeň).

Školy jsou většinou v uspokojivém stavebně technickém stavu, průběžně se opravují a vybavují.

Kapacita a obsazenost škol v obcích ORP Mikulov v letech 2003/2004, 2007/2008, 2009/2010 a k 30.9.2014

Název školy	Kapacita	Počet žáků ve školním roce 2003/2004	Počet žáků ve školním roce 2007/2008	Počet žáků ve školním roce 2009/2010	Počet žáků k 30.9.2014
Základní školy					
ZŠ Březí	230	187	121	126	149
ZŠ a MŠ Dolní Dunajovice *	320	264	215	185+15*	180 (pouze ZŠ)
ZŠ Dolní Věstonice	273	168	126	103	98
ZŠ a MŠ Drnholec Odloučené pracoviště ZŠ - Pasohlávky	600	428	305	246 + 12*	218 (pouze ZŠ)
ZŠ Mikulov, Hraničářů 617	520	825	351 334	309	725
ZŠ Mikulov, Valtická 3,*odloučené pracoviště Pavlovská 52	600	-		235+114*	
Speciální škola Mikulov, Školní 1	128	-		69 ZŠ + 17 biliculum	
ZŠ Novosedly	125	78	47	59	71
ZŠ a MŠ Sedlec	40	36	32	18	17
Střední školy					
Gymnázium Mikulov	360	-	331	331	-
SOU Mikulov, Purkyňova 6	600	-	-	-	-
Soukromá střední průmyslová škola CULTUS v Sedleci	120	-	-	2010/2011 cca 40 + 1třída dálkově	-

Zdroj: MěÚ Mikulov, Strategie rozvoje mikroregionu Mikulovsko, MFČR

Pozn.: Jednotřídka pro první a druhý ročník základní školy, která spadá pod ZŠ Dolní Dunajovice, je v Perné v budově Mateřské školy.

Údaje poskytnuté některými obcemi se lišily od údajů MěÚ Mikulov. V tabulce jsou v takovém případě použity oficiální údaje MěÚ Mikulov.

Od školního roku 2003/2004 je patrný trend snižování počtu žáků. Pouze u dvou škol (ZŠ Březí a ZŠ Novosedly) došlo od školního roku 2009/2010 k navýšení počtu žáků, v ostatních se počet opět mírně snížil. Pro Mikulov jsou dostupná data pouze celkově za všechny tamější školy, nelze je tedy porovnat s dřívějšími údaji.

Vzhledem k současnému demografickému vývoji lze očekávat opět nárůst počtu žáků 1. tříd a postupné naplňování škol nejen v Novosedlech a Březí, ale i v ostatních obcích.

Veřejná vybavenost v obcích ORP Mikulov (2023)

Obec	V obci se nachází (1 = ano, - = ne)											
	sběrný dvůr	kulturní dům	kino	středisko pro volný čas	kostel	turistické informační centrum	tělocvična, sokolovna, sportovní hala	kryté sportovní zařízení	hřiště	dětské hřiště	koupaliště	krytý bazén
SO ORP Mikulov	4	17	1	4	17	3	9	1	16	16	2	-
Bavory	-	1	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-
Brod nad Dyjí	-	1	-	-	1	-	-	1	1	1	-	-
Březí	-	1	-	-	1	-	1	-	1	1	1	-
Dobré Pole	-	1	-	1	1	-	-	-	1	1	-	-
Dolní Dunajovice	-	1	-	-	1	1	1	-	1	1	-	-
Dolní Věstonice	-	1	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-
Drnholec	1	1	-	-	1	-	1	-	1	1	-	-
Horní Věstonice	-	1	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-
Jevišovka	-	1	-	1	1	-	1	-	-	1	-	-
Klentnice	1	1	-	1	1	-	1	-	1	1	-	-
Mikulov	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	-
Milovice	-	1	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-
Novosedly	-	1	-	-	1	-	1	-	1	1	-	-
Nový Přerov	-	1	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-
Pavlov	-	1	-	-	1	1	-	-	1	1	-	-
Perná	1	1	-	-	1	-	1	-	1	1	-	-
Sedlec	-	1	-	-	1	-	1	-	1	-	-	-

Zdroj ČSÚ 2024

2.12.3 Pozitivní a negativní stránky

Analýza vyhodnocuje závěry, které vycházejí z vlastních průzkumů a výpočtů a z dokumentů a koncepcí uvedených v použité literatuře.

OBČANSKÁ VYBAVENOST, VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Dobrá dostupnost Mikulova (pro 11 obcí autem do 15 minut), tj. dostupná občanská vybavenost, pracovní příležitosti, úřady.	Špatný technický stav některých mateřských škol
Dobré zastoupení zdravotnických zařízení v obcích (chybí jen ve čtyřech).	Nízká naplněnost některých mateřských škol
Dobré zastoupení mateřských škol v obcích (chybí jen ve třech)	
Dostačující kapacity základních škol	

2.13 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Správní území ORP Mikulov je díky přírodním, kulturním a geografickým podmínkám významným regionem cestovního ruchu, který významně přispívá a v budoucnu může ještě více přispět k ekonomickému rozvoji a zvyšování zaměstnanosti v regionu.

Území má venkovský charakter osídlení, což dokazuje vysoký podíl rodinných domů (více než 90%), který ve všech obcích s výjimkou Mikulova výrazně převyšuje průměr v České republice – 85%.

Vysoký počet rodinných domů je výhodou, protože vytváří potenciál využitelný k různým formám venkovské turistiky, rozvoji agroturistiky, chalupaření, pronajímání chalup apod., čímž se může významně rozšířit nabídka ubytovacích kapacit v území.

Území je významné především jako středisko CHKO a biosférické rezervace Pálava s reliéfem Pavlovských vrchů a údolní nivy řeky Dyje. Pálava je od roku 1986 zapsána na listinu biosférických rezervací pod patronací UNESCO. Hřeben Pálavy, tvořený druhohorními vápenci, se táhne v délce necelých 20 km a jeho nejvyšším vrcholem je Děvín s nedalekou zříceninou středověkého hradu Děvičky.

Region Mikulovska není po turistické stránce vyváženým regionem. Mnohé atraktivity mají nadregionální význam (Městská památková rezervace Mikulov, příroda chráněné krajinné oblasti Pálava nebo archeologické památky v Dolních Věstonicích), další místa jsou významná regionálně, například rezervace lidové architektury Pavlov nebo obec Klentnice. Vedle nich jsou zde i lokality turisticky ještě nepříliš známé. Málo navštěvovaná je prozatím jihozápadní část území, okolí Drnholce, Jevišovky.

Město Mikulov s městskou památkovou rezervací je známé panoramatem se siluetou zámku, významného poutního místa Svatého kopečku s křížovou cestou a bývalé dělostřelecké tvrze Kozího hrádku. K dalším významným atraktivitám cestovního ruchu patří Pavlovské vrchy, Siroťčí hrádek, Stolová hora, archeologické naleziště Dolní Věstonice proslavené nálezem Věstonické Venuše nebo vodní nádrže Nové Mlýny, které jsou největším vodním dílem Jihomoravského kraje. Jedná se o 3 na sebe navazující vodní nádrže – horní (Nové Mlýny I, 531 ha), střední (Nové Mlýny II, 1033 ha) a dolní (Nové Mlýny III, 1668 ha). Nádrže jsou postaveny na vodním toku Dyje.

Pozitivní stránkou Mikulovska je možnost rekreace v čisté venkovské krajině, návštěva a poznávání historických památek, archeologických nálezů. Významnou oblastí letní rekreace jsou Novomlýnské nádrže – dlouhodobější pobyty, koupání, jachting, rybolov, apod. K přednostem regionu patří také vinařská turistika, pro kterou má území vynikající předpoklady (produkce velmi kvalitních vín, krásná krajina s viničními tratěmi a zachovanými objekty historických sklepů a vinařských domů - v Pavlově, Klentnici, Dolních Věstonicích, Dolních Dunajovicích, Perné, Novém Přerově).

2.13.1 Každodenní rekreace

Každodenní rekreace poblíž místa bydliště, kterou využívají obyvatelé k regeneraci a odpočinku, je vázána na plochy veřejné zeleně, dětská a sportovní hřiště, tělocvičny, koupaliště, zahrádkářské osady apod.

Ve městech rozhoduje o kvalitě bydlení ve velké míře právě nabídka a kvalita ploch pro každodenní rekreaci v blízkém okolí.

Ve venkovských obcích je způsob trávení volného času odlišný od měst, obyvatelé tráví nejvíce času chovatelskou a pěstební činností na vlastních zahradách, vinohradech apod., aktivním odpočinkem v okolní přírodě (procházky, koupání, ...), sportovní činností.

Plochy pro sport a každodenní rekreaci v obcích ORP Mikulov dle dotazníkového šetření v roce 2014

obec	plochy pro sport	turistické trasy, naučné stezky, cyklotrasy	další	chybějící vybavenost, záměry
Bavory	Fotbalové a víceúčelové hřiště	cyklostezka Stará Hora		
Brod nad Dyjí	fotbalové hřiště	cyklostezky Mikulovská, Stará Hora a Okolo ATC	leží na břehu Novomlýnské nádrže, možnost rybaření, vodních sportů	
Březí	fotbalové hřiště a tenisová hala	cyklostezky Mikulovská a Moravská Vinná	koupaliště Březí	Záměr rekultivace skládky na lesopark
Dobré Pole	fotbalové hřiště	cyklostezka Mikulovská	rybník	Výstavba kulturního zařízení
Dolní Dunajovice	fotbalové hřiště a tenisové kurty	cyklostezka Stará Hora	Jezdecký klub, jízdárna	
Dolní Věstonice	fotbalové hřiště	cyklostezky Mikulovská, Moravská Vinná a Okolo ATC	leží na břehu Novomlýnské nádrže, možnost rybaření, výchozí místo na pěší a cyklotúry kolem Pálavy	změna využití areálu zemědělské farmy, revitalizace LBC Vysoká zahrada
Drnholec	fotbalové hřiště a víceúčelové hřiště	cyklostezka Moravská Vinná Cyklostezka Drnholec-Pasohlávky	Rozhledna, TIC, objekt historické radnice s vinným sklepem	chybí cyklotrasy, záměr další cyklotrasy, oprava radnice (TIC, muzeum, veřejné WC), víceúčelové hřiště, cyklostezka do Pasohlávek, vybudování víceúčelového sportoviště, vymezení ploch pro podnikání a turistiku
Horní Věstonice	fotbalové hřiště			Cyklostezka, mamutí stezka Výstavba ČOV společná pro Dolní Věstonice
Jevišovka	fotbalové hřiště a areál volnočasových aktivit	cyklostezky Mikulovská, Moravská Vinná, Brno - Vídeň ("Jantarová") In-line stezka	areál volnočasových aktivit pro dolejbal, nohejbal, vybíjenou, dětské hřiště	Výsadba další zeleně kolem hřiště
Klentnice	fotbalové hřiště a tenisový kurt, víceúčelové sportoviště pro děti	cyklostezka Moravská Vinná	výchozí místo na pěší a cyklo túry kolem Pálavy, Ponyranč	Záměr rozšíření kulturního zařízení, cyklotrasa Mikulov,-Klentnice
Mikulov	nabídka mnoha sportovišť, relaxační centra, sportovní areál Aquacentrum	cyklostezka Moravská Vinná, turistické trasy	Jezdecký klub Mikulov, areál Koupaliště Riviéra, sportovní střelnice dopravní hřiště tenisové kurty fotbal umělá tráva + tréninkové hřiště klas.tráva sportovní hala fitness centra 3 dětská hřiště	krytý bazén krytá hala na tenis ledová plocha Outdoor fitness
Milovice	fotbalové a víceúčelové	cyklostezka Mikulovská		

obec	plochy pro sport	turistické trasy, naučné stezky, cyklotrasy	další	chybějící vybavenost, záměry
	hřiště			
Novosedly	fotbalové hřiště	cyklostezky Mikulovská a Moravská Vinná, Stará Hora	Tenisové kurty, víceúčelové hřiště	
Nový Přerov	fotbalové hřiště	Cyklortasy Mikulovská, Moravská Vinná, Stará Hora a Brno - Vídeň ("Jantarová") Cyklotezka Mikulov- Nový Přerov	Dětské víceúčelové hřiště, rybník	Na plochách pro sport vybudovat víceúčelové sportoviště (tenis, minigolf) a zázemí pro sportovce
Pavlov	fotbalové hřiště	cyklostezky Mikulovská a Moravská Vinná	výchozí místo na pěší a cyklo túry kolem Pálavy	Změna využití školy
Perná	fotbalové hřiště	cyklostezka Moravská Vinná Turistická trasa k Sirotěmu hrádku	výchozí místo na pěší a cyklo túry kolem Pálavy	záměr rozšíření kulturního domu, úprava přírodního areálu
Sedlec	fotbalové hřiště, sportovní areál, víceúčelové hřiště s umělým povrchem, běžecká dráha, skok daleký	cyklostezka Sedlecká vinařská	největší moravský rybník Nesyt, rybaření na rybníku u mlýna	dětské hřiště, stůl pro stolní tenis v OÚ

Zdroj: průzkumy 2014

2.13.2 Krátkodobá a dlouhodobá (pobyťová) rekreace

Krátkodobou rekreací se rozumí pobyt trvající 1-4 dny, dlouhodobou rekreací pak pobyt trvající déle než 4 dny. Pro oba výše uvedené typy rekreace je nezbytná dobře rozvinutá základní turistická infrastruktura regionu, kterou tvoří ubytovací a stravovací kapacity, dopravní infrastruktura, a dále také síť doprovodných služeb a další vybavenosti.

Ubytovací kapacity

Objekty individuální rekreace:

Významným indikátorem rekreačního potenciálu obcí je počet chalup (chat) na 100 domů. Údaje o objektech individuální rekreace jsou velmi obtížně zjistitelné. Srovnání s roky posledních sčítání nejsou objektivní, údaje o současném stavu jsou pouze orientační údaje zjištěné od starostů obcí.

Pozn. SLDB 1991 uvádí údaje o počtu objektů pro individuální rodinnou rekreaci v rozlišení na chaty a rekreační domky, chalupy vyčleněné z bytového fondu pro rekreační účely a chalupy nevyčleněné, které byly nadále určeny k trvalému bydlení, ale využívaly se pro rekreaci.

SLDB 2001 uvádí objekty individuální rekreace jako trvale neobydlené byty určené k rekreaci, ve sčítacím formuláři byly uvedeny jako domy pro rekreaci.

Objekty individuální rekreace v obcích ORP Mikulov dle dotazníkového šetření v roce 2014

obec	rekreační chalupy	rekreační chaty	zahradní domky
Bavory	10	6	0
Brod nad Dyjí	30	0	0
Březí	10	0	0
Dobré Pole	3	11	0
Dolní Dunajovice	20	0	0
Dolní Věstonice	84	0	0
Drnholec	25	0	0

obec	rekreační chalupy	rekreační chaty	zahradní domky
Horní Věstonice	30	0	0
Jevišovka	32	0	0
Klentnice	8	8	0
Mikulov	0	25 (nástavby vinných sklepů)	135
Milovice	15	0	0
Novosedly	1	0	0
Nový Přerov	25	8(nástavby vinných sklepů)	1
Pavlov	60	0	0
Perná	30	35	0
Sedlec	2	4	0
ORP Mikulov	357	53	0

Zdroj: ČSÚ, dotazníky z obcí

Hromadná ubytovací zařízení:

Údaje o hromadných ubytovacích zařízeních byly zjišťovány nejprve na webových stránkách samotných obcí a do tabulky byl zahrnut tento údaj. Pokud informace o ubytování na stránkách nebyly, tak byly vyhledávány přímo konkrétní webové stránky jednotlivých zařízení. Zjištěné údaje jsou ovšem orientační, počet zařízení z webových stránek obcí, ČSÚ a dle webových stránek jednotlivých zařízení není shodný.

Hromadná ubytovací zařízení v obcích ORP Mikulov v roce 2016 a 2023

	2016		2023	
	hromadná ubytovací zařízení celkem	počet lůžek celkem	hromadná ubytovací zařízení celkem	počet lůžek celkem
Bavory	6	-	4	87
Brod nad Dyjí	4	-	5	109
Březí	4	-	5	136
Dobré Pole	0	-	0	.
Dolní Dunajovice	27	292	17	476
Dolní Věstonice	11	122	6	157
Drnholec	5	-	5	106
Horní Věstonice	17	149	7	216
Jevišovka	9	-	1	neveřejné
Klentnice	12	90	4	85
Mikulov	79	1 666	59	2 159
Milovice	6	-	.	.
Novosedly	3	-	2	neveřejné
Nový Přerov	6	-	1	neveřejné
Pavlov	36	308	12	335
Perná	27	126	3	76
Sedlec	6	134	9	221
ORP Mikulov	258	3070	140	4278

Zdroj: ČSÚ 2024

Ze srovnání hromadných ubytovacích zařízení (HUZ) mezi lety 2016 a 2023 je zřejmý převážně úbytek počtu HUZ a to při nárůstu počtu lůžek. Srovnání je ovlivněno faktem, že část údajů má neveřejný charakter.

Potenciální rozvojové možnosti hromadné rekreace jsou i v rozvoji specifické formy pobytové venkovské turistiky – agroturistiky.

2.13.3 Cyklotrasy

Území ORP Mikulov je velmi významným regionem cykloturistiky, která v posledních letech zaznamenává na jihu Moravy velký rozvoj, a to i v mezinárodním kontextu.

Jihomoravským krajem i regionem Mikulovsko prochází mezinárodní, národní, regionální i místní cyklotrasy, včetně vinařských. Neustále je však potřeba rozvíjet doprovodné služby, jako jsou půjčovny a opravy kol, informační, ubytovací služby aj.

Značené cyklotrasy v území:

- mezinárodní cyklotrasa Jantarová stezka, Stezka Brno-Wien
- národní cyklotrasa Greenways Praha-Wien v úseku Nový Přerov – Mikulov
- místní cyklotrasy:
 - 5044 : *Mikulov - Dolní Věstonice*
 - Vinařská stezka „Mikulovská“ : *Mikulov, ŽST – Valtice – Lednice – Dolní Věstonice – Ivaň – Nový Přerov – Mikulov, ŽST*
 - Vinařská stezka „Moravská vinná“ : *Znojmo, sv. Alžběta – Nový Šaldorf – Havraníky – Slup – Hevlín – Drnholec – Mikulov – Pavlov – Dolní Věstonice – Pouzdřany – Hustopeče – Horní Bojanovice – Kobylí – Klobouky – Krumvíř – Čejč – Čejkovice – Mutěnice – Kyjov – Bzenec – Moravský Písek (– Uherské Hradiště)*
 - Cyklistický okruh „Stará Hora“ : *Mikulov – Bavory – Brod nad Dyjí – Nový Přerov – Mikulov*
 - Okolo ATC - ATC Merkur : *Dolní Věstonice – Strachotín – ATC Merkur ATC Merkur – Dolní Věstonice – Strachotín – ATC Merkur*
 - Greenways Praha-Wien : *Hevlín - Nový Přerov - Březí - Mikulov - Sedlec - Úvaly - Schrattenberg - Herrnbaumgarten - Poysdorf*
 - Cyklostezka Rozálie : *Horní Věstonice*
 - Lichtenštejnské stezky-Valtická: *Hlohovec - Sedlec - Valtice*

2.13.4 Pozitivní a negativní stránky

Analýza vyhodnocuje závěry, které vycházejí z vlastních průzkumů a výpočtů, z dotazníků vyplňovaných starosty obcí a částečně z dokumentů a koncepcí uvedených v použité literatuře.

R E K R E A C E A C E S T O V N Í R U C H	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Bohatý památkový a archeologický fond obcí.	S výjimkou Mikulova v obcích chybí doprovodná infrastruktura cestovního ruchu.
Rozmanitý region s hodnotným přírodním prostředím.	Chybí turistická informační centra.
Pestrá a dobře značená síť cyklostezek a turistických tras.	
Neobydlené domy jsou využívány jako chalupy nebo druhé bydlení.	
Významné vodní plochy vhodné pro rekreaci - VN Nové Mlýny.	
Průměrný počet přenocování vyšší než krajský průměr u obcí Dolní Dunajovice, Dolní Věstonice, Horní Věstonice, Klentnice a Sedlec	
Dobrá dopravní dostupnost území.	

2.14 HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

2.14.1 Daňová výtěžnost obcí v obvodu obce s rozšířenou působností Mikulov

Daňové příjmy obcí v obvodu obce s rozšířenou působností Mikulov

Stav daňové výtěžnosti obcí v obvodu ORP Mikulov je odrazem velikostní struktury obcí v tomto území. Kromě Mikulova jsou v ORP obce svou velikostí pod průměrem obcí v ČR. Tím se především v jejich daňové výtěžnosti odráží tato velikostní struktura.

Nadprůměrné úrovně daňové výtěžnosti v rámci ORP v roce 2009 dosahují ze všech obcí pouze Dolní Věstonice a Mikulov, všechny ostatní obce průměr ORP snižují.

Poslední známé údaje z databáze ARIS evidované Ministerstvem financí, jsou z r. 2009.

Daňové příjmy obce jsou nově sledovaným jevem A216 v Jihomoravském kraji.

Obec	počet obyvatel	daňové příjmy obce (*)	daňová výtěžnost (*)	počet obyvatel	daňové příjmy obce (*)	daňová výtěžnost (*)
	2007			2009		
Bavory	404	3041	7,527	399	2888	7,238
Brod nad Dyjí	493	4383	8,890	478	4070	8,515
Březí	1 557	11643	7,478	1571	11704	7,450
Dobré Pole	397	2971	7,484	397	3158	7,955
Dolní Dunajovice	1 709	13201	7,724	1693	13153	7,769
Dolní Věstonice	312	2452	7,859	303	3740	12,343
Drnholec	1 655	16725	10,106	1669	14989	8,981
Horní Věstonice	449	3557	7,922	436	3682	8,445
Jevišovka	566	4399	7,772	608	5380	8,849
Klentnice	534	4388	8,217	524	4339	8,281
Mikulov	7 483	94152	12,582	7493	79557	10,618
Milovice	452	3671	8,122	441	4008	9,088
Novosedly	1 156	9664	8,360	1175	9972	8,487
Nový Přerov	325	2500	7,692	340	2802	8,241
Pavlov	541	4521	8,357	540	4700	8,704
Perná	764	6106	7,992	749	6085	8,124
Sedlec	810	6520	8,049	831	7108	8,554
ORP Mikulov	19 607	193 894	9,889	19 647	181 335	9,230
Jihomoravský kraj	1 132 564	4 520 086			4 308 628	

Vysvětlivky: * ... částky v tisících Kč

Daňová výtěžnost na obyvatele

Od první úplné aktualizace ÚAP ORP Mikulov (r. 2010) je Daňová výtěžnost na obyvatele jedním ze sledovaných indikátorů v Jihomoravském kraji - více v kapitole 3.3.12.

Podnikatelská struktura

V ORP Mikulov nejsou velké podniky, které obvykle tvoří pól rozvoje ekonomiky kraje, které disponují finančními zdroji na tvorbu inovací a na výzkum či vývoj. Největším zaměstnavatelem v ORP je Jednota, nicméně z hlediska rozvoje podnikatelského sektoru jsou důležitější zaměstnavatelé Heat Transfer Systems, s.r.o. a Navara Novosedly, a.s., kteří jsou zaměřeni na strojírenství. Tito zaměstnavatelé mají problém s nalezením kvalifikované pracovní síly. Rovněž i ochota lidí pracovat v oblasti je nízká. Převážná část podnikatelské aktivity na tomto území je podle počtu ekonomických subjektů (r. 2019) v odvětví obchod, ubytování, stravování a pohostinství (26,7 %). Stavebnictví je zastoupeno 14,5 %, průmysl 14,3 %, zemědělství, lesnictví a rybářství (12,4 %). Jednou z klíčových oblastí by měl být cestovní ruch. Nicméně v cestovním ruchu nejsou využity všechny možnosti. Chybí zde spojení využití lidského potenciálu a dobrých myšlenek v návaznosti na dotační tituly EU. Neexistuje tu koordinace aktivit a vzájemná spolupráce obcí v této oblasti. Vývoj podnikatelské aktivity od roku 2004 do roku 2007 je hluboce pod průměrem České republiky, v ORP Mikulov až na výjimky stagnuje.

Míra podnikatelské aktivity, tedy podíl počtu ekonomických subjektů v oblasti k počtu trvale bydlících obyvatel

Obec	počet ekonomických subjektů			počet obyvatel	míra podnikatelské aktivity
	2017	2018	2019		
Bavory	95	97	95	423	233
Brod nad Dyjí	110	113	114	569	219
Březí	313	313	319	1 819	193
Dobré Pole	86	83	79	447	170
Dolní Dunajovice	421	433	438	1 721	258
Dolní Věstonice	86	88	88	307	284
Drnholec	373	382	383	1 864	211
Horní Věstonice	131	130	133	527	274
Jevišovka	109	117	115	700	167
Klentnice	112	117	116	484	225
Mikulov	1 904	1 917	1 909	7 638	256
Milovice	113	117	109	492	238
Novosedly	231	228	228	1 355	187
Nový Přerov	70	69	72	372	222
Pavlov	185	185	192	639	324
Perná	218	229	228	803	290
Sedlec	169	173	172	851	199
ORP Mikulov	4 726	4 791	4 790	21 011	236

Zdroj: ČSÚ k 31.12.

Památky, vinařství a cykloturistika, dovolená u vody, vodní sporty a rybaření. Toto jsou zhruba okruhy, na které by se v cestovním ruchu měly zaměřit obce v ORP Mikulov. V budoucnu, v souvislosti s výstavbou velkého lázeňského areálu v blízkých Pasohlávkách, přibude také potřeba ubytovacích kapacit, restauračních a jiných služeb. Veliký potenciál, který skýtá Mikulovsko je velmi špatně využit. A to i v obcích, které svou polohou jsou k tomuto přímo předurčeny. Ideální by bylo plynule navázat na možnosti, které nabízí obec Pasohlávky v sousedním ORP Pohořelice na protějším břehu Novomlýnských nádrží a současně naplno využít jedinečnosti, které skýtá samotná památková zóna Mikulova, Svatý kopeček nebo CHKO Pálava. Obce u hranic se potýkají s nevhodnou politikou Pozemkového fondu. Obce u Novomlýnských nádrží se potýkají s biokoridorem, který vede přes jejich katastr a tento vytváří zásadní omezení. A téměř všichni si nedokáží poradit s financováním záměrů, které se týkají cestovního ruchu. To je hlavní problém - koordinovat v celém ORP u politiku rozvoje cestovního ruchu a poskytnout obcím metodickou pomoc ve všech problémových oblastech.

Zastoupení druhů ekonomicky aktivních subjektů (podniky se zjištěnou aktivitou) v ORP Mikulov

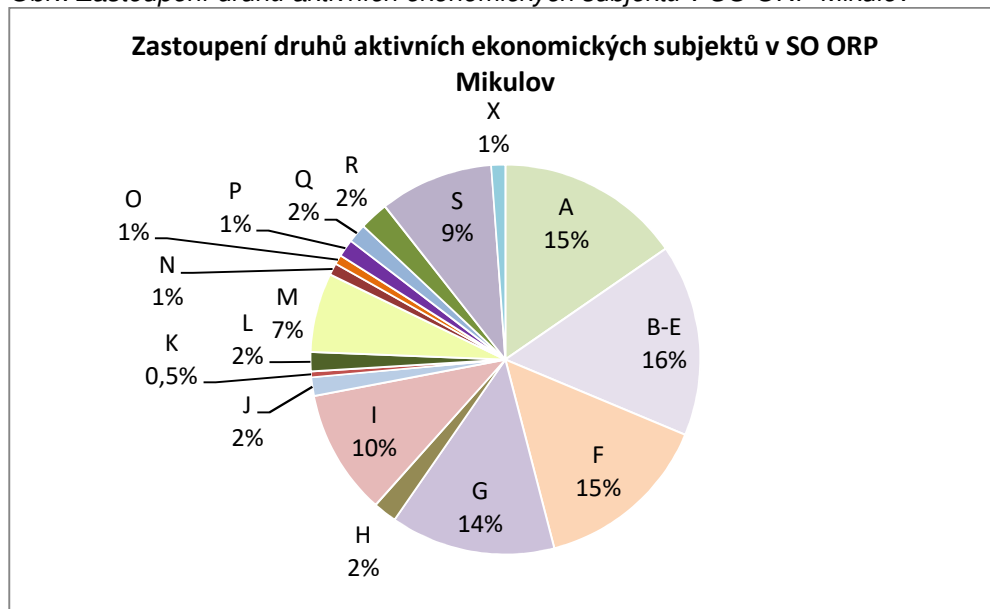
		Bavory	Brod nad Dyjí	Březí	Dobré Pole	Dolní Dunajovice	Dolní Věstonice	Drnholec	Horní Věstonice	Jevíšovka	Klentnice	Mikulov	Milovice	Novosedly	Nový Přerov	Pavlov	Perná	Sedlec	SO ORP Mikulov
	Celkem	65	72	203	39	302	48	214	90	73	74	1 102	67	142	52	118	150	108	2 919
A	Zemědělství, lesnictví, rybníkářství	15	8	24	4	63	12	34	23	5	7	102	9	21	11	33	40	13	424
B-E	Průmysl celkem	10	9	43	8	46	8	38	17	14	15	161	11	31	8	10	22	24	475
F	Stavebnictví	5	23	29	5	50	4	43	14	25	7	103	8	22	13	4	26	28	409
G	Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	7	6	29	4	25	3	31	8	7	7	139	8	14	9	16	12	9	334
H	Doprava a skladování	.	2	7	4	7	.	2	.	2	.	26	2	2	2	1	4	1	62
I	Ubytování, stravování a pohostinství	10	7	20	3	34	5	16	6	6	11	131	10	11	4	25	16	11	326
J	Informační a komunikační činnosti	.	1	4	1	4	.	.	1	1	1	24	2	4	.	2	1	.	46
K	Peněžnictví a pojišťovnictví	.	1	3	.	7	.	4	1	1	.	18	2	2	.	3	.	2	44
L	Činnosti v oblasti nemovitostí	1	3	3	2	4	1	.	1	.	3	36	2	2	.	2	.	1	61
M	Profesní, vědecké a technické činnosti	5	2	15	3	19	4	13	6	5	9	121	2	10	1	8	9	5	237
N	Administrativní a podpůrné činnosti	.	.	2	.	2	.	6	.	1	1	17	2	1	.	.	3	1	36
O	Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	2	1	2	2	1	23
P	Vzdělávání	-	1	5	1	3	1	1	2	1	1	15	-	3	1	2	1	3	41

		Bavory	Brod nad Dyjí	Březí	Dobré Pole	Dolní Dunajovice	Dolní Věstonice	Drnholec	Horní Věstonice	Jevišovka	Klentnice	Mikulov	Milovice	Novosedly	Nový Přerov	Pavlov	Perná	Sedlec	SO ORP Mikulov
Q	Zdravotní a sociální péče	-	1	1	-	1	-	2	-	-	2	40	-	1	-	-	1	-	49
R	Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	1	.	5	.	5	1	3	1	.	2	35	.	4	.	2	2	.	61
S	Ostatní činnosti	10	6	10	3	28	7	17	9	3	7	128	7	9	2	8	11	8	273
X	Nezjištěno	65	72	203	39	302	48	214	90	73	74	1 102	67	142	52	118	150	108	2 919

Zdroj: ČSÚ, 2023

Nejvíce ekonomicky aktivních subjektů se nachází ve správním středisku obvodu v Mikulově (1038) a poté v Dolních Dunajovicích (268). Dolní Dunajovice mají po Mikulovu druhý největší počet subjektů v zemědělství, lesnictví a rybolovu, průmyslu, dopravě, informačních a komunikačních činnostech, profesních, vědeckých a technických činnostech, kulturních, zábavních a rekreačních činnostech a v kategorii ostatní činnosti. V kategorii velkoobchod a maloobchod jsou po Mikulovu nejvíce zastoupeny Dolní Dunajovice a Břeží. V kategorii ubytování je druhým největším centrem Pavlov.

Obr.: Zastoupení druhů aktivních ekonomických subjektů v SO ORP Mikulov



Zdroj: ČSÚ, 2019

Struktura zaměstnanosti

Struktura zaměstnanosti dle odvětví se v ORP Mikulov charakteristicky zaměřuje na tradiční obory zemědělství, stavebnictví a průmyslu. V kontextu s nezaměstnaností a sezónními výkyvy je rozvoj průmyslu v tomto ORPu důležitým stabilizačním prvkem. Největší překážkou je konzervativismus a nekvalifikovanost obyvatel ORPu ve vztahu k průmyslové výrobě. To znamená, že by potenciální výrobci museli pravděpodobně dovážet pracovní sílu odjinud. Při hodnocení odvětví stavebnictví, je nutno konstatovat, že v tomto ORPu nevybočuje ze své charakteristiky velmi mobilního odvětví. V sezoně dá lidem práci i mimo ORP a pak nastane opět výkyv.

Výjimkou je obec Klentnice s vyšším podílem zaměstnanosti v sociální sféře, který je způsoben sídlem ústavu sociální péče. V ORPu nejsou rozlišeny problémové obce Jevišovka, Nový Přerov, Dobré Pole apod. Těmto problémovým obcím není poskytována plná a potřebná podpora. Tato podpora nespočívá jen v přidělování finančních prostředků, ale v komplexním řešení všech problémů obce.

Nezaměstnanost

ORP Mikulov patří v Jihomoravském kraji k regionům s nejvyšší nezaměstnaností, která přesahuje výrazně průměr České republiky. Toto je způsobeno charakteristikou území, které se velmi výrazně po celá staletí specializovalo na zemědělství. Nyní ekonomické podmínky již nedovolují tuto úzkou specializaci. Nezaměstnanost od roku 2019 mírně vzrostla.

Vybrané ukazatele nezaměstnanosti

Obec	Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)				Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce-dosažitelní	"Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce - evidence nad 12 měs.	Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci ÚP - absolventů
	2017	2018	2019	2023			
Bavory	6,57	5,20	6,62	6,83	17	3	2
Brod nad Dyjí	5,13	4,60	3,44	7,46	25	5	-
Březí	4,67	4,07	4,02	4,29	49	10	2
Dobré Pole	8,74	5,79	7,01	6,27	19	6	1
Dolní Dunajovice	3,87	3,21	2,82	4,02	44	12	2
Dolní Věstonice	3,96	4,08	2,51	5,09	9	1	-
Drnholec	5,28	4,78	3,59	5,60	65	20	3
Horní Věstonice	5,36	4,02	3,11	4,29	14	3	1
Jevišovka	6,43	2,94	3,90	3,64	16	2	-
Klentnice	3,98	2,86	1,47	2,90	9	2	1
Mikulov	5,89	4,27	4,44	6,05	296	87	11
Milovice	4,14	1,47	2,19	5,84	17	4	1
Novosedly	3,98	3,89	4,86	5,11	43	8	3
Nový Přerov	7,66	5,48	2,83	4,62	11	2	2
Pavlov	6,93	7,00	5,35	6,65	24	2	2
Perná	3,82	2,65	5,21	3,59	18	6	2
Sedlec	6,92	5,60	5,43	6,89	39	12	-
SO ORP Mikulov	5,42	4,19	4,16	5,41	715	185	33

Zdroj: ČSÚ, k 31. 12. 2023

2.14.2 Uzavřenost a otevřenost ORP

Uzavřenost a otevřenost ORP je možné sledovat podle vyjíždky resp. dojíždky za prací nebo do škol. Dojíždka za službami není v české statistice sledována. Data jsou k dispozici pouze z pravidelných censů obyvatelstva. Poslední sčítání lidu, domů a bytů bylo uskutečněno v roce 2011. Počet vyjíždějících a dojíždějících je závislý na počtu obyvatel v ORP. Jak bylo uvedeno v metodice, výsledky v této tabulce nelze porovnávat s jinými ORP. Situace v ORP Mikulov není nejlepší, jelikož výrazně převyšuje vyjíždka nad dojíždkou.

Při porovnání obcí platí totéž pravidlo jako u ORP, obce s největším počtem obyvatel mají nejvyšší počty mobilních obyvatel. Při analýze dojíždky a vyjíždky mimo ORP je největší záporné saldo v rámci ORP u obce Mikulov. Mikulov je tak výrazné centrum v ORP, ale při přechodu na vyšší jednotky už toto neplatí.

S vyjíždkou do zaměstnání z Mikulova se projevuje i trend pořizování si druhého bydlení a zaměstnání v sousedním Rakousku, a to nejen v pomocných oborech, ale i odborných oborů.

Zaměstnaní a žáci a studenti podle místa pracoviště/školy obcí ORP Mikulov

Území	Zaměstnaní a žáci a studenti celkem	v tom podle místa pracoviště/školy							
		v České republice					v zahraničí	bez stálého pracoviště	nezjištěno
		na adrese obvyklého pobytu	na jiné adrese v obci obvyklého pobytu	v jiné obci okresu	v jiném okrese kraje	v jiném kraji			
SO ORP Mikulov	12 381	2 256	2 584	3 588	1 739	239	586	930	459
Bavory	242	39	13	122	32	1	15	15	5
Brod nad Dyjí	308	39	9	105	99	2	7	32	15
Březí	1 030	114	157	447	115	21	74	58	44
Dobré Pole	272	19	3	183	21	7	8	23	8
Dolní Dunajovice	1 016	169	118	300	170	21	38	110	90
Dolní Věstonice	166	30	24	67	26	4	3	8	4
Drnholec	1 122	136	220	280	273	22	44	110	37
Horní Věstonice	292	47	19	126	52	7	3	34	4
Jevišovka	373	38	9	148	85	10	16	48	19
Klentnice	257	48	17	103	39	3	13	29	5
Mikulov	4 675	1 112	1 709	629	483	90	265	246	141
Milovice	285	38	16	150	29	10	14	22	6
Novosedly	772	135	154	221	129	12	35	55	31
Nový Přerov	207	24	7	111	28	6	5	22	4
Pavlov	377	101	36	142	47	5	11	24	11
Perná	483	103	24	198	78	7	10	45	18
Sedlec	504	64	49	256	33	11	25	49	17

Zdroj ČSÚ SLDB 2021

Sledovat pouze vyjízdku z určitých obcí dle velikosti pozbývá smyslu, protože je jasné, že obyvatelé za prací cestovat musí. Problémem je funkční velikost obce, která zohledňuje i ostatní hlediska v obci. Zde je jádro drtivé většiny stížností občanů. Nedostatečná vybavenost obcí, špatná dopravní obslužnost činí z mnohých obcí velmi špatně fungující systém, kde se občan cítí nepříjemně. V drtivé většině případů toto obce nejsou schopny řešit vlastními prostředky a je třeba to koordinovat z centra.

2.14.3 Pozitivní a negativní stránky

HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
Oblast vhodná a užívaná pro rozvoj cestovního ruchu, vinařství, rekreaci. Jedinečné území charakterizované mnoha krajinnými či kulturně-historickými specifiky. Tradice vinařství	Vysoká sezónní míra nezaměstnanosti - nediverzifikovaná struktura zaměstnanosti se zaměřením na zemědělství a stavebnictví, méně již průmysl.

2.15 BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Bezpečnost a ochrana obyvatelstva, krizové řízení včetně přípravy k řešení mimořádných událostí a krizových situací, je součástí činnosti bezpečnostní rady a krizového štábu ORP Mikulov.

Z hlediska mimořádných situací s dopadem do územní struktury území patří především protipovodňová ochrana, která je součástí koncepčního řešení v rámci povodí Dyje. Základním dokumentem pro řízení ochrany před povodněmi je Povodňový plán ORP a Povodňový plán obcí.

V území je vymezena zóna havarijního plánování PZP Dolní Dunajovice. Pro případ neočekávané události je vypracovaný havarijní plán.

V území se nachází staré ekologické zátěže. V území se nachází též poddolovaná území, územní rozvoj obcí je nutno koordinovat tak, aby tyto geologické jevy nepředstavovaly riziko pro zastavěné území.

2.15.1 Pozitivní a negativní stránky

BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
V území se nachází protiradiačních úkryty budované svépomocí (vinné sklepy).	PZP Dolní Dunajovice – výrazný dopad na ORP v případě závažné havárie.
Zpracovaný havarijní plán pro PZP Dolní Dunajovice.	Existence starých ekologických zátěží.
7 objektů požární ochrany v území.	Existence poddolovaných území.
Objekty Policie ČR v obcích Drnholec, Mikulov a Březí.	

3 INDIKÁTORY ROZVOJE A BILANCE SLEDOVANÝCH JEVŮ

3.1 NOVĚ SLEDOVANÉ JEVY (JMK)

Podle upraveného Datového modelu Jihomoravského kraje jsou pořizovatelé Územně analytických podkladů obcí vyzváni k doplnění vybraných sledovaných jevů nad rámec přílohy č.1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Tyto jevy jsou specifikovány v následující tabulce.

Bilance ploch (ha) . UAP 2014

	zastavěné území	všechny zastavěné plochy	rezidenční plocha	plocha výrobních aktivit	plocha obć. vybavení	ostatní
	ha	ha	ha	ha	ha	ha
Bavory	22,7	31	10,5	6,2	1,5	12,8
Brod nad Dyjí	52,9	55	21,9	9,9	7	16,2
Březí	73,3	106	83,8	20,8	14,2	0
Dobré Pole	24,6	33,8	6,4	1,2	1,3	24,9
Dolní Dunajovice	74	102,2	82,7	17,1	7,1	0
Dolní Věstonice	34,6	35,2	15,1	4,4	14,3	1,4
Drnholec	122,1	123,4	28,8	31,9	11,5	51,2
Horní Věstonice	26,9	41,5	16,8	12,1	3,1	9,5
Jevišovka	36,2	49,9	23,8	0,2	2,9	23
Klentnice	27,5	33,2	nejsou data	4,6	3	25,6
Mikulov	209	416,1	92	119,6	33,2	171,3
Milovice	36,4	36,3	16,3	5,7	2,5	11,8
Novosedly	45,6	94,7	36	28,5	4,9	25,3
Nový Přerov	40,6	7,9	18,9	0	5,6	0
Pavlov	42,4	45,2	nejsou data	6,6	2,9	35,7
Perná	36,9	49,6	35,6	11	4,4	0
Sedlec	40,8	65,2	nejsou data	17,6	3,4	44,2

V rámci aktualizace 2016 aktualizováno a doplněno:

Klentnice	35,2	31,6	19,8	3,1	3,5	-
Pavlov	58,2	43,7	21,5	7,1	3,2	-

V rámci aktualizace 2024 aktualizováno a doplněno:

obec	plocha zastavěného území (ha)	celková výměra zastavitelných ploch a ploch přestavby (ha)	z toho		
			plocha bydlení	plocha občanského vybavení (ha)	plocha výrobních aktivit (ha)
Bavory	34,1	0,8	0,58	0,04	0,02
Brod nad Dyjí	59,4	16,0	12,62	2,01	0
Březí	112,9	41,2	27,09	2,90	7,46
Dobré Pole	45,9	10,5	4,00	0,49	3,16
Dolní Dunajovice	114,5	64,0	41,84	2,98	5,84
Dolní Věstonice	37,3	37,9	10,22	4,03	2,92
Drnholec	140,6	29,5	12,69	0,42	8,44
Horní Věstonice	48,5	10,9	8,45	0,90	0
Jevišovka	53,6	4,8	4,04	0,34	0,41
Klentnice	34,8	10,3	7,33	0,31	0
Mikulov	397,7	297,7	54,74	30,42	23,29
Milovice	145,1	20,7	3,97	1,12	6,68
Novosedly	102,2	24,1	7,91	4,44	7,10
Nový Přerov	36,5	7,8	1,26	0	4,90
Pavlov	61,6	23,1	11,97	2,29	4,15
Perná	60,4	18,4	5,59	1,14	10,01
Sedlec	75,3	21,6	7,62	1,30	7,74

Vlastní výpočty 2024

3.2 KVANTIFIKOVATELNÉ INDIKÁTORY UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ POUŽITÉ PRO HODNOCENÍ ÚZEMÍ A SLEDOVÁNÍ JEHO VÝVOJE V ČASE

přehled indikátorů sledovaných v Jihomoravském kraji:

C.	Název indikátoru	pilíř
1	Podíl zastavitelných ploch a ploch přestavby na celkové výměře obce	EKO
2	Podíl rezidenčních ploch na celkovém využití zastavěného území obce	SOC
3	Podíl ploch výrobních aktivit na celkovém využití zastavěného území obce	EKO
4	Podíl občanského vybavení na celkovém využití zastavěného území obce	SOC
5	Podíl ploch sídelní zeleně na celkovém využití zastavěného území obce	ENV
6	Míra zasažení území záplavami	ENV
7	Míra zasažení území nadměrným hlukem	ENV
8	Míra zasažení území znečištěným ovzduším (OZKO)	ENV
9	Míra obsluhy obyvatel ČOV	ENV
10	Podíl orné půdy na celkové ploše hodnoceného území	ENV
11	Změna výměry orné půdy	EKO
12	Daňová výtěžnost na obyvatele	EKO

3.2.1 Podíl zastavitelných ploch a ploch přestavby na celkové výměře obce

(hodnoceno v rámci hospodářského pilíře)

popis účelu: Indikátor charakterizuje stávající stav sídla, rozvojový potenciál sídla a v časové řadě dynamiku jeho rozvoje. Indikátor sleduje územní rozvoj obcí vzhledem k jejich celkové výměře, lze vyhodnotit úměrnost rozvoje vůči velikosti obce. V kombinaci s vývojem počtu obyvatel vypovídá o tom, jak se daří reagovat na případný populační nárůst a zda je zachována rovnováha mezi populačním a územním rozvojem.

Vyhodnocení:

obec	celková výměra obce (ha)	celková výměra zastavitelných ploch a ploch přestavby (ha)	podíl zastavitelných ploch a ploch přestavby na celkové výměře obce (%)
Bavory	500,4	0,8	0,2
Brod nad Dyjí	1 117,9	16,0	1,4
Březí	1 308,7	41,2	3,1
Dobré Pole	697,1	10,5	1,5
Dolní Dunajovice	1 787,4	64,0	3,6
Dolní Věstonice	881,6	37,9	4,3
Drnholec	3 518,7	29,5	0,8
Horní Věstonice	780,6	10,9	1,4
Jevišovka	1 264,7	4,8	0,4
Klentnice	769,3	10,3	1,3
Mikulov	4 531,8	297,7	6,6
Milovice	651,3	20,7	3,2
Novosedly	1 673,6	24,1	1,4
Nový Přerov	614,5	7,8	1,3
Pavlov	1 302,9	23,1	1,8
Perná	933	18,4	2,0
Sedlec	2 078,2	21,6	1,0

Vlastní výpočty 2024

3.2.2 Podíl ploch rezidenčních, výrobních aktivit, občanského vybavení a sídelní zeleně na celkovém využití zastavěného území obce

popis účelu:

Využití ploch pro rezidenční funkce je základním ukazatelem charakteru sídla. A to jak ve své vlastní charakteristice, tak ve vztahu k osídlení. V kombinaci s vývojem počtu obyvatel vypovídá o tom, jakou roli sehraává sídlo ve struktuře osídlení, s dopady do základních obslužných systémů.

Využití ploch pro výrobní funkce je základním ukazatelem definujícím charakter sídla. A to jak ve své vlastní charakteristice, tak ve vztahu k osídlení. V kombinaci s vývojem počtu pracovních příležitostí vypovídá o tom, jakou roli sehraává sídlo ve struktuře osídlení, s dopady do základních obslužných systémů. Hodnoceno v rámci hospodářského pilíře.

Využití ploch pro občanské vybavení a jejich kapacita je základním ukazatelem definujícím charakter sídla. A to jak ve své vlastní charakteristice, tak ve vztahu k osídlení. V kombinaci s vývojem počtu obyvatel vypovídá o tom, jak jsou uspokojeny požadavky na občanské vybavení jak v rámci obce, tak v rámci osídlení. Hodnoceno v rámci sociálního pilíře.

Využití ploch pro sídelní zeleň charakterizuje kvalitu urbanizovaného prostředí. V kombinaci s vývojem počtu obyvatel vypovídá o tom, jak jsou uspokojeny požadavky na tuto funkci. Hodnoceno v rámci environmentálního pilíře.

3.2.3 Míra zasažení území záplavami

Hodnoceno v rámci environmentálního pilíře.

popis účelu: Sledování ohrožení území a obyvatel záplavami. V kombinaci s vývojem "řízeného" rozvoje vypovídá o tom, jak se daří snižovat počet ohrožených obyvatel.

Vyhodnocení:

obec	plocha zastavěného území (ha)	plocha záplavového území Q100 v zastavěném území (ha)	podíl záplavového území Q100 na zastavěné ploše (%)
Bavory	34,1	0	0
Brod nad Dyjí	59,4	0	0
Březí	112,9	0	0
Dobré Pole	45,9	0	0
Dolní Dunajovice	114,5	0	0
Dolní Věstonice	37,3	0	0
Drnholec	140,6	0,6	0,4
Horní Věstonice	48,5	0	0
Jevišovka	53,6	8,2	15,3
Klentnice	34,8	0	0
Mikulov	397,7	0	0
Milovice	145,1	1,1	2,7
Novosedly	102,2	9,7	9,5
Nový Přerov	36,5	0	0
Pavlov	61,6	0	0
Perná	60,4	0	0
Sedlec	75,3	0	0

3.2.4 Míra zasažení území nadměrným hlukem

Hodnoceno v rámci environmentálního pilíře.

popis účelu: Sledování ohrožení území nadměrným hlukem. V kombinaci s vývojem "řízeného" rozvoje vypovídá o tom, jak se daří snižovat počet ohrožených obyvatel.

Pozn.: Vymezení území zasaženého hlukem ze železniční a silniční dopravy. Na základě aktuálních intenzit dopravy (sčítání 2010 - ŘSD) vymezená obalová křivka území s předpokladem zasažení nadměrným hlukem, případně převzatá hluková pásma ze stávající ÚPD a ÚPP. Korekce po realizaci protihlukových opatření. Bylo počítáno s průměrnou obložeností bytů 2,6 os/byt.

Vyhodnocení:
hluk ze silniční dopravy

Obec	počet zasažených RD	počet zasažených BD	počet zasažených bytů v BD	počet zasažených obyvatel
Bavory	0	0	0	0
Brod nad Dyjí	0	0	0	0
Březí	34	0	0	88
Dobré Pole	18	0	0	47
Dolní Dunajovice	0	0	0	0
Dolní Věstonice	0	0	0	0
Drnholec	0	0	0	0
Horní Věstonice	0	0	0	0
Jevišovka	0	0	0	0
Klentnice	0	0	0	0
Mikulov	83	11	66	387
Milovice	0	0	0	0
Novosedly	60	3	18	203
Nový Přerov	0	0	0	0
Pavlov	0	0	0	0
Perná	0	0	0	0
Sedlec	0	0	0	0
ORP Mikulov	195,00	14	84	725

Poznámka:

Hlukové izofony byly stanoveny v rámci ÚAP výpočtem, podle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy (ing. Jan Kozák, Csc., RNDr. Miloš Liberko) a jedná se tedy o izofony teoretické. Vliv terénu, přílehlé zástavby a protihlukových opatření přitom nebyl brán v potaz.

3.2.5 Míra zasažení území znečištěným ovzduším (OZKO)

Hodnoceno v rámci environmentálního pilíře.

popis účelu: Sledování míry zasaženého území zhoršenou kvalitou ovzduší, konkrétně pro prachové částice velikosti PM 10. V oblastech, kde dochází k trvalému překračování kvality ovzduší, by měly stavební úřady uvážlivě rozhodovat o případném umístění nových zdrojů znečišťování ovzduší.

Míra zasažení území je dána procentuálním podílem plochy s překročenými imisními limity k celkové ploše obce.

Pozn: Míra zasažení území znečištěným ovzduším může být dána místními zdroji, ale i zdroji mimo sledované území. Navíc je ovlivňována meteorologickými jevy v atmosféře.

Vyhodnocení: Ve sledovaném území dle měření ČHMÚ nedochází k překročení povolených koncentrací prachových částic PM 10.

3.2.6 Míra obsluhy obyvatel ČOV

Hodnoceno v rámci environmentálního pilíře.

popis účelu: Sledování stávající a plánované kapacity ČOV. V kombinaci s vývojem počtu obyvatel vypovídá o pokrytí požadavků na připojení EO na veřejnou kanalizaci.

Míra obsluhy obyvatel ČOV je konfrontována s navrženou kapacitou ČOV.

	počet obyvatel	kapacita ČOV (EO)	Míra obsluhy obyvatel (%)
Bavory	423	0	0
Brod nad Dyjí	569	800	153
Březí	1 819	2010	121

	počet obyvatel	kapacita ČOV (EO)	Míra obsluhy obyvatel (%)
Dobré Pole	447	500	107
Dolní Dunajovice	1 721	2400	141
Dolní Věstonice	307	2012	252
Drnholec	1 864	2020	111
Horní Věstonice	527	Na ČOV Dolní Věstonice	0
Jevišovka	700	500	72
Klentnice	484	Na ČOV Mikulov	
Mikulov	7 638	25000	312
Milovice	492	Na ČOV Pavlov	0
Novosedly	1 355	1563	128
Nový Přerov	372	350	108
Pavlov	639	1150	109
Perná	803	1000	127
Sedlec	851	1000	115
ORP Mikulov	21 011		

Pozn.: Vzhledem k tomu, že kapacita ČOV je vedena v ekvivalentních obyvatelích a je konfrontována s počtem skutečných obyvatel, nejsou ve všech obcích výsledky výpovědi schopné. K nadměrnému zkreslení dochází především v obcích s většími zemědělskými či potravinářskými provozny napojenými na veřejnou ČOV.

Vyhodnocení: V již napojených obcích se jeví míra obsluhy obyvatel dostatečná. Dosud nejsou čištěny odpadní vody pouze v obci Bavory.

3.2.7 Podíl orné půdy na celkové ploše hodnoceného území

Hodnoceno v rámci hospodářského pilíře.

popis účelu: Sledování ohroženosti neobnovitelného přírodního zdroje - půdy. Sledování stability krajiny a její schopnosti akumulace a zpomalení odtoku velkého množství vody. Intenzivní zemědělská činnost představuje zvýšené riziko vzniku lokálních povodní nebo vysychání a degradaci půdy.

	Plocha obce (ha)	Plocha orné půdy (ha)	Podíl orné půdy na území obce (%)
Bavory	500	251	50.2
Brod nad Dyjí	1 118	363	32.4
Březí	1 309	832	63.6
Dobré Pole	697	434	62.2
Dolní Dunajovice	1 787	838	46.9
Dolní Věstonice	881	53	6.0
Drnholec	3 519	2 173	61.8
Horní Věstonice	781	405	51.8
Jevišovka	1 265	811	64.2
Klentnice	769	219	28.4
Mikulov	4 532	1 612	35.6
Milovice	651	226	34.7
Novosedly	1 674	848	50.7
Nový Přerov	614	351	57.2
Pavlov	1 303	246	18.9
Perná	933	336	36.0
Sedlec	2 078	928	44.7

Zdroj: ČSÚ, 31.12.2023

Vyhodnocení: Podíl orné půdy je v ORP je poměrně nízký (45 %), ačkoliv se jedná se o zemědělsky příznivou krajinu, velký podíl území je zaujímán také chráněnými územími.

3.2.8 Změna výměry orné půdy

Hodnoceno v rámci hospodářského pilíře.

popis účelu: Sledování ohrožení neobnovitelného přírodního zdroje - půdy, která představuje produkční potenciál území, plní estetickou funkci krajiny, funkci protikrizovou, slouží jako stanoviště pro biotopy... Zábory půd především pro zástavbu a technickou infrastrukturu jsou většinou nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně odstraňuje plnění funkcí půdy. Pro zábory na výstavbu je třeba využívat především ZPF 5., 4. a 3. třídy ochrany. Vhodné může být sledování účelu záboru ZPF.

Obec	plocha zemědělské půdy (ha)		změna [%]
	2001	2009	2001 - 2009
Bavory	414	412	0
Brod nad Dyjí	833	661	-21
Březí	1071	1 016	-5
Dobré Pole	601	603	0
Dolní Dunajovice	1421	1 393	-2
Dolní Věstonice	208	187	-10
Drnholec	2668	2 450	-8
Horní Věstonice	672	636	-5
Jevišovka	1066	1 000	-6
Klentnice	438	415	-5
Mikulov	2525	2 334	-8
Milovice	405	364	-10
Novosedly	1369	1 304	-5
Nový Přerov	519	490	-6
Pavlov	476	461	-3
Perná	727	729	0
Sedlec	1387	1 286	-7

	Plocha zemědělské půdy (ha)		Změna (%)
	2019	2023	2019 – 2023
Bavory	386,1	386	0.1
Brod nad Dyjí	653,3	653	0.3
Březí	1 013,3	1 010	3.3
Dobré Pole	601,9	602	-0.1
Dolní Dunajovice	1 390,1	1 389	1.1
Dolní Věstonice	186,3	186	0.3
Drnholec	2 459,3	2 459	0.3
Horní Věstonice	634,6	633	1.6
Jevišovka	996,2	996	0.2
Klentnice	393,4	393	0.4
Mikulov	2 316,5	2 310	6.5
Milovice	362,5	362	0.5
Novosedly	1 301,5	1 301	0.5
Nový Přerov	489,2	489	0.2
Pavlov	459,9	460	-0.1
Perná	724,8	724	0.8
Sedlec	1 285,2	1 288	-2.8

Vyhodnocení: Zábory orné půdy jsou mezi lety 2001-2009 v některých obcích velmi vysoké. Jedná se o Brod nad Dyjí (-21 %), Dolní Věstonice a Milovice (-10 %), Drnholec a Mikulov (- 8 %) a další. To je vzhledem ke kvalitě místních půd negativní znak. Není udržitelné takto intenzivní tempo záborů ZPF. V letech 2009 až 2019 již nedocházelo k takovému vysokému záboru zemědělské půdy. U většiny obcí se plocha zemědělské půdy snížila jen nepatrně.

3.2.9 Daňová výtěžnost na obyvatele

Hodnoceno v rámci hospodářského pilíře.

popis účelu: Indikátor charakterizuje ekonomickou výkonnost podnikajících subjektů v území ve vazbě na příjmy státního rozpočtu a příjmy obcí. Ukazatel může signalizovat atraktivitu obce pro bydlení a podnikání (* v tisících Kč).

Obec	počet obyvatel	daňové příjmy obce (*)	daňová výtěžnost (*)	počet obyvatel	daňové příjmy obce (*)	daňová výtěžnost (*)
	2007			2009		
Bavory	404	3041	7,527	399	2888	7,238
Brod nad Dyjí	493	4383	8,890	478	4070	8,515
Březí	1 557	11643	7,478	1571	11704	7,450
Dobré Pole	397	2971	7,484	397	3158	7,955
Dolní Dunajovice	1 709	13201	7,724	1693	13153	7,769
Dolní Věstonice	312	2452	7,859	303	3740	12,343
Drnholec	1 655	16725	10,106	1669	14989	8,981
Horní Věstonice	449	3557	7,922	436	3682	8,445
Jevišovka	566	4399	7,772	608	5380	8,849
Klentnice	534	4388	8,217	524	4339	8,281
Mikulov	7 483	94152	12,582	7493	79557	10,618
Milovice	452	3671	8,122	441	4008	9,088
Novosedly	1 156	9664	8,360	1175	9972	8,487
Nový Přerov	325	2500	7,692	340	2802	8,241
Pavlov	541	4521	8,357	540	4700	8,704
Perná	764	6106	7,992	749	6085	8,124
Sedlec	810	6520	8,049	831	7108	8,554
ORP Mikulov	19 607	193 894	9,889	19 647	181 335	9,230

*:

Vyhodnocení: Průměrná daňová výtěžnost na obyvatele byla v roce 2009 v ORP Mikulov 9 230 Kč.

Daňová výtěžnost obcí za rok 2023

	Počet obyvatel	Příjmy rozpočtů obcí celkem (tis. Kč)	Daňové příjmy rozpočtů obcí (tis. Kč)	Výdaje rozpočtů obcí celkem (tis. Kč)	Saldo příjmů a výdajů (tis. Kč) [2]	Daňová výtěžnost na obyvatele (tis Kč)
SO ORP Mikulov	21 011	x	x	x	x	x
Bavory	423	47 407	8 281	45 709	1 697	19,58
Brod nad Dyjí	569	15 462	12 060	10 885	4 577	21,19
Březí	1 819	47 882	38 511	27 935	19 947	21,17
Dobré Pole	447	11 743	9 686	8 062	3 681	21,67
Dolní Dunajovice	1 721	68 520	40 535	83 544	-15 024	23,55
Dolní Věstonice	307	17 740	9 949	19 784	-2 045	32,41
Drnholec	1 864	63 358	46 867	45 333	18 025	25,14
Horní Věstonice	527	13 958	10 980	16 269	-2 311	20,83
Jevišovka	700	20 930	14 570	13 066	7 864	20,81
Klentnice	484	25 910	10 937	12 687	13 223	22,60
Mikulov	7 638	370 775	265 770	322 469	48 305	34,80
Milovice	492	11 490	9 988	9 915	1 575	20,30
Novosedly	1 355	34 243	29 687	18 673	15 570	21,91
Nový Přerov	372	9 762	8 183	9 862	-100	22,00
Pavlov	639	18 963	15 606	17 000	1 963	24,42
Perná	803	20 626	16 561	13 510	7 117	20,62
Sedlec	851	24 603	21 640	20 110	4 494	25,43

Zdroj ČSÚ 2024

4 VYHODNOCENÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje jednotlivých obcí navazuje na vyhodnocení z r. 2016. Obdobně, jako v obecné části byly provedeny rozborů a zhodnocení za jednotlivé obce a v rámci vyhodnocení pozitivních a negativních stránek byly postřehy doplněny do tabulek za jednotlivé obce. Pro vyhodnocení rozboru jednotlivých obcí bylo využito obdobné metodiky, jako v předchozí aktualizaci a zařazení a jednotlivých obcí do kategorií vypracovaných dle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

Kategorizace – viz následující tabulka:

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		vyjádření v kartogramu	
	pro životní prostředí	příznivé	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společnosti obyvatel území	dobry stav		špatný stav
	Z		H	S			
1	+		+	+	Z, H, S	žádné	
2 a	+		+	-	Z, H	S	S
2 b	+		-	+	Z, S	H	H
2 c	-		+	+	H, S	Z	Z
3 a	+		-	-	Z	H, S	H, S
3 b	-		+	-	H	Z, S	Z, S
3 c	-		-	+	S	Z, H	Z, H
4	-		-	-	žádné	Z, H, S	

Legenda: + dobrý stav - špatný stav

Závěrečná kategorizace je vyjádřena dle doporučené barevné škály v příloženém kartogramu

4.1 KARTY JEDNOTLIVÝCH OBCÍ

4.1.1 Bavyry

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje CHKO a Ptačí oblast Pálava, EVL Stolová hora, NPR Tabulová• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• V území se nachází ostatní sesuvy velkého rozsahu.• Stará ekologická zátěž.• Poměrně nízká ekologická stabilita zemědělské oblasti, zrychlený vodní režim, výsušnost, nebezpečí lokálních povodní.• Obec není plynofikována.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nárůst trvale obydlených bytů.• Cykloturistika.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nadprůměrný index stáří.
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Katastrálním územím prochází komunikace I/52. Snadná dostupnost ORP.• Zajištěná technická vybavenost• Probíhající realizace odkanalizování	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Chybí systémové řešení plynofikace obce.

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2020 do kategorie 2a. Na základě vyhodnocení aktuálních podmínek udržitelného rozvoje obce v r. 2024 není zařazení v kat. 2a měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- chybějící návaznost ÚSES
- řešit koncepci vytápění a ohřevu teplé vody

závady dopravní

- nevyhovující úsek komunikace

závady hygienické

- jedna stará zátěž na území obce

ohrožení území

- plochy rizikové pro vznik vodní a větrné eroze

střety rozvojových záměrů s limity

- zastavitelné plochy v územích ochrany přírody

4.1.2 Brod nad Dyjí

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje EVL a NPP Dunajovické kopce.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Vodní zdroj pitné vody.• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF.• Vysoký koeficient ekologické stabilit.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• V území se nachází ostatní sesuvy velkého rozsahu.• Stará zátěž – skládka.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Cykloturistika. <i>Příležitosti</i> <ul style="list-style-type: none">• Maximální využití potenciálu blízkosti Novomlýnských nádrží a obce Pasohlávky.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Vysoký index stáří• Vyšší podíl neobydlených bytů
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Snižování podílu nezaměstnaných osob• Růst počtu registrovaných ekonomických subjektů• Zajištěná technická vybavenost	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejsou definovány

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2020 3a. Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2024 je zařazení měněno na kat. 2b. Z důvodu příznivého vývoje stavu obyvatel a snížení hodnoty indexu stáří je sociální pilíř hodnocen kladně.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- sídlo s nízkou úrovní občanského vybavení

závady hygienické

- stará ekologická zátěž

4.1.3 Břeží

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje EVL a NPP Dunajovické kopce.• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Stará zátěž – skládka.• Zatížení rezidenčních oblastí hlukem z dopravy (II/414).• Nízká ekologická stabilita (nejnižší koeficient ekologické stability z SO ORP).
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Velmi nízký index stáří.• Cykloturistika.• Kladné migrační saldo a přirozený přírůstek v období	<i>Negativní stránky</i>
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Snadná dostupnost centra ORP.• Územím prochází železniční trať, jež zajišťuje rychlé spojení některých obcí a města Mikulov s Břeclaví s dostatečnou četností spojů.• Zajištěná technická vybavenost	<i>Negativní stránky.</i>

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2020 do kategorie 2b. Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2024 není zařazení v kat. 2b měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- plocha brownfield

závady dopravní

- nevyhovující úsek komunikace

závady hygienické

- rezidenční plochy zasažené nadměrným hlukem z dopravy
- stará ekologická zátěž

ohrožení území

- ohrožení zastavěného území extravilánovými vodami

4.1.4 Dobré Pole

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Minimální zornění na svažitých pozemcích indikující příznivý stav vodního režimu v krajině.• Do řešeného území zasahuje EVL a NPP Dunajovické kopce a EVL a PR Slanisko.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Zatížení rezidenčních oblastí hlukem z dopravy (II/414).• Nízká ekologická stabilita.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Vysoký podíl obyvatelstva ve věku 0-14 let.• Nízký index stáří	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Absence zdravotnického zařízení.• Nepříznivé migrační saldo
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Územím prochází železniční trať, jež zajišťuje rychlé spojení některých obcí a města Mikulov s Břeclaví s dostatečnou četností spojů.• Zajištěná technická vybavenost	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Snižování počtu ekonomických subjektů.

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2020 2c. Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2024 není zařazení kat. 2c měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- vymezit zastavitelné plochy pro podnikání
- chybějící návaznost ÚSES

závady dopravní

- nevyhovující úsek komunikace

závady hygienické

- rezidenční plochy zasažené nadměrným hlukem z dopravy

střety rozvojových záměrů s limity

- rozvojové záměry leží na odvodňovaném/zavlažovaném pozemku

4.1.5 Dolní Dunajovice

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje EVL a NPP Dunajovické kopce.• Dobré půdní podmínky pro zemědělské hospodaření - většina půd I.a II. třídy.• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Tři staré ekologické zátěže.• Územní rozvoj je limitován ochranou ložisek nerostných surovin resp. bezpečnostními pásmy kolem průzkumných a těžebních vrtů PZP plynu.• Nízká ekologická stabilita.• Nízký a dále se snižující podíl trvalých travních porostů v krajině a velmi nízký podíl lesů.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Dobré zázemí zdravotní péče.• Vinařská turistika.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Vysoký index stáří.• záporná hodnota přirozeného přírůstku
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejvyšší podíl obyvatel zásobovaných plynem v rámci ORP Mikulov.• Významné zastoupení speciálních kultur (vinice).• Přítomnost ložiska zemního plynu, které zároveň slouží jako podzemní zásobník zemního plynu.• Zajištěná technická vybavenost• Snižování podílu nezaměstnaných osob.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejsou definovány

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2020 do kategorie 2c. Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2024 není zařazení v kat. 2c měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- vymezit zastavitelné plochy pro podnikání

závady hygienické

- tři staré ekologické zátěže území

ohrožení území

- část zastavěného území je ohrožena povodněmi

4.1.6 Dolní Věstonice

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje CHKO Pálava, PO Pálava, EVL Děvín, NPP Kalendář věků, PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, PR Věstonická nádrž.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Vysoký koeficient ekologické stability (nejvyšší v celém SO ORP).	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• V území se nachází aktivní i ostatní sesuvy velkého rozsahu – 7 aktivních sesuvů, dva s vysokým rizikem ohrožení.• Územní rozvoj je limitován ochranou ložisek nerostných surovin resp. bezpečnostními pásmy kolem průzkumných a těžebních vrtů PZP plynu.• Zrychlený vodní režim, výsušnost, nebezpečí lokálních povodní.• Střední až vysoké riziko výskytu radonu z geologického podloží.• Nízký a dále se snižující podíl trvalých travních porostů v krajině a velmi nízký podíl lesů.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Vyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel.• Vinařská turistika a cykloturistika.• Zařízení sociální péče – rekreační pobyty v bývalé faře pro osoby s mentálním postižením a autismem	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Záporný přirozený přírůstek.• Vysoká hrubá míra úmrtnosti.• Vysoký podíl neobydlených bytů• Velmi nepříznivý index stáří
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Ložiska zemního plynu a ložiska ropoplynná.• Zajištěná technická vybavenost	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Problémy s financováním záměrů a poskytováním metodické pomoci týkající se cestovního ruchu.

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2020 2a. Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2024 není zařazení do kat. 2a měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- areál brownfield
- území s poklesem počtu obyvatel

závady hygienické

-

ohrožení území

- území rizikové pro vznik vodní a větrné eroze – 50 % ZPF mírně ohroženo vodní erozí
- území ohrožené aktivními sesuvy

sřety rozvojových záměrů s limity

- konflikty rozvojových záměrů s ochranou přírody
- konflikt rozvojového záměru s ochranou ZPF

4.1.7 Drnholec

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Minimální zornění na svažitých pozemcích indikující příznivý stav vodního režimu v krajině.• Do řešeného území zasahuje EVL Baštinský potok a Drnholecký luh.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Dobré půdní podmínky pro zemědělské hospodaření - většina půd I.a II. třídy.• Vysoký podíl lesů ochranných a lesů zvláštního určení.• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Stará zátěž – skládka.• Nízký podíl domácností napojených na plyn.• Nízká ekologická stabilita.• Umělé podélné narovnání koryta Dyje - nepřírozený stav, zornění říční nivy.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Dobré zázemí zdravotní péče (druhý nejvyšší počet zdravotnických zařízení po Mikulovu).• Růst počtu obyvatel• Vysoká kapacita MŠ.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejsou definovány
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• zajištěná technická vybavenost• Snižování podílu nezaměstnaných osob.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejsou definovány

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2020 2a. Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2024 není zařazení v kat. 2a měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- areál brownfield
- chybějící návaznost ÚSES

závady hygienické

- dvě staré ekologické zátěže území

sřety rozvojových záměrů s limity

- rozvojové záměry vyvolávají zábory ZPF I. a II. třídy ochrany

sřety rozvojových záměrů navzájem

4.1.8 Horní Věstonice

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje CHKO Pálava, PO Pálava, EVL Děvín, PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, PR Věstonická nádrž a NPR Děvín-Kostel-Soutěska.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Dobré půdní podmínky pro zemědělské hospodaření - většina půd I.a II. třídy.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• V území se nachází ostatní sesuvy velkého rozsahu.• Střední až vysoké riziko výskytu radonu z geologického podloží.• Nízká ekologická stabilita.• Nízký a dále se snižující podíl trvalých travních porostů v krajině a velmi nízký podíl lesů.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Cykloturistika.• Kladné migrační saldo a přirozený přírůstek• Trend nárůstu počtu obyvatel v posledních 15–ti letech	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Vyšší podíl neobydlených bytů
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Územím prochází komunikace I/461-Snadná dostupnost centra ORP.• Pokles podílu nezaměstnaných osob.• Zajištěná technická vybavenost.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejsou definovány

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2020 do kategorie 3c.

Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2024 je zařazení měněno na kat. 2c. Z důvodu příznivého vývoje ekonomického vývoje je hospodářský pilíř hodnocen kladně.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- hierarchické nesoulady ÚSES

závady hygienické

•

ohrožení území

- možnost aktivace starých sesuvů

střety rozvojových záměrů s limity

- rozvojové záměry vyvolávají zábory ZPF I. a II. třídy ochrany
- konflikt rozvojových záměrů s ochranou přírody (Natura 2000 – ptačí oblast, CHKO Pálava – III.zóna ochrany);
- rozvojové záměry leží v bezpečnostním pásmu plynovodu

4.1.9 Jevišovka

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje EVL Jevišovka a EVL a PP Trávní dvůr.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Dobré půdní podmínky pro zemědělské hospodaření - většina půd I.a II. třídy.• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nízká ekologická stabilita (druhý nejnižší koeficient ekologické stability z SO ORP).
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Vysoký podíl obyvatelstva ve věku 0-14 let.• velmi nízký index stáří• Zařízení sociální péče.• Nárůst počtu obyvatel• Vysoké migrační saldo za období	<i>Negativní stránky</i>
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Územím prochází železniční trať, jež zajišťuje rychlé spojení některých obcí a města Mikulov s Břeclaví s dostatečnou četností spojů.• Zajištěná technická vybavenost.• Nízká míra nezaměstnanosti	<i>Negativní stránky</i>

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2020 do kategorie 2b.

Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2024 je zařazení měněno na kat. 1.

Důvodem je také dlouhodobý trend nízké míry nezaměstnanosti

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- chybějící návaznost ÚSES
- plochy brownfields
- nízká ekologická stabilita

ohrožení území

- území ohrožené povodněmi

4.1.10 Klentnice

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje CHKO a PO Pálava, EVL Stolová hora, NPR Tabulová, Růžový vrch a Kočičí kámen, EVL Děvín, NPR Děvín-Kotel-Soutěska, EVL Klentnice-kostel svatého Jiří a Milovický les.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Nejvyšší lesnanost v celém SO ORP.• Vysoký podíl lesů ochranných a lesů zvláštního určení.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• V území se nachází ostatní sesuvy velkého rozsahu.• Nízká ekologická stabilita zemědělské oblasti, zrychlený vodní režim, výsušnost.• Nízký podíl domácností napojených na plyn.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Vyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel.• Nárůst trvale obydlených domů (o víc než 20 %) a bytů.• Vinařská turistika.• Zařízení sociální péče.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nízký podíl obyvatelstva ve věku 0-14 let• Záporný přirozený přírůstek a nízké migrační saldo• Velmi vysoký index stáří.• Absence zdravotnického zařízení.
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Snadná dostupnost centra ORP.• Pokles podílu nezaměstnaných osob.• Zajištěná technická vybavenost.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejsou definovány

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2016 do kategorie 2b. Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2020 je zařazení měněno na 2a. Změna hospodářského pilíře na vyhovující a sociálního na nevyhovující. Důvodem je věková struktura obyvatel.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- areál brownfield

závady hygienické

-

ohrožení území

- území rizikové pro vznik vodní a větrné eroze – 24 % ZPF silně ohroženo vodní erozí

sřety rozvojových záměrů s limity

- rozvojové záměry v územích ochrany přírody
- rozvojové záměry vyvolávají zábory ZPF I. a II. třídy ochrany

4.1.11 Mikulov

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Povrchová těžební činnost zaměřená na těžbu vysokoprocentního vápence.• Do řešeného území zasahuje CHKO a PO Pálava, PP Anenský vrch, EVL a NPP Dunajovické kopce, PP Lom Janičův vrch, PP Kienberg, PP Kočí skála, PO a NPR Lednické rybníky, EVL Lenické rybníky, PR Liščí vrch, PR Milovická stráň, EVL Milovický les, EVL Niva Dyje, EVL Paví kopec, PP Růžový kopec, EVL Skalky u Sedlece, EVL a NPR Slanicko u Nesytu, EVL Studánkový vrch, PR Svätý kopeček, EVL Svätý kopeček u Mikulova, PR Šibeničník, EVL a PR Turold.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Dobré půdní podmínky pro zemědělské hospodaření - většina půd I.a II. třídy.• Vysoký podíl lesů ochranných a lesů zvláštního určení.• Významné zastoupení spec. kultur (vinice).• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• V území se nachází ostatní sesuvy velkého rozsahu.• Odsedání a řízení hradební stěny v centru města u zámku (vysoké riziko).• Staré zátěže.• Nízká ekologická stabilita zemědělské oblasti, zrychlený vodní režim, výsušnost, nebezpečí lokálních povodní.• Střední až vysoké riziko výskytu radonu z geologického podloží.• Zatížení rezidenčních oblastí hlukem z dopravy (I/52 a II/525).• V území je nedostatek vodních ploch
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Příznivý trend růstu počtu obyvatel.• Vyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel.• Největší nárůst trvale obydlených bytů• Dobré zázemí zdravotní a sociální péče a zařízení.• Cykloturistika.• Velký počet zařízení sociální a zdravotní péče.	<i>Negativní stránky</i>
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Na území se nachází silniční hraniční přechod Mikulov – Drasenhofen.• Územím prochází komunikace I/461.• Pracovní centrum v rámci ORP Mikulov.• Územím prochází železniční trať, jež zajišťuje rychlé spojení některých obcí a města Mikulov s Břeclaví s dostatečnou četností spojů.• Zajištěná technická vybavenost.• Snižování podílu nezaměstnaných osob.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Problémy s financováním záměrů a poskytováním metodické pomoci týkající se cestovního ruchu.

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2020 do kategorie 1.

Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2024 není zařazení v kat. 1 měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- areál brownfield (bývalá kasárna, zemědělský a výrobní areál)

závady dopravní

- dopravní přetíženost silnice I/52 a I/40

závady hygienické

- část zastavěného území je zasažena hlukem z dopravy

ohrožení území

- území rizikové pro vznik vodní a větrné eroze – 24 % ZPF silně ohroženo vodní erozí

střety rozvojových záměrů s limity

- konflikty dvou rozvojových ploch různého funkčního využití

4.1.12 Milovice

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje CHKO a PO Pálava, EVL Milovický les, EVL Chřiby, PR Milovická stráň, EVL Niva Dyje.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.•	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Poměrně nízká ekologická stabilita zemědělské oblasti, zrychlený vodní režim, výsušnost.• Střední až vysoké riziko výskytu radonu z geologického podloží.•
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Kladné migrační saldo za období.• Relativně příznivý index stáří•	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Dlouhodobě nepříznivý přirozený přírůstek
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Zajištěná technická vybavenost• Dobré půdní podmínky pro zemědělské hospodaření - většina půd I. a II. třídy.• Nízký podíl nezaměstnaných osob v SO ORP	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejsou definovány

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2020 do kategorie 2a.

Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2024 není zařazení v kat. 2a měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady dopravní

- nevyhovující úsek komunikace

ohrožení území

- plochy rizikové pro vznik vodní a větrné eroze

střety rozvojových záměrů s limity

- rozvojové záměry vyvolávají zábor ZPF I. a II. třídy ochrany
- konflikty rozvojových záměrů s plochami ochrany přírody

4.1.13 Novosedly

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje EVL Baštinský potok, EVL a PR Slanicko Novosedly.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Stará zátěž – skládka.• Nízký podíl domácností napojených na plyn.• Nízká ekologická stabilita.• Zornění říční nivy.• Zatížení rezidenčních oblastí hlukem z dopravy (II/414).
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Vysoký podíl obyvatelstva ve věku 0-14 let.• Nízký index stáří.• Kladný přirozený přírůstek a migrační saldo	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejsou definovány
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Územím prochází železniční trať, jež zajišťuje rychlé spojení některých obcí a města Mikulov s Břeclaví s dostatečnou četností spojů.• Těžba cihlářské suroviny.• Zajištěná technická vybavenost• Významné zastoupení speciálních kultur (vinice).	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Nejsou definovány

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2020 2a. Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2024 není zařazení v kat. 2a měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- areály brownfields
- vymezit zastavitelné plochy pro podnikání

závady dopravní

- nevyhovující úsek komunikace - průjezd obcí od Dobrého Pole na Drnholec

závady hygienické

- rezidenční plochy zasažené nadměrným hlukem z dopravy
- stará zátěž
- rozvojové záměry leží v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje

ohrožení území

- zastavěné území ohrožené povodněmi

4.1.14 Nový Přerov

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Minimální zornění na svažitých pozemcích indikující příznivý stav vodního režimu v krajině.• Do řešeného území zasahuje PP Lange Wart.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF (nejvyšší v SO ORP, 99 %).	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Stará zátěž – skládka.• Nízká ekologická stabilita.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Kladné migrační saldo	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Dlouhodobě záporný přirozený přírůstek• Absence zdravotnického zařízení
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Územím prochází železniční trať, jež zajišťuje rychlé spojení některých obcí a města Mikulov s Břeclaví s dostatečnou četností spojů.• Zajištěná technická vybavenost• Vinařská turistika a cykloturistika.• Snižování podílu nezaměstnaných osob.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">•

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2020 do kategorie 2a.

Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2024 není zařazení v kat. 2a měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- vymežit zastavitelné plochy pro podnikání

závady hygienické

- stará ekologická zátěž

ohrožení území

- území rizikové pro vznik vodní a větrné eroze

4.1.15 Pavlov

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje CHKO a PO Pálava, EVL Děvín, NPR Děvín-Kotel-Soutěska, EVL Loučka, EVL Milovický les, PR Ve žlebčách.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Vysoký koeficient ekologické stability.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• V území se nachází aktivní a ostatní sesuvy velkého rozsahu.• Územní rozvoj je limitován ochranou ložisek nerostných surovin resp. bezpečnostními pásmy kolem průzkumných a těžebních vrtů PZP plynu• Zrychlený vodní režim, výsušnost, nebezpečí lokálních povodní.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Vyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel.• Významný nárůst trvale obydlených domů.• Vinařská turistika.• Kladné migrační saldo• Pozitivní trend zvyšování počtu obyvatel• příznivá hodnota indexu stáří	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Vysoký podíl neobydlených bytů
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Zajištěná technická vybavenost• Ložiska zemního plynu a ložiska ropoplynná.• Dobré půdní podmínky pro zemědělské hospodaření - většina půd I. a II. třídy.• Zvyšování počtu registrovaných ekonomických subjektů.• Snižování podílu nezaměstnaných osob.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Problémy s financováním záměrů a poskytováním metodické pomoci týkající se cestovního ruchu.

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2020 do kategorie 1.

Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2024 není zařazení v kat. 1 měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- vymezit zastavitelné plochy pro podnikání
- plocha brownfield

ohrožení území

- území rizikové pro vznik vodní a větrné eroze

sřety rozvojových záměrů s limity

- rozvojové záměry vyvolávají zábory ZPF I. a II. třídy ochrany

4.1.16 Perná

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje CHKO a PO Pálava, EVL Stolová hora, NPR Tabulová, Růžový vrch a Kočičí kámen, EVL Děvín, NPR Děvín-Kotel-Soutěska.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• V území se nachází ostatní sesuvy velkého rozsahu.• Stará zátěž.• Územní rozvoj je limitován ochranou ložisek nerostných surovin resp. bezpečnostními pásmy kolem průzkumných a těžebních vrtů PZP plynu.• Střední až vysoké riziko výskytu radonu z geologického podloží.• Nízká ekologická stabilita.• Nízký a dále se snižující podíl trvalých travních porostů v krajině a velmi nízký podíl lesů.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Vinařská turistika.• příznivé migrační saldo a přirozený přírůstek	<i>Negativní stránky</i>
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Ložiska zemního plynu a ropoplynná.• Územím prochází komunikace I/461. Snadná dostupnost centra ORP.• Zajištěná technická vybavenost	<i>Negativní stránky</i>

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2020 do kategorie 2c.

Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2024 není zařazení v kat. 2c měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- plocha brownfield
- vymezit zastavitelné plochy pro podnikání

závady hygienické

- stará ekologická zátěž

střety rozvojových záměrů s limity

- rozvojové záměry vyvolávají zábory ZPF I. a II. třídy ochrany
- konflikt rozvojového záměru s ochranou přírody
- rozvojový záměr v bezpečnostním pásmu plynovodu

střety rozvojových záměrů navzájem

- různé rozvojové záměry pro jednu plochu

4.1.17 Sedlec

Pozitivní a negativní stránky

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Do řešeného území zasahuje EVL a PO Lednické rybníky, NPR Lednické rybníky, PR Liščí vrch,, EVL Milovický les, CHKO a PO Pálava, EVL a PP Paví kopec, EVL a PP Skalky u Sedce, EVL a NPR Slanisko u Nesytu, EVL a PP Studánkový vrch, PR a EVL Údolí Oslavy a Chvojnice.• Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou.• Dobré půdní podmínky pro zemědělské hospodaření - většina půd I.a II. třídy.• Vysoký podíl erozně neohroženého ZPF•	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Střední až vysoké riziko výskytu radonu z geologického podloží.• Nízká ekologická stabilita.
SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky.</i> <ul style="list-style-type: none">• Cykloturistika.• Pozitivní trend zvyšování počtu obyvatel	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Záporný přirozený přírůstek a migrační saldo
EKONOMICKÝ PILÍŘ	
<i>Pozitivní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Snadná dostupnost centra ORP.• Územím prochází železniční trať, jež zajišťuje rychlé spojení některých obcí a města Mikulov s Břeclaví s dostatečnou četností spojů.• Zajištěná technická vybavenost	<i>Negativní stránky</i> <ul style="list-style-type: none">• Vyšší podíl nezaměstnaných osob

Zařazení obce dle kartogramu v r. 2020 do kategorie 2b.

Na základě vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje obce v r. 2024 není zařazení v kat. 2b měněno.

Problémy k řešení v ÚPD obce

závady urbanistické

- hierarchické nesoulady ÚSES
- vymežit zastavitelné plochy pro podnikání

závady dopravní

- nevyhovující úsek komunikace
- rizikové křížení silnice a železnice

střety rozvojových záměrů navzájem

- rozvojové plochy leží v koridoru pro dopravní stavbu

4.2 PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ

Viz karty jednotlivých obcí v kapitolách 4.1.1. až 4.1.17.

4.3 NÁMĚTY PRO ŘEŠENÍ V ÚPD KRAJE

- *Závady dopravní a hygienické*

D	KAPACITNĚ NEVYHOVUJÍCÍ SILNICE I/52
Odůvodnění	Viz. kapitolu 2.3.3 a 2.6.1.
Cílové řešení	Vytvoření územních podmínek pro silniční dopravu předpokládané intenzity v souladu s řešeními nadmístní úrovně. Odstranění hlukové zátěže pro obytnou zástavbu.

D	NEVYHOVUJÍCÍ SILNICE I/40
Odůvodnění	Viz. kapitolu 2.3.3 a 2.6.1.
Cílové řešení	Vytvoření územních podmínek pro silniční dopravu předpokládané intenzity v souladu s řešeními nadmístní úrovně. Odstranění hlukové zátěže pro obytnou zástavbu.

D	NEVYHOVUJÍCÍ SILNICE II/414
Odůvodnění	Viz. kapitolu 2.3.3
Cílové řešení	Odstranění hlukové zátěže pro obytnou zástavbu.

4.4 VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI UDRŽITELNÉHO ROZVOJE V SO ORP MIKULOV

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů;
2. Účinná **ochrana životního prostředí** a **šetrné využívání přírodních zdrojů**;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu** a zaměstnanosti.

4.4.1 Interpretace vyváženosti vztahu územních podmínek pro jednotlivé pilíře

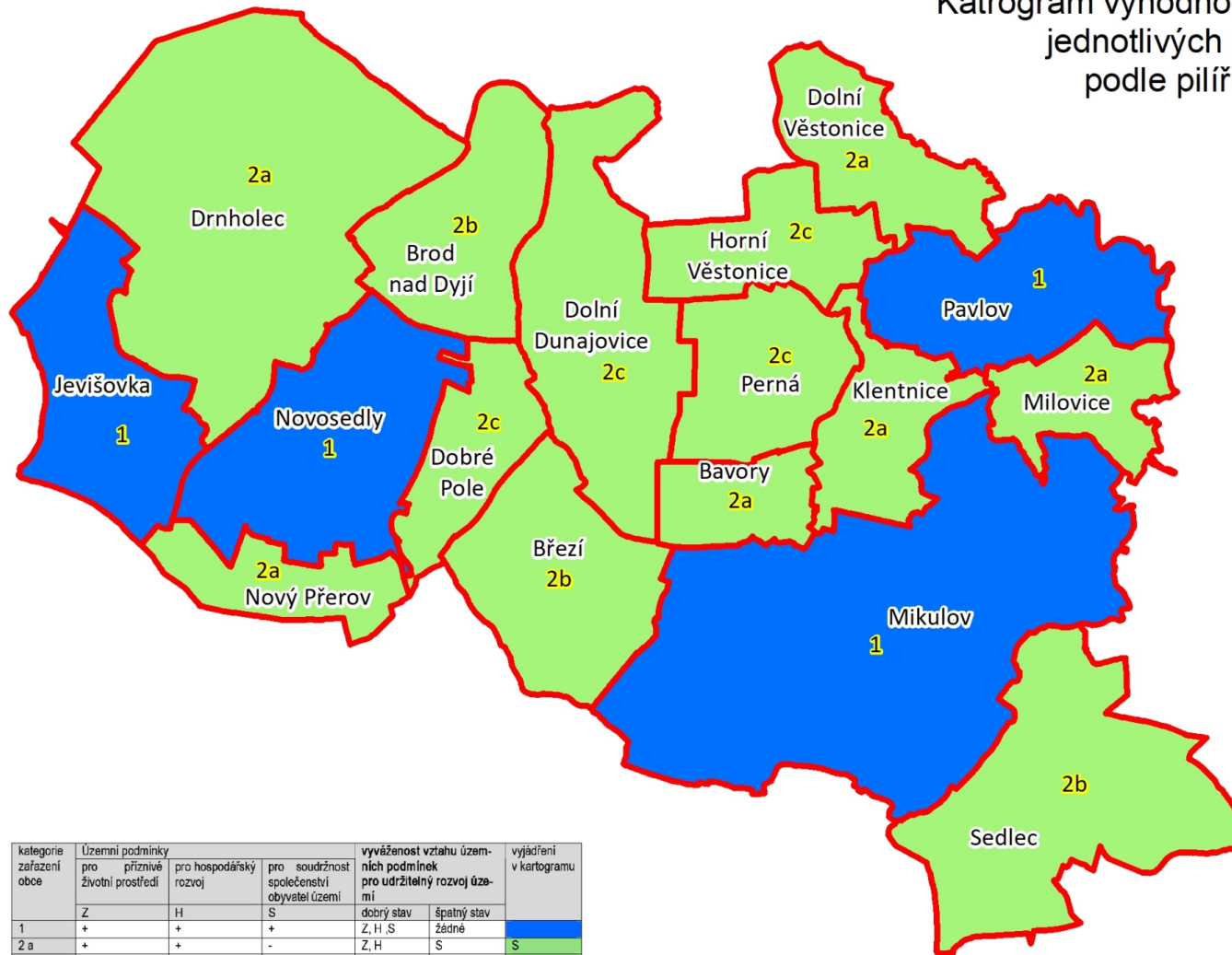
Za žádoucí lze obecně považovat stav, kdy všechny tři pilíře udržitelného rozvoje jsou stabilní a jejich rozvoj je vyvážený. To ovšem neznamená, že se usiluje o totožný stav a rozvoj v každém území - různorodost jednotlivých území je dána jejich přirozeným charakterem a často je vyrovnávána například v kontextu širšího území.

Stav jednotlivých pilířů rozvoje byl posouzen expertním zhodnocením za využití znalosti území a se zohledněním výsledků vyhodnocení pozitivních a negativních stránek v území a kvantifikovatelných indikátorů.

Vyváženost pilířů v jednotlivých obcích je vyhodnocena v následujícím kartogramu. Pilíře s příznivými územními podmínkami pro rozvoj jsou označeny "+", pilíře s nepříznivými územními podmínkami pro rozvoj jsou označeny "-". Výsledná vyváženost územních podmínek je dána poměrem kladných a záporných bodů a označena barevnou škálou.

obec	územní podmínky			vyváženost podmínek		kategorizace obce, barevné označení
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území			
	Z	H	S	dobry stav	špatný stav	
Bavory	+	+	-	Z,H	S	2a
Brod nad Dyjí	+	-	+	Z,S	H	2b
Březí	+	-	+	Z,S	H	2b
Dobré Pole	-	+	+	H,S	Z	2c
Dolní Dunajovice	-	+	+	H,S	Z	2c
Dolní Věstonice	+	+	-	Z,H	S	2a
Drnholec	+	+	-	Z,H	S	2a
Horní Věstonice	-	+	+	H,S	Z	2c
Jevišovka	+	+	+	Z,S,H	-	1
Klentnice	+	+	-	Z,S	H	2a
Mikulov	+	+	+	Z,H,S	-	1
Milovice	+	+	-	Z,H	S	2a
Novosedly	-	+	+	Z,H,S	-	1
Nový Přerov	+	+	-	Z,H	S	2a
Pavlov	+	+	+	Z,H,S	-	1
Perná	-	+	+	H,S	Z	2c
Sedlec	+	-	+	Z,S	H	2b

Katrogram vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí SO ORP MIKULOV podle pilířů udržitelného rozvoje



kategorie zařazení obce	územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společnosti obyvatel území	vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		
				dobrý stav	špatný stav	
Z	H	S	Z, H, S	žádné		
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	1
2 a	+	-	-	Z, H	S	2a
2 b	+	-	+	Z, S	H	2b
2 c	-	+	+	H, S	Z	2c
3 a	+	-	-	Z	H, S	3a
3 b	-	+	-	H	Z, S	3b
3 c	-	-	+	S	Z, H	3c
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	4

Legenda: + dobrý stav - špatný stav



Příloha textové části šesté úplné aktualizace územně analytických podkladů - 2024

5 POUŽITÁ LITERATURA A JINÉ ZDROJE

- Územně analytické podklady správního území obce s rozšířenou působností, okr. Břeclav, IV. Rozbor udržitelného rozvoje území pro ORP Mikulov
- Integrovaný krajský program snižování emisí znečišťujících látek Jihomoravského kraje, ČHMÚ., červen 2004
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje
- Program rozvoje TV a sportu v Jihomoravském kraji r. 2004 – 2008
- Strategie rozvoje hospodářství Jihomoravského kraje (do roku 2013), DHV CR, spol. s r.o., Obchodní a hospodářská komora Brno, říjen 2005
- Koncepce rozvoje ovocnictví Jihomoravského kraje, Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně, Zahradnická fakulta v Lednici, červen 2004
- Koncepce rozvoje vinařství, Českomoravská vinohradnická a vinařská unie a Jihomoravský kraj, prosinec 2002
- Strategie cestovního ruchu
- Generel dopravy Jihomoravského kraje, IKP Consulting Engineers, s.r.o., únor 2006
- Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Jihomoravského kraje 2006 - 2010, Lipka - školské zařízení pro environmentální vzdělávání, leden 2006
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, ATELIER FONTES, s.r.o, červen 2004
- Strategie rozvoje hospodářství Jihomoravského kraje v odvětví zemědělství, zpracovatelský a potravinářský průmysl, BPU Consulting, únor 2005
- Krajský plán vyrovnávání příležitostí pro občany se zdravotním postižením Jihomoravského kraje v letech 2007 - 2009
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, ECO – Management, s.r.o.
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje
- Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje pro roky 2007 – 2013, DHV CR, spol. s r.o., Eurovision, květen 2007
- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje (od roku 2007 do 2016), GaREP, spol. s r. o. Vysoké učení technické v Brně, duben 2006
- Strategie rozvoje mikroregionu Mikulovsko, Filipová, DHV CR, spol. s r.o.duben 2004
- Historický lexikon obcí České republiky 1869-2005, I. díl
- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje, duben 2006
- Strategie rozvoje lidských zdrojů Jihomoravského kraje (od roku 2007 do 2016), Masarykova univerzita v Brně, červen 2006
- Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje, Krajská energetická agentura, s.r.o., listopad 2003
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje, únor 2008
- Územně analytické podklady správního území ORP Mikulov, 2008
- Územní plán VÚC Břeclavska - zrušen
- Územní plány měst/obcí (dostupné: Brod nad Dyjí, Dolní Věstonice, Drnholec, Milovice)
- Územní plán města Mikulov
- Stav ŽP v Jihomoravském kraji v roce 2005, 2006. MŽP, 2006, 2007
- Zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) – č. 183/2006 Sb.
- Modelové zpracování „Rozboru udržitelného rozvoje území“ správního obvodu obcí s rozšířenou působností Litovel a Uničov, Archdesign Brno, Ing.Arch. Petr Malý, Ekotoxa Opava, 2005
- Strategie udržitelného rozvoje ČR, Vláda ČR, listopad 2004
- Strategie udržitelného rozvoje ČR, Vláda ČR, situační zpráva, 14.8. 2006
- Politika územního rozvoje České republiky, květen 2006
- Politika územního rozvoje České republiky. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Ústav územního rozvoje. Příloha časopisu U&ÚR – ročník IX – číslo 3/2006.
- Politika územního rozvoje ČR – Podklady a východiska. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Duben 2006.
- Politika územního rozvoje ČR 2008
- Albertina firemní monitor (aktualizace 2008 02)
- ČSÚ, Výpis Registr ekonomických subjektů
- ČSÚ, SLDB 2001, Dojíždka a vyjíždka dle obcí
- ČSÚ, VŠPS 2000 až 2006
- ČSÚ, Regionální národní účty

- ČSÚ, Lesnatost
- MF ČR, Bilance příjmů a výdajů obcí
- Ročenka dopravy 2006, MD
- Statistická ročenka Jihomoravského kraje 2007
- TRIXIMA, Regionální statistiky ceny práce
- ÚHÚL, kategorie lesa, stupeň přirozenosti lesa v PLO
- Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s.: Výroční zpráva 2014
- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018-2021, GaREP, spol. s r.o., 2018

- Internetové odkazy:

www.kr-jihomoravsky.cz

www.czso.cz

www.mmr.cz

www.env.cz

www.mze.cz

www.nature.cz

www.chmi.cz

<http://vdb.czso.cz/sldbvo>

<http://portal.mpsv.cz/>

<http://www.pmo.cz/vhc>

<http://www.vak-bv.cz/wp-content/uploads/2015/06/vyrocní-zprava-2014.pdf>

http://mapy.geology.cz/svahove_nestability/

Ubytování v obcích:

Bavory

<http://pastuska.cz/cs/>

<http://www.ubytovaniunas.net/>

<http://www.divokypenzion.cz/>

<http://www.trodler.cz/>

<http://ubytovani-palava.webnode.cz/>

Březí

<http://www.ubytovani-brezi.cz/>

<http://www.penzion-vinny-sklipek.cz/>

<http://www.vinarstvi-knourek.cz/d360-.html>

<http://www.vinarsky-dum-sh.cz/index.html>

Dolní Dunajovice

<http://www.dolni-dunajovice.cz/ubytovaci-zarizeni/os-1004/p1=54>

Dolní Věstonice

<http://www.hajovna.com/>

<http://www.husiplacek.cz/>

<http://www.penzionprimase.cz/>

<http://www.apartmanukalcu.cz/>

<http://www.ulangru.cz/>

<http://www.ubytovani-vestonice.cz/>

<http://vdolnich.webnode.cz/>

<http://dolni-vestonice.ceskehory.cz/ubytovani/>

Drnholec

<http://www.drnholec.eu/index.php/obec/ubytovani>

Horní Věstonice

<http://www.horni-vestonice.cz/sluzby#ubytovani>

Jevišovka

<https://www.jevisovka.cz/o-jevisovce/ubytovani>

Mikulov

<http://www.mikulov.cz/turistika/sluzby/ubytovani/>

Milovice

<http://penzionmilovice.webnode.cz/>

<http://www.vinarstvitlas.cz/>

<http://www.nastodole.cz/>

<http://www.malebneubytovanimilovice.cz/>

<http://www.ubytovanimilovice.wz.cz/index.html>

<http://www.ubytovanimilovice.cz/cz>

Novosedly

<http://www.novosedlynamorave.cz/firmy-sluzby-organizace/ubytovani/>

Nový Přerov

<http://www.januvdvur.cz/>

<http://www.golfcafe.cz/index.php/cs/>

<http://www.mezisklepy.cz/>

<http://www.apartmanpohoda.cz/>

<http://www.chataprerov.cz/>

Pavlov

<http://www.obec-pavlov.cz/sluzby-v-obci/ubytovani-a-stravovani>

Perná

<http://www.perna-penzion.cz/>

<http://penzion-perna.cz/>

<http://www.jessy.cz/>

<http://www.manakovi.cz/index.php?menu=2>

<http://www.penzionumatousku.cz/>

<http://www.penzionuvalicku.cz/index.html>

<http://vinarstviskrasek.cz/>

<http://pergen.cz/>

<http://www.penzionjanota.cz/>

<http://mujweb.cz/penzionaeva/>

<http://www.sklepyperna.cz/vinarstvi/vino-valadia>

<http://www.penzion-vyminka.cz/>

<http://penzionpodpalavou.eu/>

<http://www.ubytovaniuvinemusky.cz/Uvod.html>

<http://www.ubytovaniperna.cz/>

<http://www.cechmeister.com/>

<http://ubytovani-v-soukromi-perna.webnode.cz/>

<http://www.vinovaladia.cz/ubytovani>

<http://ubytovaninakozinci.webnode.cz/>

<http://www.vinarstvi-forman.cz/>

<http://www.sklipekualdy.cz/>

<http://www.vinarsky-domek.unas.cz/>

<http://ubytovani-tichy.freepage.cz/>

<http://www.kralvin.cz/databaze-vinaru/vinarstvi-michaela-bacovska>

<http://www.vinarstvizpodpalavi.cz/palava/>

Sedlec

<http://www.sedlecumikulova.cz/index.php?ldKat=195>

<https://www.fojtovastudna.cz/>