

# MĚSTYS DRNHOLEC

Kostelní 368, 691 83 Drnholec

Zastupitelstvo městyse Drnholec příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4) stavebního zákona, § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ustanovení §§ 171 až 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě rozhodnutí zastupitelstva městyse ze dne 11.04.2024 pod usnesení č. 9/5.

## VYDÁVÁ ÚZEMNÍ PLÁN DRNHOLEC.

### A) ÚZEMNÍ PLÁN DRNHOLEC:

#### 1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území je v grafické části vyznačeno ve výkresech I. 1 Výkres základního členění území a I. 2 Hlavní výkres.

Zastavěné území je vymezeno k 15. 2. 2022.

#### 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

##### **2.1. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**

- podporovat rozvoj městyse Drnholec jako atraktivního klidného místa pro život s dostupností pracovních příležitostí, vybavenosti a volnočasového využití
- vytvořit podmínky pro udržitelný rozvoj městyse, formou komplexního návrhu uspořádání a využití území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a životního prostředí
- vytvořit podmínky pro rozvoj a zvyšování standardu bydlení a vybavenosti současných obyvatel a uspokojení potřeb případného nárůstu obyvatel, rozvoj společenského, kulturního a sportovního zázemí
- vytvořit podmínky pro rozvoj podnikání v primárním, sekundárním a terciálním sektoru a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, vytvořit atraktivní podmínky pro obyvatele města i jeho návštěvníky
- vytvořit podmínky pro bezkonfliktní obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou
- vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, podmínky pro dotváření krajiny a ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí

##### **2.2. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ**

###### **2.2.1. OCHRANA KULTURNÍCH, PŘÍRODNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ**

Územní rozsah je vymezen v grafické části ve výkrese I. 2 Hlavní výkres.

###### **Obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot:**

- respektovat vymezené hodnoty území, veškeré plochy a zařízení musí zachovat kvalitu urbanistického, architektonického a přírodního prostředí, nesmí zde být umístěny stavby, které by znehodnotily svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu a použitými materiály hodnoty území, jejich prostředí a estetické působení v prostoru sídel a krajiny
- řešení ploch veřejných prostranství, zeleně a dopravní infrastruktury bude odpovídat významu a charakteru území
- respektovat drobnou architekturu (např. kříže, boží muka, památníky, pomníky a sochy...) včetně jejich okolí a přístupových komunikací; přemístění objektů na vhodnější místo je přípustné v případě, že novým umístěním nedojde k narušení hodnoty stavby a jejího působení v sídle nebo krajině

###### **OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT**

- území zásadního významu pro ochranu hodnot zahrnující centrální území kolem náměstí Svobody, kostela Nejsvětější trojice a fary, úřadu městyse, zámku a hřbitova

Podmínky ochrany:

o využití jednotlivých objektů, prostorů i území musí odpovídat jejich významu, kapacitě a technickým možnostem a musí být v souladu s hodnotou daného území

o veškeré úpravy nemovitých kulturních památek musí být provedeny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, přiměřenému využití a k dalšímu zhodnocování jejich výtvarných a dokumentárních funkcí

- o speciální podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:
- nesmí být porušena urbanistická struktura daná historickým vývojem – respektovat druh zástavby (kompaktní řadová, případně bodová výstavba u jednotlivých objektů) a stávající parcelaci
  - intenzita využití území nesmí přesáhnout stávající intenzitu nad přípustnou míru
  - měřítko prostoru nesmí být narušeno nad přípustnou míru
  - respektovat stavební čáru
  - respektovat převažující podlažnost
  - střechy sedlové se sklonem 35°-45°
  - hřeben střechy přibližně rovnoběžný s uliční čarou (okapová orientace)
  - barva střešní krytiny červená v matné povrchové úpravě
  - nejsou přípustné vikýře nebo obdobné prvky, které svým tvarem, velikostí nebo počtem dominují střeše
  - pro objekty, které se neuplatňují při pohledech z veřejných prostranství je přípustná pultová střecha
  - zachovat předzahrádky neoplocené
  - v území nebudou vytvářeny nové dominanty, ať již hmotností celé stavby nebo částmi staveb

• **významné stavební dominanty**

stavba	ulice, nám./umístění
kostel Nejsvětější trojice	-
zámek Drnholec	-

Podmínky ochrany:

- o nepřipustit činnosti, výstavbu a záměry, které by mohly narušit působení architektonických dominant

• **stavby přispívající k identitě území**

stavba	ulice, nám./umístění
lékárna	nám. Svobody
bývalá sýpka	ul. Hrušovanská
bývalý mlýn	ul. Mlýnská

Podmínky ochrany:

- o respektovat objekty přispívající k identitě území

• **objekty přispívající k identitě území**

stavba	ulice, nám./umístění
hradiště Drnholec	západně od obce
kaplička u cesty severně od obce	ul. Brněnská severně od obce
památník	kříž. ul. Tovární a Tyršova
boží muka	kříž. ul. Hrušovanská a Wolkerova
kříž u kostela	ul. Kostelní
kříž u rozhledny	západně od obce
kříž na Husově ulici	ul. Husova
kříž na Hrušovanské ulici	ul. Hrušovanská
kříž u cesty jižně od obce	ul. Hrušovanská jižně od obce
studna s kovanou mříží	nám. Svobody
rozhledna u křížku	západně od obce

Podmínky ochrany:

- o respektovat objekty přispívající k identitě území
- o v okolí objektů nepřipustit výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí a estetické působení v prostoru sídla a krajiny

- přemístění objektů na vhodnější místo je podmíněně přípustné v případě, že novým umístěním nedojde k narušení hodnoty objektu a jeho působení v sídle nebo krajině
- **pietní pásmo okolo veřejného pohřebiště** – je vymezeno ve vzdálenosti 50 m od stávajícího areálu  
Podmínky ochrany:
  - respektovat navržené pietní pásmo, ve vymezeném území nepřipustit činnosti, výstavbu a záměry, které by mohly pietu hřbitova narušit

## OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU

- rozvíjet harmonii prostředí s osídlením ochrannou základního krajinného rámce včetně prolínání krajinné a sídelní zeleně a koordinací s územním systémem ekologické stability
- chránit linie vodních toků (včetně toků občasných a údolnic) před zastavěním
- vytvářet podmínky pro využití genia loci vodních ploch a vodních toků pro krátkodobou rekreaci - začlenit do sítě tras a stezek pro pěší a cyklisty
- neumísťovat novou zástavbu ani zásadní rozšíření stávající zástavby v krajině (včetně drobných staveb)
- další podmínky – viz. kap. 6.15. Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

## OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT

- stávající civilizační hodnoty jsou respektovány
- podporovat rozvoj veřejné infrastruktury včetně rozvoje a revitalizace míst sociálních kontaktů (veřejná prostranství, veřejná sídelní zeleně)
- podporovat rozvoj turistické infrastruktury

### 2.2.2. OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Územní plán stanovuje zásady a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí:

- **maximální dopad negativních vlivů** z ploch občanského vybavení – sportu (OS), ploch výroby a skladování (VD, VZ) a ploch technické infrastruktury (TU):
  - pro tyto plochy (jedná se o plochy stávající i navrhované) platí, že negativní vlivy z těchto ploch nesmí zasahovat do sousedních ploch stávajícího i navrhovaného chráněného venkovního prostoru staveb; dopad negativních vlivů (např. hluk, prašnost apod.) bude v takovém případě max. na hranici této plochy s rozdílným způsobem využití
- záměr na souběžné umístění dopravní stavby a stavby pro bydlení bude posouzen z hlediska předpokládané hlukové zátěže na navrhované stavby bydlení s tím, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb
- záměr na umístění stavby pro bydlení u stávajících dopravních staveb bude posouzen z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření
- záměr na umístění stavby pro výrobu u stávajících ploch pro bydlení a ploch smíšených obytných bude posouzen z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení a plochy smíšené obytné s tím, že nejpozději v rámci územního řízení pro jednotlivé stavby umístěvané na plochy výroby bude prokázáno, že celková hluková zátěž nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru a chráněných venkovních prostorách staveb
- pro plochy s potenciálně rozdílným využitím s převažující funkcí výrobní, občanského vybavení je nutno splnit podmínku – na plochách pro výrobu, komerční aktivity apod. lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy
- záměr na umístění stavby pro bydlení a jiných chráněných venkovních prostor (např. plocha pro sport a rekreaci) u stávající výrobní zóny bude posouzen z hlediska předpokládané hlukové zátěže ze stávající plochy výroby s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy pro výrobu navrhovány až na

základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž z funkční plochy pro výrobu nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb

- pro plochy s potenciálně rozdílným využitím s převažující funkcí bydlení (plochy smíšené obytné...) bude s odkazem na platné právní předpisy respektována podmínka: nepřipustné jsou stavby, činnosti a zařízení, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech (vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci územního řízení)
- u zastavěných ploch (stávající zařízení, děje a činnosti) nesmí emise, resp. imise škodlivin překračovat limity stanovené platnou legislativou, případně limity stanovené příslušným správním orgánem
- nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů
- při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví
- akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách)
- plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací; nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření
- chov hospodářských zvířat je možný pouze v takové koncentraci, která nevytvoří riziko obtěžování obyvatelstva vyššími koncentracemi páchnoucích látek; posouzení, zda je tato podmínka splněna, je nutno provést nejpozději v rámci územního řízení
- ochrana proti radonovému riziku - řešené území se nachází v oblasti nízkého rizika výskytu radonu z geologického podloží.
  - při realizaci staveb pro bydlení stanovit, na základě měření, nutnou ochranu
  - likvidace odpadních vod – realizace navrhované zástavby je podmíněna předchozí realizací kanalizace se zaústěním na čistírnu odpadních vod, v městysi je realizována kanalizace zakončená čistírnou odpadních vod

### **3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

Územní rozsah je vymezen v grafické části ve výkrese I. 2 Hlavní výkres.

#### **3.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE**

- ÚP zachovává kontinuitu se stávající urbanistickou koncepcí

- ÚP stabilizuje sídlo jako převážně souvisle urbanizovaný celek ve vazbě na původní jádro, které tvoří přirozené centrum sídla s charakteristickou kompaktní zástavbou, respektuje specifickou urbanistickou strukturu, krajinný ráz a hodnoty území.
- Rozvíjí urbanistickou strukturu sídla v návaznosti na stabilizované plochy zastavěného území.
- ÚP vymezuje plochy občanského vybavení, které vytváří podmínky pro umístování a rozvoj občanského vybavení.
- ÚP vymezuje plochy se smíšeným využitím (plochy smíšené obytné centrální a venkovské), které umožňují široké spektrum činností a aktivit, přináší oživení a zpestření struktury sídla a vytváří podmínky pro umístování a rozvoj souvisejícího občanského vybavení.
- ÚP vymezuje plochy umožňující rozvoj pracovních příležitostí v primárním i sekundárním sektoru (plochy výroby a skladování), zejména v návaznosti na stávající výrobní areály.
- ÚP vymezuje plochy (veřejná prostranství, plochy sídelní zeleně), umožňující rozvoj a revitalizaci míst sociálních kontaktů
- ÚP navrhuje koncepční zásady pro obsluhu stabilizovaných částí sídla a ploch změn dopravní a technickou infrastrukturou, vytváří podmínky pro zlepšení prostupnosti krajiny a vedení cyklistických tras.
- Navrženým uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití omezuje ÚP riziko negativních vlivů na prostředí (exhalace, hluk...), podporuje zásady zdravého sídla a vytváří územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí.
- ÚP vymezením území se zvláštními podmínkami ochrany chrání kulturní hodnoty centrálního území, území se zachovanou urbanistikou strukturou a území sklepních uliček

### 3.2. VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

#### • PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

##### **Smíšené obytné centrální**

- důvodem vymezení ploch je zachování různorodosti funkčního využití centra městyse, zejména pestřejší nabídky komerčního a veřejného občanského vybavení, a místního významu tohoto území
- stabilizované plochy jsou vymezeny v centrální části městyse
- plochy změn jsou vymezeny pro revitalizaci zámku včetně jeho areálu a pro revitalizaci výrobního areálu při ulici Lidická, pro revitalizaci bývalého mlýna a dále také pro rozvoj občanské vybavenosti na pozemku navazujícím na hasičskou zbrojnici

##### **Smíšené obytné venkovské**

- důvodem vymezení ploch je podpora možnosti variabilnějšího způsobu využití území pro bydlení a různé formy občanského vybavení, služeb, řemesel, nerušící drobné výroby a zemědělství apod.
- stabilizované plochy jsou vymezeny v převážné části řešeného území
- plochy změn jsou vymezeny v zastavěném území obce pro revitalizaci areálu na rohu ulic Hrušovanská a palackého a pro zástavbu větších proluk, dále pak v návaznosti an zastavěné území na okrajích sídla pro umožnění rozvoje sídla
- jsou vymezeny plochy rezerv

#### • PLOCHY BYDLENÍ

##### **Bydlení hromadné**

- stabilizované plochy jsou vymezeny na západ od centra městyse v okolí ulice Hrušovanská
- plochy změn nejsou vymezeny

#### • PLOCHY REKREACE

##### **Rekreace jiná - vinné sklepy**

- stabilizované plochy jsou vymezeny v ulicích Husova, Wolkerova, V Agátí a za zahradami v ulici Havlíčkova
- plochy změn nejsou vymezeny

#### • PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

##### **Občanské vybavení veřejné**

– stabilizované plochy jsou vymezeny pro kostel, faru, základní a mateřskou školu a pro hasičskou zbrojnicí

– plochy změn nejsou vymezeny

#### **Občanské vybavení komerční**

– stabilizovaná plocha je vymezena pro prodejnu potravin v blízkosti bytové zástavby

– plochy změn nejsou vymezeny

#### **Občanské vybavení - hřbitovy**

– stabilizované plochy jsou vymezeny pro stávající hřbitov

– plochy změn nejsou vymezeny

#### **Občanské vybavení - sport**

– stabilizované plochy jsou vymezeny pro sportoviště u školy a pro sportovní hřiště na konci ulice v Agátí

– plochy změn jsou navrženy pro rozšíření sportoviště u školy a pro vybudování nového sportovního zázemí v blízkosti Dyje

### • **PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

#### **Veřejná prostranství všeobecná**

Stávající veřejná prostranství jsou maximálně respektována, pro jejich zachování, regeneraci a rozvoj jsou v rámci ÚP stanoveny podmínky. ÚP dále stanovuje podmínky pro zachování a ochranu stávající sídelní (veřejné) zeleně v rámci veřejných prostranství a umožňuje, stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, umístování a rozvoj sídelní (veřejné) zeleně v rámci ploch veřejných prostranství.

V rámci ÚP jsou navrženy rozvojové plochy veřejných prostranství pro umožnění obsluhy rozvojových ploch dopravní a technickou infrastrukturou, pro realizaci místních komunikací a pěších propojení. Podrobněji viz. kap. 4.5. Koncepce veřejných prostranství textové části územního plánu.

### • **PLOCHY ZELENĚ**

Stávající plochy zeleně (**parky a parkové upravené plochy, zahrady a sady, zeleň ochranná a izolační**) jsou respektovány a stabilizovány. ÚP vymezuje plochy změn a plochy přestavby pro plochy sídelní zeleně. Podmínky využití území, stanovené územním plánem, umožňují umístování sídelní zeleně i v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití. Podrobněji – viz kap.3.4. Vymezení systému sídelní zeleně textové části územního plánu.

### • **PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**

#### **Výroba drobná a služby**

– stabilizované plochy jsou vymezeny na různých místech zastavěného území pro drobnější výrobní areály

– plochy změn jsou navrženy v návaznosti na zemědělský areál u ulice Wolkerova

#### **Výroba zemědělská a lesnická**

– stabilizované plochy jsou vymezeny na různých místech mimo souvislé zastavěné území a v krajině

– plochy změn jsou vymezeny pro územní rozvoj stávajících areálů

#### **Výroba jiná - vinařská**

– stabilizovaná plocha je vymezena u ulice Wolkerova

– plochy změn nejsou vymezeny

#### **Výroba energie z obnovitelných zdrojů**

- stabilizovaná plocha je vymezena na konci ulice Wolkerova podél zemědělského areálu

### • **PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

Stabilizované plochy jsou respektovány. Plochy změn jsou navrženy pro letiště a realizaci záměru rozšíření jeho zázemí.

### • **PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

Stabilizované plochy jsou respektovány. Plochy změn nejsou navrženy.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v krajině je popsáno v kapitole 5.1.2. územního plánu.

### 3.3. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

#### 3.3.1. ZASTAVITELNÉ PLOCHY

i.č.	způsob využití plochy	ozn.
Z.01	Smíšené obytné venkovské	SV
Z.02a,b	Smíšené obytné venkovské	SV
Z.03a,b	Smíšené obytné venkovské	SV
Z.04	Smíšené obytné venkovské	SV
Z.05	Smíšené obytné venkovské	SV
Z.06a,b	Smíšené obytné venkovské	SV
Z.06c	Smíšené obytné venkovské	SV
Z.07	občanské vybavení - sport	OS
Z.08	Veřejná prostranství všeobecná	PU
Z.09a,b	Veřejná prostranství všeobecná	PU
Z.10	Zeleň – zahrady a sady	ZZ
Z.11	Zeleň – zahrady a sady	ZZ
Z.12	Zeleň ochranná a izolační	ZO
Z.13	Zeleň ochranná a izolační	ZO
Z.14	Výroba drobná a služby	VD
Z.15	Výroba zemědělská a lesnická	VZ
Z.16	Výroba zemědělská a lesnická	VZ
Z.17	Výroba zemědělská a lesnická	VZ
Z.18	Doprava letecká	DL

#### 3.3.2. PLOCHY PŘESTAVBY

i.č.	způsob využití plochy	ozn.
P.01	Smíšené obytné centrální	SC
P.02	Smíšené obytné centrální	SC
P.03	Smíšené obytné centrální	SC
P.04	Smíšené obytné venkovské	SV
P.05	Smíšené obytné venkovské	SV
P.06	Smíšené obytné venkovské	SV
P.07a,b	Smíšené obytné venkovské	SV
P.08	Smíšené obytné venkovské	SV
P.09	Smíšené obytné venkovské	SV
P.10	Smíšené obytné venkovské	SV
P.11	Smíšené obytné venkovské	SV
P.12	Smíšené obytné venkovské	SV
P.13	Smíšené obytné venkovské	SV
P.14	Smíšené obytné venkovské	SV
P.15	občanské vybavení - sport	OS
P.16	Veřejná prostranství všeobecná	PU
P.17	Veřejná prostranství všeobecná	PU
P.18	Veřejná prostranství všeobecná	PU
P.19	Zeleň – parky a parkově upravené plochy	ZP
P.20	Zeleň – zahrady a sady	ZZ
P.21	Zeleň – zahrady a sady	ZZ
P.22	Výroba drobná a služby	VD

### 3.4. VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELEŇ

ÚP vymezuje plochy zeleně (**parky a parkově upravené plochy, zeleň ochranná a izolační**), které tvoří systém, propojený vzájemně plochami veřejných prostranství a plochami dopravní infrastruktury.

Plochy **zeleně - zahrady a sady** tvoří zázemí obytných ploch (plochy smíšené obytné, plochy bydlení) a ploch občanského vybavení.

#### **ZELEŇ – PARKY A PARKOVĚ UPRAVENÉ PLOCHY (ZP)**

- jsou respektovány stabilizované plochy (naproti škole)
- plocha změny (**P.19**) je vymezena pro realizaci odpočinkové a rekreační zelené plochy v návaznosti na ulici Hrušovanská

#### **ZELEŇ – SADY A ZAHRADY (ZZ)**

- jsou respektovány stabilizované plochy
- plochy změn (**Z.10, Z.11, P.20, P.21**) jsou vymezeny v návaznosti na plochy smíšené obytné venkovské
- etapizace: plochu Z.10 je možné realizovat za podmínky naplnění ploch Z.06a a Z.06b na 80% výměry

#### **ZELEŇ OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ (ZO)**

- jsou respektovány stabilizované plochy
- plochy změn (**Z.12, Z.13**) jsou vymezeny pro dotvoření systému ochranné zeleně

Plochy sídelní zeleně lze realizovat také v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití (např. ploch veřejných prostranství, ploch bydlení, ploch smíšených obytných...).

Při výsadbě vzrostlé zeleně preferovat domácí dřeviny.

## **4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ**

Územní rozsah je vymezen v grafické části ve výkresech I. 2 Hlavní výkres, I. 4 Koncepce technické infrastruktury – zásobování vodou, odkanalizování, I. 5 Koncepce technické infrastruktury – zásobování plynem, el. energií, spoje.

### **4.1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

#### **4.1.1. KORIDORY PRO DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU**

Nejsou vymezeny.

#### **4.1.2. ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA**

Řešeným územím neprochází žádná železniční trať.

#### **4.1.3. SILNIČNÍ DOPRAVA**

ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury –**doprava silniční (DS)**:

##### **Dálnice, silnice**

- jsou respektovány stabilizované plochy, vymezené pro průchod silnic II. a III. třídy
- Katastrálním územím obce procházejí silnice:

- **II/414** Lechovice – Hrušovany nad Jevišovkou - Mikulov
- **III/ 39613** Nové Ves – Drnholec
- **III/4143** Drnholec – Jevišovka
- **III/4154** Litobratčice – Drnholec - Novosedly

##### **Místní komunikace**

- jsou respektovány stabilizované plochy, vymezené pro dopravní obsluhu stabilizovaného území
- pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch a ploch přestavby jsou navrženy plochy veřejných prostranství **Z.08, Z.09a, Z.09b, P.16, P.17, P.18**
- místní komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a ploch změn, jsou rovněž součástí stabilizovaných a navržených **ploch veřejných prostranství (PU)**; podrobněji viz. kap. 4.5. Koncepce rozvoje veřejných prostranství



### **Obecné podmínky pro umíst'ování komunikací:**

- v plochách dopravní infrastruktury (**DS, DX**) a plochách veřejných prostranství (**PU**) umožnit vznik nových komunikací v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace
- v plochách s rozdílným způsobem využití je přípustné umisťovat nové komunikace v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace jako související dopravní infrastrukturu
- u ploch změn (zastavitelné plochy, plochy přestavby) řešit obsluhu v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury (**DS**) nebo ploch veřejných prostranství (**PU**), odstavná stání pro motorová vozidla zajistit na ploše změny (vlastním pozemku)

#### **4.1.4. VEŘEJNÁ DOPRAVA**

ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury –**doprava silniční (DS)**

- stávající koncepce veřejné dopravy, spočívající v zajištění dopravy autobusovými linkami, je zachována; jsou respektovány stávající zastávky veřejné dopravy Drnholec a Drnholec, škola;
- budování zastávek a závlivů veřejné dopravy (silniční linkové) je přípustné v plochách s rozdílným způsobem využití jako související dopravní infrastruktura

#### **4.1.5. STATICKÁ DOPRAVA**

ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury –**doprava silniční (DS)**

- další plochy pro parkování a odstavení vozidel řešit v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství (dle příslušných norem) a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu
- kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu řešit vždy v těsné vazbě na tyto objekty, pokud možno na pozemku stavby
- v řešeném území budou chybějící parkovací stání navrhovány podle potřeby na stupeň automobilizace 1: 2,5
- nepřípustné jsou parkovací stání, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy a pro přívěsy těchto nákladních vozidel v plochách pro bydlení

#### **4.1.6. DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ**

ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury –**doprava silniční (DS)**:

- je respektována stabilizovaná plocha čerpací stanice pohonných hmot

#### **4.1.7. NEMOTOROVÁ DOPRAVA, ÚČELOVÉ KOMUNIKACE**

ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury – **doprava jiná - ostatní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty (DX)**:

- Pěší doprava je vedena po chodnicích podél komunikací. Samostatné pěší cesty propojují místní komunikace. Systém účelových komunikací umožňuje pěším využívat tyto komunikace pro vycházky do okolí i kolem celé obce. Územím obce neprochází žádná značená turistická trasa.
- V návrhu územního plánu je umožněno doplnit chybějící úseky pro pěší a bezkolizní pěší trasy kolem dopravních tahů jako součást ploch pro dopravu (DS) a jako součást ploch veřejných prostranství (PU).
- jsou respektovány stabilizované plochy, vymezené pro zemědělskou dopravu, přístup na pozemky, zabezpečení prostupnosti krajiny a průchodu tras pro pěší a cyklisty
- v rámci vymezených ploch **dopravy silniční (DS)**, ploch **veřejných prostranství (PU)** a ploch **dopravy jiné - ostatní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty (DX)** jsou trasovány stávající a navržené cyklostezky a cyklotrasy:
  - Moravská vinná: Znojmo – Šatov – Načeratice – Slup – Jaroslavice – Hevlín – Drnholec – Nový Přerov – Mikulov – Pavlov – Pouzdřany – Hustopeče – Bořetice – Klobouky u Brna – Starý Poddvorov – Milotice – Kyjov – Bzenec – Polešovice – Velehrad – Uherské Hradiště
  - K soutoku: Hrušovany nad Jevišovkou – Jevišovka – Drnholec – Novosedly
  - Cyklostezka Brno – Vídeň: Brno – Židlochovice – Hevlín (– Wien); procházející územím obce Drnholec na hranici s k.ú. Pasohlávky
  - EuroVelo 9: Vojenský újezd Březina – Vysočany – Sloup – Blansko – Adamov – Brno – Židlochovice – Vranovice – Ivaň – Pasohlávky – Nový Přerov – Mikulov – Valtice – Lednice –

Břeclav – Poštorná – hranice s Rakouskem; procházející územím obce Drnholec na hranici s k.ú. Pasohlávky

#### **4.1.8. LETECKÁ DOPRAVA**

ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury –**doprava letecká (DL)**:

- V řešeném území se nachází vzletová a přistávací plocha pro leteckou dopravu – sportovní letiště Drnholec o.p.s.

#### **4.2. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

- inženýrské sítě v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby budou řešeny převážně v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury; další průběh sítí v rozvojových plochách bude řešen následnou dokumentací
- u ploch změn (zastavitelné plochy) zajistit napojení na technickou infrastrukturu
- u stabilizovaných ploch a ploch změn řešit hospodaření s dešťovými vodami (HDV)

#### **4.2.1. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**

##### **4.2.1.1. Zásobování vodou**

Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována. Městys bude i nadále zásobován ze skupinových vodovodů Novosedly a Mikulov.

- rozvody pro zastavitelné plochy a plochy přestavby budou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury budou stávající vodovodní řady v maximální možné míře zaokrouhovány

##### **4.2.1.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod**

Odkanalizování včetně zneškodňování odpadních vod je stabilizované. Městys bude i nadále odkanalizován jednotnou a částečně oddílnou kanalizací, odpadní vody budou likvidovány na stávající čistírně odpadních vod Drnholec.

- kanalizační sběrače v zastavěném území, pro zastavitelné plochy a plochy přestavby budou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- je navrženo doplnění kanalizace jednotného a oddílného systému
- dešťové vody budou odváděny stávajícím systémem – jednotná kanalizace, povrchový odtok
- u zastavitelných ploch bude hospodařeno s dešťovými vodami (HDV) dle platné legislativy – přednostně bude řešeno vsakování, následně zadržování a regulované odvádění do stávající jednotné kanalizace – nezhoršovat odtokové podmínky území

##### **4.2.1.3. Protierozní opatření**

ÚP nevymezuje plochy, na nichž je nutno provést opatření na eliminaci účinků vodní eroze.

#### **4.2.2. ENERGETIKA**

##### **4.2.2.1. Zásobování elektrickou energií**

Zásobování el. energií je v řešeném území stabilizováno; obec bude i nadále připojena ze stávajících nadzemních vedení 22 kV a stávající rozvodnu TR 110 Mikulov.

- pro zajištění výhledových potřeb dodávky el. energie bude využito výkonu stávajících trafostanic; v případě nutnosti je možno stávající transformátory vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné nebo stávající trafostanici přestavět
- síť nízkého napětí bude rozšířena a zahuštěna novými vývody v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury

##### **4.2.2.2. Zásobování plynem**

Zásobování plynem je v řešeném území stabilizováno; obec bude i nadále připojena na stávající VTL regulační stanici (mimo řešené území, k.ú. Jevišovka).

- pro zajištění výhledových potřeb dodávky plynu bude využito výkonu stávajících regulačních stanic
- plynovody pro zastavitelné plochy a plochy přestavby budou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury

##### **4.2.2.3. Zásobování teplem**

Zásobování teplem je v řešeném území stabilizováno; obec bude i nadále využívat převážně zemní plyn.

- pro zajištění výhledových potřeb dodávky tepla (pro vytápění a ohřev teplé vody) bude využito výkonu stávajících zařízení

#### 4.2.4. VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ

##### Elektronické komunikační sítě a zařízení

- území je stabilizováno, nejsou nároky na nové plochy
- v rámci veřejných ploch a ploch pro dopravu realizovat kabelovou síť v návaznosti na stávající síť

#### 4.3. KONCEPCE NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

- stávající překladiště odpadu společně se sběrným dvorem se nachází v Regionálním odpadovém centru na ulici Wolkerova
- umístování sběrných míst komunálního odpadu je přípustné v plochách výroby zemědělské (VZ) a v plochách technické infrastruktury (TU)
- komunální odpad bude tříděn, v maximální míře bude dále využíván, nevyužitelné složky komunálního odpadu budou sváženy oprávněnou osobou na řízené skládky
- plochy pro tříděný odpad, včetně odpadu biologického (stanoviště kontejnerů, shromažďovací místa) se připouštějí v plochách s rozdílným způsobem využití jako související technická infrastruktura
- nejsou navrhovány nové plochy technické infrastruktury pro nakládání s odpady

#### 4.4. KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

##### OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ (OV)

- jsou respektovány stabilizované plochy veřejného občanského vybavení
- plochy změn nejsou vymezeny
- případné požadavky na veřejné občanské vybavení (např. zařízení školství, zdravotnictví, domy s pečovatelskou službou, apod.) je možné řešit v rámci ploch smíšených obytných (SC, SO) a ploch bydlení (BH), které situování zařízení občanského vybavení připouštějí

##### OBČANSKÉ VYBAVENÍ KOMERČNÍ (OK)

- jsou respektovány stabilizované plochy komerčního občanského vybavení
- plochy změn nejsou vymezeny
- umístování komerčního občanského vybavení je *přípustné* v rámci ploch smíšených obytných centrálních (SC) a *podmíněně přípustné* v rámci ploch smíšených obytných venkovských (SV), ploch bydlení (BH) a ploch občanského vybavení veřejného (OV)

##### OBČANSKÉ VYBAVENÍ -HŘBITOVY (OH)

- je respektována stabilizovaná plocha hřbitova
- plochy změn nejsou vymezeny

##### OBČANSKÉ VYBAVENÍ - SPORT (OS)

- jsou respektovány stabilizované plochy sportu
- plocha změny **Z.07** je vymezena v blízkosti mostu za zástavbou na ulici Dyjská pro realizaci hřiště
- plocha změny **P.15** je vymezena v návaznosti na stabilizovanou plochu sportu a poskytuje příležitost pro její další rozvoj a rozšíření
- víceúčelová a dětská hřiště lze situovat i v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití, např. ploch smíšených obytných, bydlení, občanského vybavení, ploch veřejných prostranství, sídelní zeleně...

#### 4.5. KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

##### ÚP vymezuje plochy veřejných prostranství (PU):

- jsou respektovány stabilizované plochy veřejných prostranství:
  - řešit regeneraci veřejných prostranství, především v území s předpokladem sociálních kontaktů – náměstí, návěsní prostory, ulice, stezky pro pěší a cyklisty, zastávky veřejné dopravy...
  - ve stabilizovaných plochách veřejných prostranství maximálně respektovat stávající plochy zeleně (včetně vzrostlé zeleně)

- pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch a ploch přestavby jsou navrženy plochy veřejných prostranství **Z.08, Z.09a, Z.09b, P.16, P.17, P.18**
- ve stabilizovaných a navržených plochách veřejných prostranství umožnit doplnění vzrostlé zeleně podél komunikací na základě podrobnější dokumentace, se znalostí průběhu inženýrských sítí
- při výsadbě vzrostlé zeleně preferovat domácí dřeviny

## **5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN**

Územní rozsah je vymezen v grafické části ve výkrese I. 2 Hlavní výkres.

### **5.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ**

#### **5.1.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANA KRAJINNÉHO RÁZU**

- v krajině je nepřípustné vytvářet nová sídla nebo samoty a umisťovat nové stavby mimo kontakt se zastavěným územím, kromě staveb přípustných a podmíněně přípustných v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- pro udržení a posílení ekologické stability území je vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES) včetně návrhu na změnu využití území ploch a zásad využívání krajiny
- ÚP respektuje přírodní hodnoty území a stanovuje základní podmínky pro ochranu krajinného rázu – viz. Kap. 2.2.1. Ochrana a rozvoj hodnot území a kap. 6.15. Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

#### **Zásady pro uspořádání krajiny:**

- při realizaci veškerých záměrů zachovat stávající účelové komunikace, zajišťující přístup k pozemkům a prostupnost krajiny
- zlepšit estetickou hodnotu krajiny výsadbami alejí podél komunikací a cest, revitalizací toků s doplněním břehových porostů a obnovením nebo výstavbou nových vodních ploch
- chránit stávající solitérní stromy a aleje (stromořadí) v sídlech i v krajině (v případě nezbytných zásahů nahradit na vhodnějším místě)
- zachovat a rozvíjet zastoupení a podíl dřevin podél cest, mezi apod.
- posilovat podíl stromové zeleně v sídle, zejména v uličních prostorech (plochách veřejných prostranství, dopravní infrastruktury...) s propojením na okolní krajinu
- podporovat zvyšování podílu zeleně v záhumencích, v návaznosti na zastavěné území a podpořit tak přechodovou zónu mezi zastavěným územím a intenzivně obhospodařovanou krajinou
- realizovat územní systém ekologické stability
- v krajině je přípustné umisťovat drobnou architekturu (kříže, pomníky, pamětní desky,...) za podmínky, že mají přímou návaznost na přístupovou komunikaci

#### **5.1.2. VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ V KRAJINĚ**

##### **Koncepce rozvoje ploch s rozdílným způsobem využití:**

##### **PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ VŠEOBECNÉ (WU)**

- jsou respektovány stabilizované plochy
- plocha změny **K.02** je navržena jako víceúčelová vodní plocha s převažující funkcí protipovodňové ochrany a zadržování vody v krajině (vyrovnání vodní bilance v krajině)
- umisťování vodních nádrží se připouští i v rámci dalších ploch v krajině, např. ploch zemědělských (**AU**), ploch smíšených nezastavěného území (**MU.p, MU.z**) apod. (viz. Kap. 6.)

##### **PLOCHY PŘÍRODNÍ VŠEOBECNÉ (NU)**

- vymezeny jako stabilizované plochy biocenter
- plochy změn nejsou vymezeny

##### **PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ (AU)**

- jsou respektovány stabilizované plochy s primární funkcí hospodaření na zemědělské půdě

- plochy změn nejsou vymezeny

#### **PLOCHY LESNÍ VŠEOBECNÉ (LU)**

- jsou respektovány stabilizované plochy lesní
- plochy změn nejsou vymezeny.

#### **PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ JINÉ (MX)**

- stabilizované plochy nejsou vymezeny
- jsou vymezeny plochy změn **K.03a – K.03b** pro doplňkovou funkci zeleně u letiště.

#### **PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ VŠEOBECNÉ – PŘÍRODNÍ PRIORITY (MU.p)**

- jsou respektovány stabilizované plochy
- plochy změn **K.04 – K.05** jsou vymezeny pro realizaci a zajištění funkčnosti nadregionálního biokoridoru KJM05 T jihovýchodně od zastavěného území.

#### **PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ VŠEOBECNÉ – ZEMĚDĚLSTVÍ EXTENZIVNÍ (MU.z)**

- jsou respektovány stabilizované plochy
- plocha změny **K.01** je vymezena jižně od zastavěného území z důvodu realizace sadu

### **5.1.3. PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ**

<u>i.č.</u>	<u>způsob využití plochy</u>	<u>ozn.</u>	<u>Lokalita</u>
<b>K.01</b>	plochy SNÚ všeobecné – zemědělství extenzivní	<b>MU.z</b>	u Litobratřického potoka
<b>K.02</b>	plochy vodní a vodohospodářské všeobecné	<b>WU</b>	Roviny
<b>K.03a</b>	plochy SNÚ jiné	<b>MX</b>	u letiště
<b>K.03b</b>	plochy SNÚ jiné	<b>MX</b>	u letiště
<b>K.04</b>	plochy SNÚ všeobecné – přírodní priority	<b>MU.p</b>	Pokran
<b>K.05</b>	plochy SNÚ všeobecné – přírodní priority	<b>MU.pNSp</b>	Pokran

### **5.2. PROSTUPNOST KRAJINY**

Prostupnost krajiny je řešena vymezením hlavních stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury – **ostatní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty (DX)**, které tvoří základní kostru zajišťující prostupnost krajiny a přístup na pozemky ZPF a PUPFL, obsluhu samot a vedení pěších a cyklistických tras. Podrobněji viz. Kap. 4.1.

### **5.3. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

#### **5.3.1. KONCEPCE ROZVOJE**

V řešeném území jsou v souladu s koncepcí vymezenou v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje vymezeny prvky nadregionálního a regionálního ÚSES. Územní plán upřesňuje jejich vymezení a koordinuje je se skladebnými částmi ÚSES místního (lokálního) významu.

Územní systém ekologické stability je koncepčně stabilizován. Biocentra a biokoridory místního významu jsou převážně existující. Neexistující částí ÚSES (část nadregionálního biokoridoru NRBK.K JM04 T) jsou navrženy k realizaci formou návrhu na změnu využití ploch v krajině K.04 a K.05 jako plochy SNÚ všeobecné – přírodní priority (MU.p). Koncepce řešení zohledňuje i funkci protierozní, krajnotvornou a ekologickou.

#### **Vymezené biokoridory nadregionálního významu:**

<b>označení</b>	<b>význam</b>
<b>NRBK.K 161N</b>	biokoridor nadregionálního významu, existující, funkční.
<b>NRBK.K 161V</b>	biokoridor nadregionálního významu, existující, funkční
<b>NRBK.K JM04T</b>	biokoridor nadregionálního významu, částečně existující, funkční.

#### Vymezená biocentra regionálního významu:

označení	význam
<b>RBC.32 Drnholecký luh</b>	regionální biocentrum funkční, existující
<b>RBC.33 Malá lada</b>	regionální biocentrum funkční, existující
<b>RBC.50 Rákosinky</b>	regionální biocentrum funkční, existující

#### Vymezené biokoridory regionálního významu:

označení	význam
<b>RBK.RK 112B</b>	regionální biokoridor funkční, existující

#### Vymezená biocentra místního (lokálního) významu:

označení	význam
<b>LBC.1 – U Drnholeckých luk</b>	lokální biocentrum funkční, existující, vložené do nadregionálního biokoridoru <b>NRBK.K 161 N</b> .
<b>LBC.2 - Akátový potok 2</b>	lokální biocentrum funkční, existující
<b>LBC.3 - Akátový potok 1</b>	lokální biocentrum funkční, existující
<b>LBC.4 - U Letadla</b>	lokální biocentrum funkční, existující
<b>LBC.5 - Stará pastvíska</b>	lokální biocentrum funkční, existující
<b>LBC.6 - Na Hrušovanském</b>	lokální biocentrum funkční, existující, vložené do nadregionálního biokoridoru <b>NRBK.K JM04 T</b> .

#### Vymezené biokoridory místního (lokálního) významu:

označení	význam
<b>LBK.1</b>	biokoridor lokálního významu existující, funkční
<b>LBK.2</b>	biokoridor lokálního významu existující, funkční
<b>LBK.3</b>	biokoridor lokálního významu existující, funkční
<b>LBK.4</b>	biokoridor lokálního významu existující, funkční
<b>LBK.5</b>	biokoridor lokálního významu existující, funkční
<b>LBK.6</b>	biokoridor lokálního významu existující, funkční
<b>LBK.7</b>	biokoridor lokálního významu existující, funkční
<b>LBK.8</b>	biokoridor lokálního významu existující, funkční

### 5.3.2. PLOCHY BIOCENTER

Plochy biocenter viz kap. 6.13. Plochy přírodní

### 5.3.3. PLOCHY BOKORIDORŮ

#### Přípustné využití:

- využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření (trvalé travní porosty, extenzivní sady, lesy apod.), vodní plochy a toky, případně rekreační plochy přírodního charakteru a plochy sídelní zeleně

#### Podmíněně přípustné využití:

- nezbytně nutné liniové stavby dopravní a technické infrastruktury křížící biokoridor v co nejkratším směru, vodohospodářská zařízení, ČOV atd; umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biokoridoru

#### Nepřípustné využití:

- změny využití území, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změny druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí biokoridoru
- jakékoli změny využití území, které by znemožnily nebo ohrozily územní ochranu a založení chybějících částí biokoridorů
- rušivé činnosti, jako je umístění staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin, apod.

## 5.4. OCHRANA PŘED EROZÍ A POVODNĚMI

### OCHRANA PŘED EROZÍ

Plochy s potenciálním rizikem vodní eroze nejsou vymezeny.

Umístění a realizace opatření (např. zatravnovacích a odvodňovacích průlehub) je umožněno i v rámci stanovených podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině.

### OCHRANA PŘED POVODNĚMI

- v řešeném území je vymezeno záplavové území  $Q_{100}$  včetně aktivní zóny na vodním toku Dyje
- je vymezen koridor pro umístění protipovodňového opatření přírodě blízkého na vodním toku Dyje
- je navržena plocha **K.02** jako součást komplexu vodohospodářských aktivit (např. zadržení vody v krajině) s převládajícím protipovodňovým charakterem
- v rámci ploch změn bude řešeno hospodaření s dešťovými vodami (HDV) dle platné legislativy

## 5.5. REKREACE

Koncepce rekreace navazuje na historickou tradici vinařství.

- ÚP vymezuje stabilizované plochy rekreace jiné - vinné sklepy (**RX**)
- umístování staveb a zařízení turistické infrastruktury je přípustné v rámci ploch smíšených obytných centrálních (**SC**), občanského vybavení komerčního (**OK**) a podmíněně přípustné v rámci ploch smíšených obytných venkovských (**SV**), občanského vybavení veřejného (**OV**) a sportu (**OS**)
- pro pohybovou rekreaci (pěší turistiku, cykloturistiku a hipoturistiku) budou využity stávající a navržené plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury, zejména účelových komunikací
- podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v krajině připouští budování drobné architektury, zahrnující stavby a opatření pro zlepšení podmínek rekreace a cestovního ruchu (např. odpočívadla, mobiliář...)

## 5.6. DOBÝVÁNÍ NEROSTNÝCH SUROVIN

Plochy pro dobývání nerostných surovin nejsou v ÚP vymezeny.

## 6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘADÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Územní rozsah je vymezen v grafické části dokumentace ve výkrese č. I. 2 Hlavní výkres.

### Vymezení hranic ploch s rozdílným způsobem využití:

Hranice ploch je možno přiměřeně zpřesňovat na základě územního řízení. Za přiměřené zpřesnění hranice ploch se považuje úprava vycházející z jejich vlastností nepostižitelných v podrobnosti územního plánu (vlastnických hranic, terénních vlastností...), která podstatně nezmění uspořádání území a vzájemnou proporcii ploch.

### V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

<b>PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ</b>	Smíšené obytné centrální	<b>SC</b>
	Smíšené obytné venkovské	<b>SV</b>
<b>PLOCHY BYDLENÍ</b>	Bydlení hromadné	<b>BH</b>
<b>PLOCHY REKREACE</b>	Rekreace jiná - vinné sklepy	<b>RX</b>
<b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ</b>	Občanské vybavení veřejné	<b>OV</b>
	Občanské vybavení komerční	<b>OK</b>
	Občanské vybavení - hřbitovy	<b>OH</b>
	Občanské vybavení - sport	<b>OS</b>
<b>PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ</b>	Veřejná prostranství všeobecná	<b>PU</b>
<b>PLOCHY ZELENĚ</b>	Zeleň – parky a parkově upravené plochy	<b>ZP</b>
	Zeleň – zahrady a sady	<b>ZZ</b>
	Zeleň ochranná a izolační	<b>ZO</b>
<b>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ</b>	Výroba drobná a služby	<b>VD</b>

	Výroba zemědělská a lesnická	<b>VZ</b>
	Výroba jiná - vinařská	<b>VX</b>
	Výroba energie z obnovitelných zdrojů	<b>VE</b>
<b>PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY</b>	Doprava silniční	<b>DS</b>
	Doprava jiná - ostatní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty	<b>DX</b>
	Doprava letecká	<b>DL</b>
<b>PLOCHY TECHNICKE INFRASTRUKTURY</b>	Technická infrastruktura všeobecná	<b>TU</b>
	Nakládání s odpady	<b>TO</b>
<b>PLOCHY VODNÍ VODOHOSPODÁŘSKÉ</b>	<b>A</b> Vodní a vodohospodářské všeobecné	<b>WU</b>
<b>PLOCHY PŘÍRODNÍ</b>	Přírodní všeobecné	<b>NU</b>
<b>PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ</b>	Zemědělské všeobecné	<b>AU</b>
<b>PLOCHY LESNÍ</b>	Lesní všeobecné	<b>LU</b>
<b>PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ</b>	SNÚ – přírodní priority	<b>MU.p</b>
	SNÚ – zemědělství extenzivní	<b>MU.z</b>
	SNÚ jiné	<b>MX</b>

- podmínky využití ploch se vztahují ke stabilizovaným plochám, plochám změn (zastavitelné plochy, plochy přestavby) a plochám změn v krajině
- stavby v zastavitelných plochách mohou být v jednotlivých případech nepřipustné jestliže kapacitou, polohou nebo účelem odporují charakteru předmětné lokality (plochy) a nebo mohou být zdrojem narušení pohody a kvality prostředí; navrhované využití území posuzuje a o jeho přípustnosti či nepřipustnosti rozhoduje stavební úřad v příslušném řízení podle stavebního zákona a příslušných vyhlášek
- dosavadní způsob využití ploch s rozdílným způsobem využití, který neodpovídá vymezenému využití území podle územního plánu je možný, pokud nenarušuje veřejné zájmy nad přípustnou mírou a nejsou zde dány důvody pro opatření z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví
- podmínky prostorového uspořádání jsou řešeny vč. podmínek ochrany krajinného rázu

### 6.1. PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

SC	SMÍŠENÉ OBYTNÉ CENTRÁLNÍ
Hlavní využití	Není stanoveno.
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb pro bydlení,</li> <li>– pozemky staveb a zařízení veřejného občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, zdravotní služby, sociální služby, péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva</li> <li>– pozemky staveb a zařízení komerčního občanského vybavení malého a středního pro obchodní zařízení do velikosti 400 m<sup>2</sup> prodejní plochy, služby, ubytování a stravování, stavby a zařízení turistické infrastruktury, nerušící drobné a řemeslné výroby</li> <li>– pozemky dalších souvisejících staveb a zařízení (např. doplňkové stavby ke stavbě hlavní, hospodářské stavby, přístřešky, altány,...)</li> <li>– pozemky související dopravní a technické infrastruktury</li> <li>– pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleně, víceúčelová hřiště, dětská hřiště, drobná architektura</li> <li>– pozemky vinných sklepů</li> </ul>
Nepřípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení, které nesouvisí s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím</li> <li>– pozemky staveb a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky</li> </ul>



	vyvolávají druhotně
Podmíněně přípustné	–
Podmínky prostorového uspořádání	Pro plochy nacházející se v <u>území zásadního významu pro ochranu hodnot</u> , respektovat podmínky ochrany - viz kap. 2.2.1 Stabilizované plochy: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ výšková regulace zástavby: stávající</li> <li>○ intenzita využití pozemku: stávající</li> </ul> Plochy změn: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ viz. Další podmínky pro plochy změn</li> </ul>

i.č.	Další podmínky pro plochy změn
<b>P.01</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluhu řešit z ulice Lidická, v jižní části z ulic Kostelní nebo Zámek</li> <li>• řešit napojení na stávající technickou infrastrukturu</li> <li>• výšková regulace zástavby: max. 3NP + podkroví v sedlové střeše, na východní hranici na přechodu do krajiny 1NP + podkroví v sedlové střeše</li> <li>• intenzita využití pozemku: není stanovena</li> <li>• hlavní stavby budou zastřešeny sedlovými střechami se sklonem 35-45°, nepřípustné jsou stanové střechy</li> <li>• podíl zeleně: min. 30%</li> </ul>
<b>P.02</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluhu řešit z ulice Tovární</li> <li>• řešit napojení na stávající a navrženou technickou infrastrukturu</li> <li>• výšková regulace zástavby: max. 2NP</li> <li>• intenzita využití pozemku: není stanovena</li> </ul>
<b>P.03</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluhu řešit z ulice Mlýnská</li> <li>• řešit napojení na stávající a navrženou technickou infrastrukturu</li> <li>• výšková regulace zástavby: stávající</li> <li>• intenzita využití pozemku: stávající</li> </ul>

SV	SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ
Hlavní využití	Pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech.
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení veřejného občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, zdravotní služby, sociální služby, péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva</li> <li>– pozemky staveb a zařízení pro služby a nerušící drobné a řemeslné výroby</li> <li>– pozemky dalších souvisejících staveb a zařízení (např. doplňkové stavby ke stavbě hlavní, garáže, hospodářské stavby, přístřešky, altány, bazény,...)</li> <li>– pozemky související dopravní a technické infrastruktury</li> <li>– pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleně, víceúčelová hřiště, dětská hřiště, drobná architektura</li> <li>– pozemky vinných sklepů</li> </ul>
Nepřípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení, které nesouvisí s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím</li> <li>– pozemky staveb a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně</li> </ul>
Podmíněně přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení komerčního občanského vybavení malého pro obchodní zařízení do velikosti 200 m<sup>2</sup> prodejní plochy, ubytování a stravování, stavby a zařízení turistické infrastruktury v případě, že svým technickým zařízením a provozováním nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území, a za podmínky, že budou splněny hygienické limity</li> <li>– pozemky staveb a zařízení pro chovatelství a pěstitelství v případě, že svým technickým</li> </ul>

	zařízením a provozováním nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a za podmínky, že budou splněny hygienické limity – bytové domy v ploše P.06 na základě prověření územní studií
Podmínky prostorového uspořádání	Pro plochy nacházející se v území se zachovanou urbanistickou strukturou, respektovat podmínky ochrany - viz kap. 2.2.1 Stabilizované plochy: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ při umístování zástavby v prolukách nebo po demolici nevyhovující zástavby zachovat půdorysné linie veřejných prostranství a zástavby při veřejných prostranstvích</li> <li>○ při povolování výstavby v prolukách nebo po demolici nevyhovující zástavby, nástaveb a přístaveb stávajících objektů stavba nesmí narušit charakter okolní zástavby (daný převládajícími půdorysnými rozměry staveb, počtem nadzemních podlaží a způsobem řešení zastřešení včetně eventuálního podkroví) a nesmí zhoršit stávající podmínky pro využívání sousedních nemovitostí</li> </ul> Plochy změn: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ viz. Další podmínky pro plochy změn</li> </ul>

i.č.	Další podmínky pro plochy změn
<b>Z.01 (II. etapa)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluhu řešit z návrhové plochy veřejného prostranství P.16 napojené na ulici Lidickou</li> <li>• řešit napojení na navrženou technickou infrastrukturu</li> <li>• výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše</li> <li>• intenzita využití pozemku: max. 30%</li> <li>• hlavní stavby budou zastřešeny sedlovými střechami, nepřípustné jsou stanové střechy</li> <li>• zástavbu situovat na severozápadní části pozemku v blízkosti návrhové plochy veřejného prostranství P.16, do volné krajiny situovat nezastavěnou část plochy</li> <li>• etapizace: plochu je možné realizovat za podmínky naplnění ploch Z.06a a Z.06b na 80% výměry</li> </ul>
<b>Z.02a  Z.02b (II. etapa)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• řešit napojení na navrženou technickou infrastrukturu</li> <li>• realizace výstavby je podmíněna napojením na kanalizaci a centrální ČOV</li> <li>• výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše</li> <li>• intenzita využití pozemku: max. 40%</li> <li>• hlavní stavby budou zastřešeny sedlovými střechami, nepřípustné jsou stanové střechy</li> <li>• do volné krajiny orientovat zahrady</li> <li>• etapizace: plochu Z.02b je možné realizovat za podmínky naplnění plochy Z.02a na 80% výměry</li> </ul>
<b>Z.03a Z.03b</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluhu řešit z návrhové plochy veřejného prostranství Z.08 napojené na ulici Hrušovanskou</li> <li>• řešit napojení na navrženou technickou infrastrukturu</li> <li>• realizace výstavby je podmíněna napojením na kanalizaci a centrální ČOV</li> <li>• výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše</li> <li>• intenzita využití pozemku: max. 40%</li> <li>• hlavní stavby budou zastřešeny sedlovými střechami, nepřípustné jsou stanové střechy</li> <li>• zástavbu situovat v blízkosti návrhové plochy veřejného prostranství Z.08, na jižním okraji do volné krajiny situovat nezastavěnou část plochy</li> </ul>
<b>Z.04</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluhu řešit z ulice Výsluní</li> <li>• řešit napojení na stávající a navrženou technickou infrastrukturu</li> <li>• výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše s okapovou orientací</li> <li>• intenzita využití pozemku: max. 40%</li> </ul>
<b>Z.05</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluhu řešit z ulice Výsluní</li> <li>• řešit napojení na stávající a navrženou technickou infrastrukturu</li> <li>• výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše s okapovou orientací</li> <li>• intenzita využití pozemku: max. 40%</li> </ul>

i.č.	Další podmínky pro plochy změn
<b>Z.06a</b> <b>Z.06b</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluhu řešit z návrhové plochy veřejného prostranství Z.09a napojené na ulici Husovou</li> <li>• řešit napojení na navrženou technickou infrastrukturu</li> <li>• výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše</li> <li>• intenzita využití pozemku: max. 40%</li> <li>• hlavní stavby budou zastřešeny sedlovými střechami se sklonem 35-45°, nepřipustné jsou stanové střechy</li> <li>• zástavbu situovat v blízkosti návrhové plochy veřejného prostranství Z.09a, na severovýchodním okraji do volné krajiny situovat nezastavěnou část plochy</li> </ul>
<b>Z.06c</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluhu řešit z návrhové plochy veřejného prostranství Z.09b napojené na plochu Z.09a a na ulici Husovou</li> <li>• řešit napojení na navrženou technickou infrastrukturu</li> <li>• výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše</li> <li>• intenzita využití pozemku: max. 40%</li> <li>• hlavní stavby budou zastřešeny sedlovými střechami se sklonem 35-45°, nepřipustné jsou stanové střechy</li> </ul>
<b>P.04</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluhu řešit z návrhové plochy veřejného prostranství P.16 napojené na ulici Lidickou</li> <li>• řešit napojení na navrženou technickou infrastrukturu</li> <li>• výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví</li> <li>• intenzita využití pozemku: max. 40%</li> <li>• hlavní stavby budou zastřešeny sedlovými střechami se sklonem 35-45°, nepřipustné jsou stanové střechy</li> <li>• zástavbu situovat na jihovýchodní části pozemku v blízkosti návrhové plochy veřejného prostranství P.16, ke stávající zástavbě v ulici Lidická situovat nezastavěnou část plochy</li> </ul>
<b>P.05</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluhu řešit z návrhové plochy veřejného prostranství P.17 napojené na ulici Svatoplukova</li> <li>• řešit napojení na navrženou technickou infrastrukturu</li> <li>• výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví</li> <li>• intenzita využití pozemku: max. 30%</li> <li>• podél komunikace Zámečnická řešit pás izolační zeleně</li> </ul>
<b>P.06</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>rozhodování o změnách v území je podmíněno územní studií</b></li> </ul>
<b>P.07a</b> <b>P.07b</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluhu řešit ze stávající komunikace na západní hranici pozemku</li> <li>• řešit napojení na navrženou technickou infrastrukturu</li> <li>• výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví</li> <li>• intenzita využití pozemku: max. 40%</li> </ul>
<b>P.08</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluhu řešit z vedlejší ulice Hrušovanská</li> <li>• řešit napojení na stávající technickou infrastrukturu</li> <li>• výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví</li> <li>• intenzita využití pozemku: max. 50%</li> <li>• hlavní stavby budou zastřešeny sedlovými střechami se sklonem 35-45°, nepřipustné jsou stanové střechy</li> </ul>
<b>P.09</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• řešit napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu</li> <li>• výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví</li> <li>• intenzita využití pozemku: není stanovena</li> </ul>
<b>P.10</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• řešit napojení na stávající dopravní infrastrukturu</li> <li>• řešit napojení na stávající a navrženou technickou infrastrukturu</li> <li>• výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví</li> <li>• intenzita využití pozemku: max. 40%</li> </ul>

i.č.	Další podmínky pro plochy změn
<b>P.11</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• řešit napojení na stávající dopravní infrastrukturu</li> <li>• řešit napojení na stávající a navrženou technickou infrastrukturu</li> <li>• výšková regulace zástavby: INP + podkroví</li> <li>• intenzita využití pozemku: není stanovena</li> </ul>
<b>P.12</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluhu řešit z ulice Mlýnská</li> <li>• řešit napojení na stávající technickou infrastrukturu</li> <li>• výšková regulace zástavby: INP + podkroví</li> <li>• intenzita využití pozemku: max. 30%</li> <li>• hlavní stavby budou zastřešeny sedlovými střechami se sklonem 35-45°, nepřipustné jsou stanové střechy</li> </ul>
<b>P.13</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluhu řešit z ulice Výsluní</li> <li>• řešit napojení na stávající a navrženou technickou infrastrukturu</li> <li>• výšková regulace zástavby: INP + podkroví</li> <li>• intenzita využití pozemku: max. 40%</li> </ul>
<b>P.14</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluhu řešit z ulice Výsluní</li> <li>• řešit napojení na stávající a navrženou technickou infrastrukturu</li> <li>• výšková regulace zástavby: INP + podkroví</li> <li>• intenzita využití pozemku: max. 40%</li> <li>• hlavní stavby budou zastřešeny sedlovými střechami se sklonem 35-45°, nepřipustné jsou stanové střechy</li> </ul>

## 6.2. PLOCHY BYDLENÍ

BH	BYDLENÍ HROMADNÉ
Hlavní využití	Pozemky staveb pro bydlení v bytových domech.
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení veřejného občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, zdravotní služby, sociální služby, péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva</li> <li>– pozemky související dopravní a technické infrastruktury</li> <li>– pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleně, víceúčelová hřiště, dětská hřiště, drobná architektura</li> <li>– pozemky vinných sklepů</li> </ul>
Nepřípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení, které nesouvisí s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím</li> <li>– pozemky staveb a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně</li> </ul>
Podmíněně přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení komerčního občanského vybavení malého a středního pro obchodní zařízení do velikosti 200 m<sup>2</sup> prodejní plochy a služby v případě, že svým technickým zařízením a provozováním nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území, a za podmínky, že budou splněny hygienické limity</li> <li>– pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné a souvisejí s bydlením v bytových domech, například přístřešky, altány apod., za podmínky, že slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání	<p>Stabilizované plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ výšková regulace zástavby: zachovat stávající hladinu zástavby</li> <li>○ intenzita využití pozemku: u hlavních staveb bude zachována stávající, jsou přípustné pouze pozemky staveb souvisejících staveb a zařízení doplňujících funkci bydlení</li> </ul> <p>Plochy změn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ nejsou vymezeny</li> </ul>

### 6.3. PLOCHY REKREACE

RX	REKREACE JINÁ - VINNÉ SKLEPY
Hlavní využití	Pozemky vinných sklepů.
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– stavby a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s hlavním využitím</li> <li>– související dopravní a technická infrastruktura</li> </ul>
Nepřípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení, které nesouvisí s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím</li> <li>– pozemky staveb a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně</li> </ul>
Podmíněně přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nejsou stanoveny</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání	<p>Pro plochy nacházející se v <u>území sklepních uliček</u>, respektovat podmínky ochrany - viz kap. 2.2.1</p> <p>Stabilizované plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ při umístování zástavby v prolukách nebo po demolici nevyhovující zástavby zachovat půdorysné linie veřejných prostranství a zástavby při veřejných prostranstvích</li> <li>○ při povolování výstavby v prolukách nebo po demolici nevyhovující zástavby, nástaveb a přístaveb stávajících objektů stavba nesmí narušit charakter okolní zástavby (daný převládajícími půdorysnými rozměry staveb, počtem nadzemních podlaží a způsobem řešení zastřešení včetně eventuálního podkroví) a nesmí zhoršit stávající podmínky pro využívání sousedních nemovitostí <p>Plochy změn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ nejsou vymezeny</li> </ul> </li></ul>

### 6.4. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

OV	OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ
Hlavní využití	Pozemky staveb veřejného občanského vybavení (např. staveb a zařízení pro vzdělávání a výchovu, zdravotní služby, sociální služby, péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, vědu a výzkum...).
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky vinných sklepů</li> <li>– pozemky související dopravní a technické infrastruktury</li> <li>– pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleně, víceúčelová hřiště, dětská hřiště, drobná architektura</li> </ul>
Nepřípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení, které nesouvisí s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím</li> <li>– pozemky staveb a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně</li> </ul>
Podmíněně přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení komerčního občanského vybavení (např. obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, sport, turistická infrastruktura...) za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního využití a snížení kvality prostředí ve vymezené ploše</li> <li>– bydlení za podmínky, že se jedná např. o osoby zajišťující dohled, správce, nebo majitele zařízení a za podmínky, že budou splněny hygienické limity</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání	<p>Stabilizované plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ výšková regulace zástavby: zachovat stávající hladinu zástavby</li> <li>○ intenzita využití pozemku: není stanovena</li> </ul> <p>Plochy změn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ viz. Další podmínky pro plochy změn</li> </ul>

OK	OBČANSKÉ VYBAVENÍ KOMERČNÍ
Hlavní využití	Pozemky staveb malého komerčního občanského vybavení (např. staveb a zařízení pro obchodní zařízení do velikosti 400 m <sup>2</sup> prodejní plochy, služby, ubytování a stravování,

	turistickou infrastrukturu, vinné sklepy...).
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky související dopravní a technické infrastruktury</li> <li>– pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleně, víceúčelová hřiště, dětská hřiště, drobná architektura</li> </ul>
Nepřípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení, které nesouvisí s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím</li> <li>– pozemky staveb a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně</li> </ul>
Podmíněně přípustné	– bydlení za podmínky, že se jedná např. o osoby zajišťující dohled, správce, nebo majitele zařízení a za podmínky, že budou splněny hygienické limity
Podmínky prostorového uspořádání	<p>Stabilizované plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ výšková regulace zástavby: zachovat stávající hladinu zástavby</li> <li>○ intenzita využití pozemku: není stanovena</li> </ul> <p>Plochy změn: nejsou vymezeny</p> <p>Plochy přestaveb: viz. Další podmínky pro plochy přestaveb</p>

OH	OBČANSKÉ VYBAVENÍ - HŘBITOVY
Hlavní využití	Pozemky staveb sloužících k provozování veřejného pohřebiště včetně souvisejících služeb.
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb pro služby s doplňkovou funkcí související s hlavním využitím</li> <li>– pozemky související dopravní a technické infrastruktury</li> <li>– pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleně, drobná architektura</li> </ul>
Nepřípustné	– pozemky staveb a zařízení, které nesouvisí s hlavním nebo přípustným využitím a které narušují pietu hřbitova
Podmínky prostorového uspořádání	<p>Stabilizované plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ nejsou stanoveny</li> </ul> <p>Plochy změn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ nejsou vymezeny</li> </ul>

OS	OBČANSKÉ VYBAVENÍ - SPORT
Hlavní využití	Pozemky staveb a zařízení pro tělovýchovu a sport (např. sportovní areály, haly, hřiště, koupaliště...) a souvisejících služeb.
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky související dopravní a technické infrastruktury</li> <li>– pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleně, drobná architektura</li> </ul>
Nepřípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení, které nesouvisí s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím</li> <li>– pozemky staveb a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně</li> </ul>
Podmíněně přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení, které mají víceúčelové využití a tvoří doplňkovou funkci např. turistická infrastruktura, ubytování, stravování, služby, obchodní prodej za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního využití a snížení kvality prostředí ve vymezené ploše</li> <li>– bydlení za podmínky, že se jedná např. o osoby zajišťující dohled, správce, nebo majitele zařízení a za podmínky, že budou splněny hygienické limity</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání	<p>Stabilizované plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ výšková regulace zástavby: zachovat stávající hladinu zástavby</li> <li>○ intenzita využití pozemku: není stanovena</li> </ul> <p>Plochy změn: viz. Další podmínky pro plochy změn</p>

i.č.	Další podmínky pro plochy změn
------	--------------------------------

i.č.	Další podmínky pro plochy změn
<b>Z.07</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>dopravní obsluhu řešit z ulice Dyjská</li> <li>řešit napojení na stávající a navrženou technickou infrastrukturu</li> <li>výšková regulace zástavby: INP + podkroví</li> <li>intenzita využití pozemku: není stanovena</li> <li>zajistit ochranu porostů u cesty nad nádrží</li> </ul>
<b>P.15</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>dopravní obsluhu řešit z ulice Lidická</li> <li>řešit napojení na stávající a navrženou technickou infrastrukturu</li> <li>výšková regulace zástavby: INP + podkroví</li> <li>intenzita využití pozemku: není stanovena</li> </ul>

## 6.5. PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Pu	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ
Hlavní využití	Pozemky veřejných prostranství
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>náměstí, návsi, ulice s úpravami reagujícími na intenzivní pohyb pěších</li> <li>pozemky související dopravní a technické infrastruktury</li> <li>pozemky stávajících vinných sklepů</li> <li>zastávky a zálivy hromadné dopravy, odstavné a parkovací plochy, manipulační plochy, místa pro kontejnery</li> <li>průjezdni úseky silnic II. a III. třídy</li> <li>pěší stezky, cyklostezky, odpočinkové plochy</li> <li>pozemky sídelní zeleně, víceúčelová hřiště, dětská hřiště, drobná architektura</li> </ul>
Nepřípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>pozemky staveb a zařízení, které nesouvisí s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím</li> <li>pozemky staveb a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně</li> </ul>
Podmíněně přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>stavby, zařízení a aktivity přispívající k sociálním kontaktům, bezpečnému pohybu i pobytu osob ve veřejném prostoru (např. kiosky, altány, pergoly, vodní prvky a plochy, veřejná WC, tržiště, občerstvení s venkovním posezením apod.) za podmínky, že svou funkcí a architektonickým výrazem odpovídají významu a charakteru daného prostoru</li> <li>sezónní zahrádky za podmínky, že navazují na stávající stavby pro stravování a nedojde k narušení hlavního využití</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání	<ul style="list-style-type: none"> <li>u ploch, které se nachází v <u>území zásadního významu pro ochranu hodnot, území se zachovanou urbanistickou strukturou nebo území sklepních uliček</u>, respektovat podmínky ochrany - viz kap. 2.2.1.</li> <li>výšková regulace zástavby: není stanovena</li> <li>intenzita využití pozemku: není stanovena</li> </ul> <p>Další podmínky pro plochy změn Z.08, Z.09a, Z.09b, P.16, P.17 a P.18 nejsou stanoveny.</p>

## 6.6. PLOCHY ZELENĚ

ZP	ZELEŇ – PARKY A PARKOVĚ UPRAVENÉ PLOCHY
Hlavní využití	Pozemky veřejně přístupné zeleně.
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>parky, vegetační úpravy, které svým charakterem odpovídají funkci parku</li> <li>pěší komunikace, naučné stezky</li> <li>objekty, stavby a zařízení, které tvoří doplňkovou funkci, např. kiosky, altány, pergoly, veřejná WC, tržiště, občerstvení s venkovním posezením, víceúčelová hřiště, dětská hřiště, vodní prvky a plochy, drobná architektura</li> </ul>
Nepřípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>pozemky staveb a zařízení, které nesouvisí s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím</li> <li>pozemky staveb a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky</li> </ul>

	vyvolávají druhotně
Podmíněně přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky související dopravní a technické infrastruktury, například odstavné a parkovací plochy, manipulační plochy, cyklostezky, místa pro kontejnery, obslužné komunikace za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního využití a nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s odpočinkovými aktivitami</li> <li>– sezónní zahrádky za podmínky, že navazují na stávající stavby pro stravování a nedojde k narušení hlavního využití</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání	<p>Stabilizované plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ výšková regulace zástavby: max 1 NP</li> <li>○ intenzita využití pozemku: max 10%</li> </ul> <p>Plochy změn:</p> <p>Další podmínky pro plochu změny P.19 nejsou stanoveny.</p>

ZZ	ZELEŇ – ZAHHRADY A SADY
Hlavní využití	Pozemky zeleně zahrad rodinných domů.
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– vyhrazená zeleň u bytových domů a areálů občanského vybavení</li> <li>– zahrady a záhumenky sloužící pro oddech a samozásobitelské hospodaření</li> <li>– pozemky stávajících vinných sklepů</li> <li>– pozemky související dopravní a technické infrastruktury</li> <li>– další související stavby (např. doplňkové stavby ke stavbám bydlení, bazény, přístřešky, altány, seníky, kůlny, skleníky, pařeniště...)</li> <li>– drobná architektura</li> </ul>
Nepřípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení, které nesouvisí s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím</li> <li>– pozemky staveb a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně</li> </ul>
Podmíněně přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení pro chovatelství a pěstitelství, nerušící drobnou a řemeslnou výrobu v případě, že svým technickým zařízením a provozováním nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a za podmínky, že budou splněny hygienické limity</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání	<p>Stabilizované plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– výšková regulace zástavby: max 1 NP</li> <li>– intenzita využití pozemku: max 30%</li> </ul> <p>Plochy změn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– viz. Další podmínky pro plochy změn</li> </ul>

ZO	ZELEŇ OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ
Hlavní využití	Pozemky veřejně přístupné zeleně.
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky veřejné, ochranné, izolační a kompoziční zeleně</li> <li>– pozemky zeleně přírodního charakteru</li> <li>– pozemky související technické infrastruktury</li> <li>– vodní toky a plochy, protipovodňová opatření</li> <li>– víceúčelová hřiště, dětská hřiště, odpočinkové plochy, vodní prvky a plochy, drobná architektura</li> <li>– pozemky stávajících vinných sklepů</li> </ul>
Nepřípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení, které nesouvisí s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím</li> <li>– pozemky staveb a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně</li> </ul>
Podmíněně přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky dopravní infrastruktury, například odstavné a parkovací plochy, manipulační plochy, obslužné komunikace v případě, že nedojde k potlačení hlavního využití a snížení kvality prostředí ve vymezené ploše</li> </ul>



Podmínky prostorového uspořádání	Stabilizované plochy: ○ nejsou stanoveny Plochy změn: viz. Další podmínky pro plochy změn
----------------------------------	--

i.č.	Další podmínky pro plochy změn
<b>Z.12</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• společně s navazující stabilizovanou plochou lesní tvoří izolační zeleň pro stabilizovaný areál zemědělské a vinařské výroby, zejména pohledově exponovaná síla</li> <li>• venkovní zázemí pro stabilizovanou plochu vinných sklepů v ulici Agátí, pro odpočinkové plochy a drobnou architekturu</li> </ul>
<b>Z.13</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• izolační zeleň pro plochu výroby drobné a řemeslné Z.14</li> <li>• umožnit dopravní obsluhu pro plochu výroby drobné a řemeslné Z.14</li> </ul>

## 6.7. PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

VD	VÝROBA DROBNÁ A SLUŽBY
Hlavní využití	Pozemky staveb a zařízení pro drobnou a řemeslnou výrobu, malovýrobu a přidruženou výrobu, výrobní i nevýrobní služby, se zanedbatelnými rušivými účinky na okolí
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky komerční vybavenosti související s funkčním využitím plochy</li> <li>– pozemky staveb pro skladování</li> <li>– pozemky související dopravní a technické infrastruktury</li> <li>– pozemky sídelní zeleně, drobná architektura</li> <li>– garáže a dílny pro techniku</li> </ul>
Nepřípustné	– stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím
Podmíněně přípustné	– bydlení a ubytování za podmínky, že se jedná např. o osoby zajišťující dohled, správce, zaměstnance nebo majitele zařízení a za podmínky, že budou splněny hygienické limity
Podmínky prostorového uspořádání	Stabilizované plochy: ○ výšková regulace zástavby: zachovat stávající hladinu zástavby ○ intenzita využití pozemku: není stanovena Plochy změn: ○ viz. Další podmínky pro plochy změn

i.č.	Další podmínky pro plochy změn
<b>Z.14</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluhu řešit ze stávající komunikace Wolkerova</li> <li>• řešit napojení na stávající technickou infrastrukturu</li> <li>• výšková regulace zástavby: max výška zástavby do 7 m od upraveného terénu po římsu</li> <li>• intenzita využití pozemku: max 60%</li> <li>• podíl zeleně: min 30%</li> </ul>
<b>P.22</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluhu řešit ze stávající komunikace Wolkerova</li> <li>• řešit napojení na stávající technickou infrastrukturu</li> <li>• výšková regulace zástavby: max výška zástavby do 5 m od upraveného terénu po římsu</li> <li>• intenzita využití pozemku: max 60%</li> <li>• podíl zeleně: min 30%</li> </ul>

VZ	VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ
Hlavní využití	zemědělská výroba
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb pro výrobu netovárního charakteru (řemeslnou a jinou výrobu), služby a skladování</li> <li>– pozemky sběrných míst komunálního odpadu a sběren surovin</li> <li>– pozemky související dopravní a technické infrastruktury</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky sídelní zeleně, drobná architektura</li> <li>– garáže a dílny pro techniku</li> </ul>
Nepřípustné	– stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím
Podmíněně přípustné	– bydlení a ubytování za podmínky, že se jedná např. o osoby zajišťující dohled, správce, zaměstnance nebo majitele zařízení a za podmínky, že budou splněny hygienické limity
Podmínky prostorového uspořádání	<p>Stabilizované plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ výšková regulace zástavby: zachovat stávající hladinu zástavby</li> <li>○ intenzita využití pozemku: není stanovena</li> </ul> <p>Plochy změn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ nejsou vymezeny</li> </ul>

i.č.	Další podmínky pro plochy změn
<b>Z.15</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• součástí plochy bude pás izolační zeleně na jihovýchodní a východní straně vymezené plochy</li> <li>• dopravní obsluhu řešit ze stávajících komunikací</li> <li>• napojení na technickou infrastrukturu řešit ze stávajícího areálu</li> <li>• výšková regulace zástavby: max výška zástavby do 8 m od upraveného terénu po římsu</li> <li>• intenzita využití pozemku: max 70%</li> <li>• podíl zeleně: min 30%</li> </ul>
<b>Z.16</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluhu řešit ze stávajících komunikací</li> <li>• napojení na technickou infrastrukturu řešit ze stávajícího areálu</li> <li>• výšková regulace zástavby: max výška zástavby do 8 m od upraveného terénu po římsu</li> <li>• intenzita využití pozemku: max 70%</li> <li>• podíl zeleně: min 30% těžištěm podél západní a severní strany</li> </ul>
<b>Z.17</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluhu řešit ze stávajících komunikací</li> <li>• napojení na technickou infrastrukturu řešit ze stávajícího areálu</li> <li>• výšková regulace zástavby: max výška zástavby do 8 m od upraveného terénu po římsu</li> <li>• intenzita využití pozemku: max 70%</li> <li>• podíl zeleně: min 30% s těžištěm podél západní a SV strany, ochrana zeleně podél jižní strany ke stávajícímu areálu</li> </ul>

<b>VX</b>	<b>VÝROBA JINÁ - VINAŘSKÁ</b>
Hlavní využití	vinařská výroba
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky komerční vybavenosti související s funkčním využitím plochy</li> <li>– pozemky staveb pro výrobu netovárního charakteru (řemeslnou a jinou výrobu), služby a skladování</li> <li>– pozemky související dopravní a technické infrastruktury</li> <li>– pozemky sídelní zeleně, drobná architektura</li> <li>– garáže a dílny pro techniku</li> </ul>
Nepřípustné	– stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím
Podmíněně přípustné	– bydlení a ubytování za podmínky, že se jedná např. o osoby zajišťující dohled, správce, zaměstnance nebo majitele zařízení a za podmínky, že budou splněny hygienické limity
Podmínky prostorového uspořádání	<p>Stabilizované plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ výšková regulace zástavby: zachovat stávající hladinu zástavby</li> <li>○ intenzita využití pozemku: není stanovena</li> </ul> <p>Plochy změn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ nejsou vymezeny</li> </ul>

VE	VÝROBA ENERGIE Z OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ
Hlavní využití	Pozemky staveb obnovitelných zdrojů energie – fotovoltaické elektrárny.
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení souvisejících bezprostředně s fotovoltaickými elektrárnami</li> <li>– pozemky související dopravní a technické infrastruktury, účelové komunikace</li> <li>– zeleň různých forem (např. izolační, krajinná)</li> </ul>
Nepřípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– činnosti, děje a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání a účel těchto ploch, popř. snižují kvalitu prostředí souvisejícího území</li> <li>– činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání	Nejsou stanoveny.

## 6.8. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

DS	DOPRAVA SILNIČNÍ
Hlavní využití	Pozemky staveb silniční dopravy.
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– činnosti, děje a zařízení dopravní povahy, včetně dílčích úprav a napojení na stávající komunikace – silnice, násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty, další terénní úpravy, protihluková opatření, opatření proti přívalovým dešťům apod.</li> <li>– dopravní vybavení – dopravní terminály, dálniční policie, motely, zálivy zastávek hromadné dopravy, odstavň a parkovací stání, odpočívadla a dále stavby a zařízení, které tvoří doplňkovou funkci, např. zastávky, veřejná WC, kiosky...</li> <li>– pozemky pro čerpací stanice pohonných hmot včetně doprovodných funkcí</li> <li>– účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty</li> <li>– pozemky a zařízení technické infrastruktury</li> <li>– pozemky sídelní zeleně</li> <li>– ÚSES, krajinná zeleň, liniová zeleň, drobná architektura</li> </ul>
Nepřípustné	– pozemky staveb a zařízení, které nesouvisí s hlavním nebo přípustným využitím a které narušují plynulost dopravy
Podmínky prostorového uspořádání	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ u ploch, které se nachází v <u>území zásadního a doprovodného významu pro ochranu hodnot</u>, respektovat podmínky ochrany - viz kap. 2.2.1.</li> <li>○ výšková regulace zástavby: není stanovena</li> <li>○ intenzita využití pozemku: není stanovena</li> </ul>

DX	DOPRAVA JINÁ - OSTATNÍ KOMUNIKACE, KOMUNIKACE PRO PĚŠÍ A CYKLISTY
Hlavní využití	Pozemky účelových komunikací.
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– cyklistické a pěší stezky a trasy, odpočívadla, manipulační plochy, mosty, lávky, drobná architektura</li> <li>– pozemky související dopravní a technické infrastruktury</li> <li>– ÚSES, krajinná zeleň, liniová zeleň</li> </ul>
Nepřípustné	– pozemky staveb a zařízení, které nesouvisí s hlavním nebo přípustným využitím
Podmínky prostorového uspořádání	Nejsou stanoveny.

DL	DOPRAVA LETECKÁ
Hlavní využití	Pozemky staveb letecké dopravy, pro provoz a zázemí pro přistávání, odlet a odstavení letadel.
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– hangáry, garáže, parkoviště</li> <li>– sklady</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– šatny, hygienické zázemí, občerstvení, kavárna</li> <li>– čerpací stanice pohonných hmot, CNG stanice, dobíjecí stanice</li> <li>– hasičská zbrojnice</li> <li>– pozemky související dopravní a technické infrastruktury</li> <li>– fotovoltaické panely jako součást střechy objektů</li> </ul>
Nepřípustné	– pozemky staveb a zařízení, které nesouvisí s hlavním nebo přípustným využitím
Podmínky prostorového uspořádání	Stabilizované plochy: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ nejsou stanoveny</li> </ul> Plochy změn: viz. Další podmínky pro plochy změn

i.č.	Další podmínky pro plochy změn
<b>Z.18</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• výšková regulace zástavby: max výška zástavby do 10 m od upraveného terénu po římsu</li> <li>• intenzita využití pozemku: max 80%</li> <li>• max. půdorysná velikost jednotlivé stavby: 2500 m<sup>2</sup></li> </ul>

## 6.9. PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Tu	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VŠEOBECNÁ
Hlavní využití	Pozemky staveb a zařízení technické infrastruktury.
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– vodovody, kanalizace, energetická zařízení a vedení, čistírny odpadních vod, vodojemy, plynovody, vedení veřejné komunikační sítě, transformovny, trafostanice, regulační stanice</li> <li>– pozemky staveb a zařízení pro nakládání s odpady, sběrná místa komunálního odpadu</li> <li>– pozemky související dopravní infrastruktury</li> <li>– pozemky sídelní zeleně</li> <li>– liniová zeleň, drobná architektura</li> </ul>
Nepřípustné	– pozemky staveb a zařízení, které nesouvisí s hlavním nebo přípustným využitím
Podmíněně přípustné	–
Podmínky prostorového uspořádání	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ výšková regulace zástavby: stávající</li> <li>○ intenzita využití pozemku: není stanovena</li> </ul>

TO	NAKLÁDÁNÍ S ODPADY
Hlavní využití	Pozemky staveb a zařízení pro nakládání s odpady, sběrná místa komunálního odpadu.
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky související dopravní a technické infrastruktury</li> <li>– pozemky sídelní zeleně</li> <li>– liniová zeleň</li> </ul>
Nepřípustné	– pozemky staveb a zařízení, které nesouvisí s hlavním nebo přípustným využitím
Podmíněně přípustné	–
Podmínky prostorového uspořádání	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ výšková regulace zástavby: stávající</li> <li>○ intenzita využití pozemku: stávající</li> </ul> Plochy změn: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ nejsou vymezeny</li> </ul>

## 6.10. PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

WU	VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ VŠEOBECNÉ
Hlavní	Pozemky vodních ploch a toků, vodohospodářské využití.

využití	
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení pro převažující vodohospodářské využití (např. jezy, náhony, malé vodní elektrárny...)</li> <li>– protipovodňová opatření, hráze, protierozní opatření</li> <li>– pozemky staveb a opatření sloužících pro udržení vody v krajině a revitalizaci vodních toků, rybí přechody</li> <li>– pozemky související dopravní a technické infrastruktury</li> <li>– ÚSES, krajinná zeleň, liniová zeleň</li> <li>– přírodní koupaliště, pláže, odpočívadla, komunikace pro pěší a cyklisty, hipostezky, lávky, drobná architektura</li> </ul>
Nepřípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, dále které narušují koloběh vody v přírodě a negativně ovlivňují kvalitu a čistotu vody a vodní režim</li> <li>– pozemky staveb a zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí, pro bydlení, výrobu, zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, ochranu přírody a krajiny, rekreaci a cestovní ruch, ekologická a informační centra – mimo přípustných a podmíněně přípustných</li> </ul>
Podmíněně přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a opatření související s rybářstvím nebo rekreací a vodními sporty v případě, že budou minimalizovány negativní dopady do vodního režimu – čistoty vod</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ výšková regulace zástavby: max 1 NP</li> <li>○ další prostorová regulace, viz kap. 16. Definice pojmů (stavby v krajině)</li> </ul>

i.č.	Další podmínky pro plochy změn
<b>K.02</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podmínka zachování mozaiky přírodních biotopů v SV části plochy, v prostoru SZ od stávající čerpací stanice vodního díla Nové Mlýny</li> <li>• nepřípustné je rekreační využití této plochy</li> <li>• plovoucí solární elektrárna v ploše K.02 za podmínky využití max. 50% výměry vodní plochy s tím, že budou minimalizovány negativní dopady do vodního režimu</li> </ul>

## 6.11. PLOCHY PŘÍRODNÍ

NU	PŘÍRODNÍ VŠEOBECNĚ
Hlavní využití	Pozemky biocenter, ÚSES.
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– využití, které zajišťuje přirozenou druhovou skladbu bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám</li> <li>– pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky určené k plnění funkcí lesa, vodní plochy a toky</li> <li>– pozemky s dřevinami rostoucími mimo les (remízy, meze, kamenice), krajinná zeleň, podmáčené lokality, louky</li> <li>– drobná architektura</li> </ul>
Nepřípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí, pro bydlení, výrobu, zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, ochranu přírody a krajiny, rekreaci a cestovní ruch (hygienická zařízení, ekologická a informační centra) – mimo přípustných a podmíněně přípustných</li> <li>– změny způsobu využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v ÚSES</li> <li>– změny způsobu využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich včetně rušivých činností jako je např. odvodňování pozemků</li> <li>– umisťovat stavby hygienických zařízení, ekologických a informačních center</li> </ul>

Podmíněně přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb, zařízení a jiných opatření dopravní a technické infrastruktury jen v případě nezbytného a co nejkratšího křížení ploch NP za podmínky, že nenaruší funkčnost ploch prvků ÚSES</li> <li>– pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (např. opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, revitalizace vodních toků...) za podmínky, že nenaruší funkčnost prvků ÚSES</li> <li>– oplocení za podmínky, že se jedná o oplocení pro potřeby ochrany přírody, nenaruší funkčnost prvků ÚSES, bude umístěno mimo záplavové území Q<sub>100</sub>, nedojde k narušení stávajících účelových komunikací a prostupnosti krajiny a bude zachován přístup k ostatním pozemkům</li> </ul>
Na plochy PUPFL, nacházející se v plochách přírodních (NU), platí i podmínky platné pro plochy lesní (LU).	
Podmínky prostorového uspořádání	Nejsou stanoveny.

## 6.12. PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

AU	ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ
Hlavní využití	Pozemky pro intenzivní hospodaření na zemědělské půdě.
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky zemědělského půdního fondu</li> <li>– pozemky staveb lehkých přístřešků pro zemědělství, lesnictví, myslivost a pro ochranu přírody a krajiny</li> <li>– výběhy a ohrady pro dobytek, koně...</li> <li>– pozemky dopravní a technické infrastruktury související s hlavním nebo přípustným využitím</li> <li>– účelové komunikace, manipulační plochy, komunikace pro pěší a cyklisty, hipostezky...</li> <li>– drobná architektura</li> <li>– ÚSES, krajinná zeleň, liniová zeleň, větrolamy</li> <li>– pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (např. opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, revitalizace vodních toků...)</li> </ul>
Nepřípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí, pro bydlení, výrobu, zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, ochranu přírody a krajiny, rekreaci a cestovní ruch, ekologická a informační centra – mimo přípustných a podmíněně přípustných</li> </ul>
Podmíněně přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– realizace menších vodních nádrží za podmínky, že nebudou intenzivně hospodářsky využívány (chov ryb, drůbeže a sportovní rybářství), bez oplocení a ohrazení a nedojde k narušení prostupnosti krajiny</li> <li>– změna druhu pozemku (např. výsadba sadu)</li> <li>– oplocení za podmínky, že se jedná o oplocení pro zemědělské účely nebo pro potřeby ochrany přírody, bude umístěno mimo záplavové území Q<sub>100</sub>, nedojde k narušení stávajících účelových komunikací a prostupnosti krajiny a bude zachován přístup k ostatním pozemkům</li> <li>– zalesnění menšího rozsahu za předpokladu, že bude splněna alespoň jedna z podmínek, že: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ zalesnění bude plnit i funkci protierozní,</li> <li>○ nebudou zalesněny plochy s vyšší ekologickou hodnotou a druhovou rozmanitostí (sady, postagrární lada) s významem pro ochranu přírody</li> <li>○ nevytváří překážky v obdělávání ZPF nebo prostupnosti krajiny</li> </ul> </li> </ul>

AU	ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ
Podmínky prostorového uspořádání	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ výšková regulace zástavby: max 1 NP</li> <li>○ další prostorová regulace, viz kap. 16. Definice pojmů (stavby v krajině)</li> </ul>

### 6.13. PLOCHY LESNÍ

LU	LESNÍ VŠEOBECNÉ
Hlavní využití	Pozemky určené k plnění funkcí lesa.
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky určené k plnění funkcí lesa, bažantnice</li> <li>– pozemky staveb lehkých přístřešků pro lesnictví, myslivost a pro ochranu přírody a krajiny</li> <li>– pozemky dopravní a technické infrastruktury související s hlavním nebo přípustným využitím</li> <li>– účelové komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty, hipostezky...</li> <li>– ÚSES, krajinná zeleň, trvalé travní porosty</li> <li>– vodní plochy a toky</li> <li>– pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (např. opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, revitalizace vodních toků...)</li> <li>– drobná architektura</li> </ul>
Nepřípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí, pro bydlení, výrobu, zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, ochranu přírody a krajiny, rekreaci a cestovní ruch, ekologická a informační centra – mimo přípustných a podmíněně přípustných</li> <li>– činnosti, děje a zařízení snižující ekologickou hodnotu území</li> </ul>
Podmíněně přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– realizace menších vodních nádrží za podmínky, že nebudou intenzivně hospodářsky využívané (chov ryb, drůbeže a sportovní rybářství), bez oplocení a ohrazení a nedojde k narušení prostupnosti krajiny</li> <li>– oplocení za podmínky, že se jedná o oplocení pro lesnické účely nebo pro potřeby ochrany přírody, bude umístěno mimo záplavové území Q<sub>100</sub>, nedojde k narušení stávajících účelových komunikací a prostupnosti krajiny a bude zachován přístup k ostatním pozemkům</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ výšková regulace zástavby: max 1 NP</li> <li>○ další prostorová regulace, viz kap. 16. Definice pojmů (stavby v krajině)</li> </ul>

### 6.14. PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

MU.p	SNÚ VŠEOBECNÉ - PŘÍRODNÍ PRIORITY
Hlavní využití	Pozemky krajinné zeleně.
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky s dřevinami rostoucími mimo les (remízy, meze, kamenice), podmáčené lokality, louky</li> <li>– ÚSES, liniiová zeleň, větrolamy</li> <li>– vodní plochy a toky</li> <li>– pozemky dopravní a technické infrastruktury související s hlavním nebo přípustným využitím</li> <li>– účelové komunikace, manipulační plochy, komunikace pro pěší a cyklisty, hipostezky...</li> <li>– stavby lehkých přístřešků pro lesnictví, myslivost a pro ochranu přírody a krajiny</li> <li>– drobná architektura</li> </ul>
Nepřípustné	– pozemky staveb a zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně

	<p>souvisí, pro bydlení, výrobu, zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, ochranu přírody a krajiny, rekreaci a cestovní ruch, ekologická a informační centra – mimo přípustných a podmíněně přípustných</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– činnosti, děje a zařízení snižující ekologickou hodnotu území</li> </ul>
Podmíněně přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (např. opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protieroční opatření, revitalizace vodních toků...) za podmínky, že nenaruší funkčnost prvků ÚSES</li> <li>– realizace menších vodních nádrží za podmínky, že nebudou intenzivně hospodářsky využívané (chov ryb, drůbeže a sportovní rybářství), bez oplocení a ohrazení a nedojde k narušení prostupnosti krajiny</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání	<ul style="list-style-type: none"> <li>o další prostorová regulace, viz kap. 16. Definice pojmů (stavby v krajině)</li> </ul>

MU.z	SNÚ VŠEOBECNÉ ZEMĚDĚLSTVÍ EXTENZIVNÍ
Hlavní využití	Pozemky pro extenzivní hospodaření na zemědělské půdě
Přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky neintenzivní zemědělské výroby – orná půda, sady, zahrady, pastviny, louky, neintenzivní vinice...</li> <li>– stavby lehkých přístřešků pro zemědělství, lesnictví, myslivost a pro ochranu přírody a krajiny</li> <li>– výběhy a ohrady pro dobytek, koně...</li> <li>– pozemky dopravní a technické infrastruktury související s hlavním nebo přípustným využitím</li> <li>– účelové komunikace, manipulační plochy, komunikace pro pěší a cyklisty, hipostezky...</li> <li>– drobná architektura</li> <li>– ÚSES, krajinná zeleň, liniová zeleň, větrolamy</li> <li>– vodní plochy a toky, realizace menších vodních nádrží</li> <li>– pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (např. opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protieroční opatření, revitalizace vodních toků...)</li> </ul>
Nepřípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozemky staveb a zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí, pro bydlení, výrobu, zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, ochranu přírody a krajiny, rekreaci a cestovní ruch, ekologická a informační centra – mimo přípustných a podmíněně přípustných</li> <li>– činnosti, děje a zařízení snižující ekologickou hodnotu území</li> </ul>
Podmíněně přípustné	<ul style="list-style-type: none"> <li>– oplocení za podmínky, že se jedná o oplocení pro zemědělské účely nebo pro potřeby ochrany přírody, bude umístěno mimo záplavové území Q<sub>100</sub>, nedojde k narušení stávajících účelových komunikací a prostupnosti krajiny a bude zachován přístup k ostatním pozemkům</li> <li>– zalesnění menšího rozsahu za podmínky, že: <ul style="list-style-type: none"> <li>o budou využity pozemky erozně ohrožené, s nízkou hodnotou pro ochranu přírody, pozemky nižší kvality ZPF</li> </ul> </li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání	<ul style="list-style-type: none"> <li>o výšková regulace zástavby: max 1 NP</li> <li>o další prostorová regulace, viz kap. 16. Definice pojmů (stavby v krajině)</li> </ul>

MX	SNÚ JINÉ
Hlavní využití	Pozemky zeleně v plochách letiště



Přípustné	– pozemky zeleně letiště – manipulační plochy – využití pro dráhu letiště
Nepřípustné	– pozemky staveb a zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí, pro bydlení, výrobu, zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, ochranu přírody a krajiny, rekreaci a cestovní ruch, ekologická a informační centra – mimo přípustných a podmíněně přípustných – činnosti, děje a zařízení snižující ekologickou hodnotu území
Podmíněně přípustné	– nejsou stanoveny
Podmínky prostorového uspořádání	– nejsou stanoveny

## 6.15. STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

### Podmínky prostorového uspořádání

- respektovat stanovené podmínky prostorového uspořádání
- není přípustná výstavba nových staveb pro bydlení v zahradách stabilizovaných ploch smíšených obytných (SC, SV) bez přímého přístupu z veřejného prostranství
- nové stavby pro bydlení situovat v minimální vzdálenosti 25 m od lesních pozemků

### Podmínky ochrany krajinného rázu

- respektovat podmínky ochrany hodnot a ochrany krajinného rázu,
- přechod zástavby do krajiny musí být řešen tak, že zástavba realizovaná na vnějších okrajích zastavěného území musí být situována vždy tak, aby do volného území byla orientována nezastavěná část stavebního pozemku; v případě, že to není možné, je nutno řešit přechod zástavby do krajiny ozeleněním
- stavby pro výrobu a skladování – výroba zemědělská (VZ) nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant. Ve vazbě na krajinu odclonit plochy pro výrobu a skladování – výroba zemědělská po obvodu funkční izolační zelení v rámci dané zastavitelné plochy.

## 7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Vymezeno v grafické části dokumentace ve výkrese č. I. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

### VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY:

ozn.	účel VPS	identifikace plochy	katastrální území
<b>DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA</b>			
V.DT 1	stavba komunikace a technické infrastruktury	Z.08 VP	Drnholec
V.DT 2	stavba komunikace a technické infrastruktury	Z.09a VP a Z.09b VP	
V.DT 3	stavba komunikace a technické infrastruktury	P.16 VP	
V.DT 4	stavba komunikace a technické infrastruktury	P.17 VP	
V.DT 5	stavba komunikace a technické infrastruktury	P.18 VP	

### VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ:

ozn.	účel VPO	katastrální území
<b>ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY</b>		
VU.1	nadregionální biokoridor NRBK.K JM04T	Drnholec
VU.2	nadregionální biokoridor NRBK.K JM04T	Drnholec

ozn.	účel VPO	katastrální území
<b>OPATŘENÍ KE ZVÝŠENÍ RETENČNÍ SCHOPNOSTI A DIVERZITY PLOCH V KRAJINĚ</b>		
<b>VK.1</b>	Protipovodňové opatření přírodě blízké CNZ.POP05	Drnholec

### **8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

Plochy ani koridory, pro které lze uplatnit předkupní právo, nejsou vymezeny.

### **9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ**

Kompenzační opatření nejsou stanovena.

### **10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy a koridory územních rezerv:

ozn.	způsob budoucího využití území	podmínky pro prověření budoucího využití plochy
<b>R.1a</b> <b>R.1b</b>	plochy smíšené obytné venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>podmínkou pro vymezení plochy jako plochy změny je naplnění vymezených ploch smíšených obytných venkovských a prokázání potřeby vymezení nových ploch s tímto využitím</li> <li>plochy R.1a a R.1b řešit jako související celek, je nutné zabezpečit dopravní obslužnost odpovídajících parametrů a kapacity z ulice Wolkerova pro celou lokalitu, je nutné vymežit odpovídající veřejná prostranství dle zákona</li> </ul>
<b>R.2</b>	plochy smíšené obytné venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>podmínkou pro vymezení plochy jako plochy změny je naplnění vymezených ploch smíšených obytných venkovských a prokázání potřeby vymezení nových ploch s tímto využitím</li> <li>je nutné zabezpečit dopravní obslužnost odpovídajících parametrů a kapacity z ulice Brněnská pro celou lokalitu, je nutné vymežit odpovídající veřejná prostranství dle zákona</li> </ul>
<b>R.D1</b>	koridor pro obchvat Drnholce po přeložce silnice II/414	<ul style="list-style-type: none"> <li>podmínkou pro vymezení koridoru je prověření potřeby a proveditelnosti obchvatu Drnholce a prověření územních nároků koridoru</li> <li>v území není přípustné využití, které by znemožnilo realizaci záměru</li> </ul>

### **11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**

Nejsou vymezeny.

### **12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE**

Územní rozsah je vymezen v grafické části ve výkrese č. I. 1 Výkres základního členění území.

V řešeném území budou prověřeny územní studii tyto plochy změn:

ozn. studie	ozn. ploch	způsob využití území
<b>US.1</b>	<b>P.06</b>	smíšené obytné venkovské

- u vymezené územní studie US.1 pro plochu P.06 bude předmětem řešení:
  - rozsah a způsob uspořádání zástavby, včetně prostorového uspořádání
  - vymezení veřejných prostranství a sídelní zeleně pro pobyt, odpočinek a setkávání občanů ve veřejném prostoru, minimálně v rozsahu dle §7 odst. 2 vyhl. 501/2006 Sb.
  - prověření vhodnosti umístění bydlení v bytových domech v části řešené plochy
  - obsluha území dopravní a technickou infrastrukturou, doprava v klidu
  - plocha bude dopravně obsloužena jediným dopravním napojením ze silnice II/414
  - řešit podmínky OP

- zástavbu řešit tak, aby vhodně doplňovala a oživovala uliční frontu stávajících veřejných prostranství
- výšková regulace zástavby: prověří studie
- intenzita využití pozemku: prověří studie
- podmínky prostorového uspořádání: hlavní stavby budou zastřešeny sedlovými střechami se sklonem 35-45°
- lhůta pořízení územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti – do 5 let od vydání ÚP Drnholec, nebo do jednoho roku od vstupu prvního investora do vymezeného území.

### **13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU**

Nejsou vymezeny.

### **14. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

Do II. etapy výstavby jsou zahrnuty lokality:

Z.01 a Z.10 – plochy je možné realizovat za podmínky naplnění ploch Z.06a a Z.06b na 80% výměry

Z.02b – plochu je možné realizovat za podmínky naplnění plochy Z.02a na 80% výměry

### **15. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB**

ÚP nevymezuje významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt a které jsou nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení:

### **16. DEFINICE POJMŮ**

pojem	definice
<b>drobná architektura</b>	v urbanizovaném území – např. sochy, plastiky, kašny, studny, jezírka, pomníky, pamětní desky, kapličky, kříže, zvonice, altány, herní zařízení pro děti, mobiliář (např. lavičky, koše na odpadky, stojany na kola...) v krajině – např. sochy, plastiky, kašny, studny, studánky, pomníky, pamětní desky, kapličky, boží muka, kříže, zvonice, hraniční kameny, mohyly, turistické přístřešky, altány, herní zařízení pro děti, mobiliář (např. lavičky, koše na odpadky, stojany na kola, tematické informační tabule...).
<b>drobná a řemeslná výroba</b>	Výroba netovárního charakteru, tj. malého rozsahu co do výměry pozemku, počtu zaměstnanců a objemu přepravy.
<b>EV 9</b>	Dálková cyklistická trasa EuroVelo a její pořadové číslo.
<b>hipoturistika</b>	Druh turistiky, kdy turista převážně cestuje na koni.
<b>hotel</b>	Ubytovací zařízení s nejméně 10 pokoji pro hosty vybavené pro poskytování přechodného ubytování a služeb s tím spojených (zejména stravovací). Hotel garni má vybavení jen pro omezený rozsah stravování.
<b>motel</b>	Ubytovací zařízení s nejméně 10 pokoji pro hosty poskytující přechodné ubytování a služby s tím spojené zejména pro motoristy. Zařízení se nachází v blízkosti pozemních komunikací s možností parkování. Recepce a restaurace může být mimo ubytovací část.
<b>hřiště</b>	Víceúčelové hřiště - veřejně přístupné otevřené plochy sloužící pro sportovní vyžití rekreačního charakteru (basketbal, volejbal, fotbálek, dětské hřiště, venkovní tělocvična,...) sloužící různým věkovým skupinám. Dětské hřiště - venkovní hrací plocha vybavená hracími prvky a mobiliářem, určená pro hry dětí, která k tomuto účelu byla zkolaudována a má svého provozovatele.
<b>hygienické limity</b>	Limitní hodnoty škodlivých faktorů životního prostředí (hluk, vibrace, zápach...) při jejich dodržení by občan neměl být ohrožen na zdraví po celou dobu života.
<b>hygienická zařízení</b>	Veřejná WC vybavená zdravotně technickými zařízeními předměty.

pojem	definice
<b>charakter a struktura zástavby</b>	Vzhled stavby (velikost, půdorys, sklon střech, materiálové řešení), který by měl typologicky vycházet z charakteru staveb typických pro danou oblast; struktura zástavby – rozmístění staveb v rámci sídla, hustota zastavění, umístění domu.
<b>intenzita využití pozemku</b>	Stanovení maximálního využití příslušného stavebního pozemku zastavitelné plochy; je dáno podílem celkové zastavěné plochy nadzemními stavbami (stavbou hlavní, stavbami doplňkovými a zpevněnými plochami) k celkové ploše stavebního pozemku – vyjádření v %.
<b>menší vodní nádrž</b>	Vodní nádrž s plochou max. do 0,5 ha.
<b>nadmístní dopravní a technická infrastruktura</b>	Železnice, dálnice, silnice I. - III. třídy a trasy technické infrastruktury krajského a celostátního významu.
<b>nadmístní záměr</b>	Požadavek na realizaci záměru krajského nebo celostátního významu, vyplývá zpravidla z nadřazené ÚPD.
<b>negativní vlivy</b>	Míní se účinky, které zhoršují hlukové poměry a kvalitu ovzduší v území, mikroklima, (hluk, prašnost, zápach), čistotu povrchových nebo podzemních vod, půdu a horninové prostředí anebo životní podmínky pro biotu nad přípustnou mez stanovenou právními předpisy.
<b>nerušící drobná a řemeslná výroba</b>	Stavby a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území nad míru obvyklou; za řemeslnou výrobu nelze považovat např. klempírny, lakovny a provozy, vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území.
<b>občanské vybavení veřejné</b>	Stavby a zařízení občanského vybavení zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu jako součást veřejné infrastruktury zcela nebo částečně podporovány státem, nebo samosprávou na úrovni obce, kraje (např. stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu, pro zdravotní služby, sociální služby a péči o rodiny, pro kulturu, veřejnou správu, ochranu a bezpečnost obyvatelstva...).
<b>občanské vybavení komerční</b>	Stavby a zařízení občanského vybavení obvykle provozované soukromými subjekty (např. stavby a zařízení pro obchod, tělovýchovu a sport, hotel, motel, penzion, veřejné stravování, administrativu, služby, vědu a výzkum...).
<b>odpočívadlo</b>	Místo v zahradě, parku nebo ve volné krajině určené pro odpočinek, vybaveno mobiliářem (např. lavičky, koše na odpadky, stojany na kola...).
<b>penzion</b>	Ubytovací zařízení s nejméně 5 maximálně 20 pokoji pro hosty, s omezeným rozsahem společenských a doplňkových služeb. Omezené služby stravování spočívají v absenci restaurace. Penzion musí disponovat minimálně místností pro stravování, která zároveň může sloužit k dennímu odpočinku hostů.
<b>plochy změn (rozvojové plochy)</b>	Plochy (lokality), jejichž využití se územním plánem mění - zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině.
<b>plochy stabilizované</b>	Plochy stávajícího stavu, soubor převážně zastavěných pozemků, které umožňují zastavění podle podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
<b>plocha přestavby</b>	Plocha vymezená ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území.
<b>podlaží</b>	Podlažím se v územním plánu rozumí část stavby, upravená k účelovému využití, vymezená podlahou, stropem nebo konstrukcí krovu.
<b>nadzemní podlaží</b>	Nadzemním podlažím se v územním plánu rozumí každé podlaží, které nelze pokládat za podzemní. Podzemní podlaží má úroveň podlahy nebo její větší části níže než 0,8 m pod nejvyšším bodem přilehlého terénu v pásmu širokém 3 m po obvodu stavby.
<b>počet nadzemních podlaží</b>	Počet nadzemních podlaží se počítá po hlavní římsu, tj. nezahrnuje podkroví.
<b>podkroví</b>	Je přístupný prostor nad nadzemním podlažím, stavebně upravený k účelovému využití. Jeho světlá výška v místě nadezdívky přitom nesmí přesáhnout 1,30 m, jinak se tento prostor považuje za podlaží.

pojmem	definice	
<b>předzahrádky</b>	Pozemky charakteru zahrad před rodinnými domy nebo vila domy, orientované do veřejných prostranství, jejichž úpravy včetně oplocení vyžadují soulad s charakterem navazujícího veřejného prostranství. Mohou být i součástí veřejného prostranství.	
<b>samozásobitelské hospodaření</b>	Činnosti spojené s chovem drobných domácích užitkových zvířat a pěstování plodin v míře, která nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí.	
<b>sezónní zahrádky</b>	Jsou významnou součástí veřejných prostranství, zpravidla na pozemcích ve vlastnictví města, jedná se o dočasné stavby sloužící pro občerstvení, které funkčně navazují na stavby pro stravování.	
<b>služby</b>	kadeřnické, krejčovské, masérské, instalátorské, reklamní, informační, lázeňské, prádelny, projekční, servisní (servisní (za servisní služby nelze považovat autoservis a pneuservis, které vyžadují vstup nákladové dopravy do území), údržba zeleně apod.	
<b>související občanské vybavení</b>	Stavby a zařízení občanského vybavení, které slouží obyvatelům ve vymezené ploše a nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a jsou slučitelné s bydlením (např. stavby pro vzdělávání a výchovu, pro zdravotní a sociální služby, kulturu, veřejnou správu, církev, tělovýchovu a sport, střediska mládeže pro mimoškolní činnost a centra pohybových aktivit...).	
<b>související dopravní infrastruktura</b>	Dopravní infrastruktura sloužící pro uspokojení potřeb vymezené plochy s rozdílným způsobem využití a navazujících částí sídla a zajišťující její provozování (např. komunikace, obratiště, parkování, odstavení vozidel, stezky a trasy pro pěší a cyklisty...). Související DI nepřenáší nadmístní dopravní vztahy.	
<b>související technická infrastruktura</b>	Technická infrastruktura sloužící pro uspokojení potřeb vymezené plochy s rozdílným způsobem využití a navazující části sídla (např. liniové trasy vodovodu, kanalizace, plynu, elektrického vedení...).	
<b>Stavby v urbanizovaném území:</b>	<b>stavby hlavní</b>	Stavba hlavní vždy souvisí s funkčním využitím stavebního pozemku.
	<b>stavby doplňkové ke stavbě hlavní rodinný dům</b>	Jedná se o stavby, které se stavbou hlavní svým účelem a umístěním souvisejí a zabezpečující její funkčnost (užitelnost), nebo doplňují základní funkci stavby hlavní (např. garáže, zimní zahrady, skleníky, bazény...).
	<b>bytový dům</b>	Stavba pro bydlení, která má nejvýše tři samostatné byty. Max 2 NP + podkroví, max. 1 podzemní podlaží.
	<b>stavby pro chovatelství a pěstitelství</b>	Stavby sloužící chovu drobných domácích užitkových zvířat a k uskladnění nářadí a plodin, které splňují příslušné hygienické předpisy a normy a nemají negativní vliv (hluk, zápach, obtěžování hmyzem apod.) na užívání staveb ve svém okolí. Max. 1 NP, bez podkroví, do 20 m <sup>2</sup> zastavěné plochy, max. 1 stavba na pozemku.
	<b>stavby lehkých přístřešků - pro zemědělství</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- otevřené přístřešky pro volné ustájení dobytka – max. 1 NP, bez podkroví, bez podsklepení, max. 50 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky</li> <li>- stavby pro ukládání krmiva a steliva (sena, slámy apod.) – max. 1 NP, bez podkroví, bez podsklepení, do 40 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky</li> <li>- včelíny – max. 1 NP, bez podkroví, bez podsklepení, do 15 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 3 m výšky</li> </ul>
<b>stavby v krajině:</b>	<b>stavby lehkých přístřešků - pro lesnictví a myslivost</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby k zajištění provozu lesních školek, k provozování myslivosti (např. krmelce, stavby pro skladování krmiva, sazenic stromů...) – max. 1 NP, bez podkroví, bez podsklepení, do 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky</li> <li>- posedy, kazatelny</li> <li>- zařízení pro chov, např. voliéry</li> </ul>
	<b>stavby lehkých přístřešků - pro ochranu přírody a krajiny</b>	- stavby k zajištění ochrany přírody a krajiny – max. 1 NP, bez podkroví, bez podsklepení, do 25 m <sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky

pojem	definice
<b>stavby a zařízení související s aktivitami rekreačního hospodaření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zahrádkářské chaty (stavby sloužící pro příměstskou rekreaci, uskladňování výpěstků a pracovního nářadí. Stavby neslouží k trvalému bydlení, nejedná se o rekreační chalupy) – max. 1 NP + podkroví, max. 1 podzemní podlaží, do 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy</li> <li>– stavby pro chovatelství a pěstitelství, přístřešky, seníky, kůlny, altány – max. 1NP, bez podkroví, bez podsklepení, do 20 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky</li> <li>– včelíny – max. 1 NP, bez podkroví, bez podsklepení, do 15 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 3 m výšky</li> </ul>
<b>hygienická zařízení</b>	Veřejná WC vybavená zdravotně technickými zařizovacími předměty. Max. 1 NP, bez podkroví, bez podsklepení, do 20 m <sup>2</sup> zastavěné plochy a do 3 m výšky.
<b>stavby sezónního charakteru</b>	Vstupní objekty (recepce) sportovně - rekreačních areálů, kiosky, přístřešky, půjčovny sportovních potřeb... Max. 1 NP, bez podkroví, bez podsklepení, do 30 m <sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky.
<b>ekologická a informační centra</b>	Stavby pro osvětu a informaci návštěvníků území se zaměřením např. na ochranu přírody a krajiny, prezentaci kulturních a přírodních hodnot území... Max. 1 NP, bez podkroví, bez podsklepení, do 30 m <sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky.
<b>turistický přístřešek</b>	zastřešené odpočívadlo do 10m <sup>2</sup> , výška max 4m
<b>turistická infrastruktura</b>	Vybavenost typu ubytování, stravování, služeb, ekologická a informační centra a dále zařízení pro agroturistiku, hipoturistiku apod.
<b>urbanistická struktura</b>	Výsledek prostorového uspořádání souborů staveb, lokalit a města. Rozumí se jím navzájem se ovlivňující prostorové prvky, které tvoří např. bloky, ulice, stavební čáry, budovy nebo veřejná prostranství.
<b>urbanizované území</b>	Stabilizované (stávající) plochy v zastavěném území.
<b>výšková hladina zástavby</b>	Výška staveb nad přilehlým terénem, dána převládající výškou hřebenů střech či atik rovných střech v charakteristickém vzorku zástavby v dané lokalitě.
<b>výšková regulace zástavby</b>	Maximální přípustná výška zástavby vyjádřená číslovkou udávající max. počet podlaží.
<b>zalesnění menšího rozsahu</b>	Zalesnění max. do 1 ha souvislé plochy.
<b>zahrádkářské chaty</b>	stavby sloužící jen krátkodobé příměstské rekreaci spojené s prací na zahradě (např. sklady na zahradní nářadí, kůlny, altány, přístřešky k posezení...)
<b>zastavitelná plocha</b>	Plocha vymezená územním plánem k zastavění.

## **17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI**

Počet listů textové části územního plánu: 21 (42 stránek)

Počet výkresů:

I.1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2	Hlavní výkres	1 : 5 000
I.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
I.4	Koncepce technické infrastruktury - zásobování vodou, odkanalizování	1 : 5 000
I.5	Koncepce technické infrastruktury - zásobování plynem, el. energií, spoje	1 : 5 000

Výkresová část je nedílnou a závaznou součástí tohoto opatření obecné povahy a tvoří jeho přílohu.

## **B) ROZHODNUTÍ O UKONČENÍ PLATNOSTI PŘEDCHOZÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE:**

Dnem vydání Územního plánu Drnholec, je ukončena platnost Územního plánu obce Drnholec ze dne 5.10.2000, v účinnosti dne 23.10.2000, včetně dílčích změn:

- Změna č. 1 ÚPO Drnholec ze dne 26.9.2002, v účinnosti dne 12.10.2002
- Změna č. 2 ÚPO Drnholec ze dne 21.12.2006, v účinnosti dne 6.1.2007
- Změna č. 3 ÚPO Drnholec ze dne 18.7.2008, v účinnosti dne 18.7.2008
- Změna č. 4 ÚPO Drnholec ze dne 22.4.2011, v účinnosti dne 22.4.2011
- Změna č. 5 ÚPO Drnholec ze dne 7.6.2012, v účinnosti dne 29.6.2012
- Změna č. 6 ÚPO Drnholec ze dne 3.9.2015, v účinnosti dne 26.9.2015

## **ODŮVODNĚNÍ**

### **1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Územní plán Drnholec je zpracován na základě Zadání územního plánu Drnholec, které bylo schváleno Zastupitelstvem městysu dne 13. 2. 2019. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány.

Zpracovatelem návrhu územního plánu: ÚS Brno, s.r.o., Ing. Arch. Machek Ivana a Ing. Arch. Vanda Cíznerová. Vyhodnocení vlivů ÚP Mikulov na životní prostředí bylo provedeno v březnu 2022. Zhotovitelem je RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA.

### **SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ, VYSTAVENÍ NÁVRHU:**

Pořizovatel opatřením ze dne 06.06.2022 oznámil dotčeným orgánům, krajskému úřadu a Městysu Drnholec, pro které je ÚP pořizována, a sousedním obcím, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2) a § 55 stavebního zákona, místo a dobu konání společného jednání. Dotčené orgány mohli uplatnit svá stanoviska do 30 dnů ode dne konání ústního jednání. Po tuto dobu byl vystaven návrh ÚP uvedeným orgánům k nahlédnutí na webové adrese <https://www.mikulov.cz/obcan/drnholec> a dále v kanceláři úřadu územního plánování, odboru stavebním a životního prostředí, Městského úřadu Mikulov a kanceláři Městysu Drnholec.

pořadové číslo datum podání/č.j.	Podatel <b>STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ</b>	Vypořádání
<b>1.</b> 17.06.2022 MUMI 22025419	<b>Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje - územní odbor Břeclav</b> č.j. HSBM 4328-2/2022, ze dne 15.6.2019  <b>Stanovisko dotčeného orgánu z hlediska ochrany obyvatelstva</b> Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedený návrh zadání, předložený oznámením č. j.: MUMI 22023226 ze dne 6. 6. 2022. <b>HZS JmK neuplatňuje požadavky k návrhu zadání územního plánu Drnholec.</b> ODŮVODNĚNÍ: HZS JmK nepředpokládá potřebu řešit v rámci návrhu ÚP Drnholec opatření uvedená v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška č. 380/2002 Sb.“).	<b>Souhlas, bez podmínek.</b>
<b>2.</b> 20.06.2022 MUMI 22025874	<b>Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně</b> č.j. KHSJM 36101/2022/BV/HOK, Sp. Zn.: S-KHSJM 32929/2022, ze dne 20.06.2022  Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně	

	<p>(dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), vydává toto stanovisko:</p> <p><b>Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s návrhem územního plánu Drnholec - souhlasí.</b></p> <p>ODŮVODNĚNÍ: KHS JmK bylo dne 06.06.2022 Městským úřadem Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, Náměstí 1, 692 01 Mikulov, IČO 00283347, jako pořizovatelem územního plánu Drnholec (dále také „ÚP“), v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona doručeno oznámení o společném jednávání návrhu ÚP Drnholec zpracovaného v březnu 2022 společností Urbanistické středisko Brno, spol. s r. o., Příkop 8, 602 00 Brno. Součástí návrhu je dokumentace SEA, zpracovaná v březnu RNDr. Milanem Macháčkem, EKOEX JIHLAVA (osvědčení č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.04.1993 Autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP čj. MZP/2021/710/5861 ze dne 07.12.2021). K návrhu zadání se KHS JmK vyjádřila dne 19.11.2018 pod číslem jednací KHSJM 63026/2018/BV/HOK, S-KHSJM 02399/2018, s tím, že stanovila požadavky na obsah ÚP.</p> <p><b>Základní údaje:</b></p> <p>Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1,2,3,4,5 (dále jen PUR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929/2009 ze dne 20.07.2009. Dne 02.09.2019 byly usnesením vlády České republiky č. 629 a č. 630 schváleny její Aktualizace č.2 č.3. PÚR ČR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Aktualizace č.5 PUR ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 833/2020 ze dne 17.08.2020 (Úplné znění závazné od 11.09.2020).</p> <p>Územní plán je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK), které byly vydány zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10.2016 na 29. zasedání, usnesením č. 2891/16/Z 29 formou opatření obecné povahy (účinnosti nabyly dne 3.11.2016), ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (úplné znění nabylo účinnosti dne 31.10.2020).</p> <p>Do správního území městyse Drnholec nezasahují plochy a koridory dopravní infrastruktury z PÚR ČR ani další plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu vymezené v ZÚR JMK.</p> <p>Do správního území městyse Drnholec nezasahují plochy a koridory technické infrastruktury z PÚR ČR ani další plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu vymezené v ZÚR JMK.</p> <p>Součástí návrhu je dokumentace SEA vyhodnocení vlivů na životní prostředí (RNDr. Milanem Macháčkem, EKOEX JIHLAVA).</p> <p>V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných záměrů dle obsahu koncepce Územní plán Drnholec byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu, krajinu, horninové prostředí a</p>	<p><b>Souhlas, bez podmínek.</b></p>
--	--	--------------------------------------



přírodní zdroje, hmotné statky a kulturní dědictví, dědictví architektonické a archeologické, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní, negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé nepřímé, kumulativní. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni. Byly podrobněji hodnoceny především návrhy na nové zastavitelné plochy/plochy přestavby jakožto nové územní požadavky. Některé plošně rozsáhlejší záměry se ukázaly jako konfliktní především ve vztahu k neúměrnému rozsahu urbanizace doposud nezastavěné krajiny, a to především z důvodu ochrany půdy a ochrany krajinného rázu, případně ochrany biodiverzity a ekologické stability. Z tohoto důvodu bylo v rámci prací na SEA hodnocení po prověření v terénu navrženo z dalšího projednávání vypustit územní požadavky pro zadání č. 3, 6, 11 až 13, 16 až 20, 4.2, 5.7, jak je podrobněji zdůvodněno v úvodu SEA hodnocení. Dále byly některé rozvojové plochy částečně přehodnoceny s tím, že do dalšího projednání Koncepce je tak postoupen již vybilancovaný systém rozvojových ploch. Cílem uvedeného postupu bylo, aby plošný (případně kumulativní) rozsah výhledových zásahů do životního/přírodního prostředí byl minimalizován. Nové zastavitelné plochy dle Koncepce (včetně prověření zastavitelných ploch /plochy změn nebo ploch přestavby/) generují většinou mírně negativní až negativní vlivy. Z vyhodnocení vazeb ÚP Drnholec navrhovaných ploch vzhledem k cílům ochrany životního prostředí lze konstatovat, že navrhované plochy jsou po provedených úpravách ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí. Kladem Koncepce je, že nejsou navrhovány žádné nové nadmístní koridory technické či dopravní infrastruktury a to, že nenavrhuje žádné zastavitelné plochy volně v krajině bez návaznosti na zastavěné území nebo urbanizované území. Komplikovanou plochou je nově navrhovaná plocha změny v krajině K02 jako plocha vodní, která v rozsahu cca 17,51 ha znamená potenciální zábor půd v I. třídě ochrany (16,07 ha), zbytek ve II. třídě ochrany, dále i částečně na úkor přírodních biotopů. Na druhé straně je zřejmé, že nemusí dojít k trvalé zátopě v celém rozsahu. Pozitivním aspektem plochy je, že je navrhována jako víceúčelová vodní plocha, která bude sloužit k vyrovnávání vodní bilance v krajině postižené suchem: ve vodním období a v době vyšších průtoků ve vodním díle Nové Mlýny (VDNM) má být voda akumulována a v suchém období má doplňovat vláhový deficit v území, snižovat odběry závlahové vody z VDNM. Z tohoto důvodu je vyslovena podmíněná akceptovatelnost plochy s tím, že je uplatněn požadavek na její částečnou redukci ve vazbě na polohu přírodních biotopů a dále potřeba posouzení detailnějšího technického pojetí plochy včetně vyhodnocení dopadu navrhovaného technického řešení na půdu, vodní a přírodní poměry. Potenciální nesoulad mohou nadále představovat zejména navrhované rozsáhlejší plochy pro zemědělskou výrobu (Z16, Z17) nebo bydlení (Z02, Z06a+Z06b) vzhledem k cílům týkajícím se ochrany nezastavěného území, resp. zvláště chráněné zemědělské půdy v I. třídě ochrany, případně znamenající i nadále patrnou urbanizaci.

	<p>Ve vztahu k ochraně krajiny je limitujícím aspektem je především ochrana krajinného rázu v polohách při okrajích sídla. V tomto kontextu představují patrnou urbanizaci opět větší rozvojové plochy zemědělské výroby Z15, Z16 a Z17, proto je požadován minimální podíl zeleně s preferencí lokalizace tohoto podél pohledově exponovaných stran. Patrnou urbanizaci spojenou s dotčením krajinného rázu budou naplňovat i větší rozvojové plochy pro bydlení Z02 a Z06a+Z06b. Některé další plochy jsou částečně nebo zcela řešeny na úkor záhumenků s dřevinami. Podpora strukturních prvků krajiny je v uvedených plochách řešena návrhem příslušných regulativů.</p> <p>V Územním plánu Drnholec jsou vymezeny zastavitelné plochy, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií jako podmínka pro rozhodování (P06 – bydlení smíšené venkovské).</p> <p>V Územním plánu Drnholec není stanoveno pořadí změn v území (etapizace).</p> <p>Předmětný návrh ÚP byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb.</p> <p>Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se KHS JmK předně zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek.</p> <p>S odkazem na výše uvedené KHS JmK po zvážení všech aspektů dospěla k závěru, že změny provedené v návrhu ÚP nepredikují potenciální zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 77 odst. 1 a 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a proto KHS JmK v závazné části tohoto stanoviska vyslovila s návrhem ÚP souhlas.</p> <p><b>Současně tímto KHS JmK omlouvá svoji účast na společném jednání návrhu.</b></p>	
<p>3. 23.06.2022 MUMI 22026611</p>	<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b> č.j. MPO 62081/2022, PID: MIPOX03XMFN4 ze dne 14.06.2022</p> <p><b>Stanovisko k návrhu Územního plánu Drnholec – společné jednání</b> <b>ZÁVAZNÁ ČÁST</b></p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním radu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.</p> <p><b>S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.</b> <b>ODŮVODNĚNÍ:</b> Ve správním území obce se nenacházejí žádné</p>	<p><b>Souhlas, bez podmínek.</b></p>

	dobyvací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.																																																																																						
<p>4. 15.07.2022 MUMI 22030002</p>	<p>Krajský úřad Jihomoravského kraje – Odbor životního prostředí č.j. JMK 105840/2022, Sp. zn.: S-JMK 1105555/2022/OŽP/Dah</p> <p>„Návrh územního plánu Drnholec“ – stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>„Návrh územního plánu Drnholec“ (dále také jen „návrh ÚP“) obsahuje návrhové plochy s dopadem na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa, jejichž tabelární vyhodnocení je nedílnou přílohou tohoto stanoviska.</p> <p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP), jako věcně a místně příslušný úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k „Návruhu územního plánu Drnholec“ následující stanoviska:</p> <p>1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF)</p> <p>Návrh územního plánu Drnholec předkládá mimo jiné návrhové plochy s výměrou nad 10 ha, ke které již orgán ochrany ZPF KrÚ JMK nemá působnost při udělování souhlasu podle ust. § 9 odst. 6 zákona.</p> <p>Jmenovitě se jedná o návrhové plochy změn v krajině:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- K02 W – plocha vodní</li> <li>- K03a a K03b NSx – zatravnění u letiště, viz jejich tabelární vyhodnocení níže.</li> </ul> <p><b>Návržené plochy změn v krajině:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Značení plochy/rozdružení</th> <th rowspan="2">Způsob využití plochy</th> <th rowspan="2">Výměra celkem</th> <th rowspan="2">Výměra záboru ZPF (ha)</th> <th colspan="5">Zábor ZPF podle Vd ochrany (ha)</th> <th rowspan="2">Odhad výměry záboru na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu</th> <th rowspan="2">Informace o existenci záborů</th> <th rowspan="2">Informace o existenci odvodnění</th> <th rowspan="2">Informace o existenci staveb k ochraně povodně před erozí činnosti vody</th> <th rowspan="2">Informace o profilu ustavení na §3, odst. 2, písm.g</th> <th rowspan="2">stavba na platby ÚP</th> <th rowspan="2">Poznámka</th> </tr> <tr> <th>I.</th> <th>II.</th> <th>III.</th> <th>IV.</th> <th>V.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01</td> <td>NSx</td> <td>0,2500</td> <td>0,2500</td> <td>0</td> <td>0,2500</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>nový zájem</td> <td>návrh na sad</td> </tr> <tr> <td>02</td> <td>W</td> <td>17,5102</td> <td>17,5102</td> <td>16,0727</td> <td>1,4375</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>ne</td> <td>ne</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>nový zájem</td> <td>vodní plocha</td> </tr> <tr> <td>03a</td> <td>NSx</td> <td>2,8461</td> <td>2,8461</td> <td>0</td> <td>2,6325</td> <td>0</td> <td>0,2136</td> <td>0</td> <td>ne</td> <td>ne</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>zatravnění</td> <td>zatravnění u letiště</td> </tr> <tr> <td>03b</td> <td>NSx</td> <td>11,2639</td> <td>7,7779</td> <td>1,7508</td> <td>4,2919</td> <td>0</td> <td>1,7352</td> <td>0</td> <td>ne</td> <td>ne</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>zatravnění</td> <td>zatravnění u letiště</td> </tr> </tbody> </table> <p>Plocha letiště je předložena z části jako zastavitelná Z18 (zábor 1,11 ha) a s plochami K03a a K03b NSx tvoří jeden souvislý celek.</p> <p>V souladu s ust. čl. II odst. 1) Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu byly předmětné plochy projednány s orgánem ochrany ZPF MŽP.</p> <p>Orgán ochrany ZPF MŽP k předloženému návrhu ÚP Drnholec (plochy nad 10 ha) zaujímá následující stanovisko:</p> <p>„Nesouhlasíme s vymezením plochy K02 W - vodní plocha. Jedná se o plochu zemědělsky využívanou, převážně s půdami zařazenými do I. TO, přičemž zdůvodnění shledáváme jako naprosto nedostačující. V podstatě se omezuje na zadržení vody v krajině, což v případě lokality ležící v těsné blízkosti řeky a nedaleko VD Nové Mlýny není zdůvodnění přesvědčivé.</p> <p>Nemáme námitky k vymezení ploch K03a a K03b NSx - jedná se v podstatě o stabilizovanou plochu - o stávající prostor letiště. Nemáme námitky ani k související ploše Z18; je přebírána z platného ÚP a má sloužit jako zázemí stávajícího letiště.“</p> <p>OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh změny</p>	Značení plochy/rozdružení	Způsob využití plochy	Výměra celkem	Výměra záboru ZPF (ha)	Zábor ZPF podle Vd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci záborů	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně povodně před erozí činnosti vody	Informace o profilu ustavení na §3, odst. 2, písm.g	stavba na platby ÚP	Poznámka	I.	II.	III.	IV.	V.	01	NSx	0,2500	0,2500	0	0,2500	0	0	0						nový zájem	návrh na sad	02	W	17,5102	17,5102	16,0727	1,4375	0	0	0	ne	ne				nový zájem	vodní plocha	03a	NSx	2,8461	2,8461	0	2,6325	0	0,2136	0	ne	ne				zatravnění	zatravnění u letiště	03b	NSx	11,2639	7,7779	1,7508	4,2919	0	1,7352	0	ne	ne				zatravnění	zatravnění u letiště	<p><b>Nesouhlas k ploše K02-W.</b></p> <p>Opatřením ze dne 08.08.2022 pod čís. Jed. MUMI 22033300, požádal pořizovatel o vydání nového</p>
Značení plochy/rozdružení	Způsob využití plochy					Výměra celkem	Výměra záboru ZPF (ha)	Zábor ZPF podle Vd ochrany (ha)										Odhad výměry záboru na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci záborů	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně povodně před erozí činnosti vody	Informace o profilu ustavení na §3, odst. 2, písm.g	stavba na platby ÚP	Poznámka																																																															
		I.	II.	III.	IV.			V.																																																																															
01	NSx	0,2500	0,2500	0	0,2500	0	0	0						nový zájem	návrh na sad																																																																								
02	W	17,5102	17,5102	16,0727	1,4375	0	0	0	ne	ne				nový zájem	vodní plocha																																																																								
03a	NSx	2,8461	2,8461	0	2,6325	0	0,2136	0	ne	ne				zatravnění	zatravnění u letiště																																																																								
03b	NSx	11,2639	7,7779	1,7508	4,2919	0	1,7352	0	ne	ne				zatravnění	zatravnění u letiště																																																																								

	<p>územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje:</p> <p>nesouhlasné stanovisko – k návrhové ploše K02 W a dále</p> <p>souhlasné stanovisko – ke zbývajícím návrhovým plochám předloženého Návrhu územního plánu Drnholec.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: K plochám ÚSES orgán ochrany ZPF krajského úřadu stanovisko neuplatňuje, neboť dle ust. § 59 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.</p> <p>Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně:</p> <p>Dle textové části odůvodnění „<i>Mimo zastavěné území jsou pro plochy smíšené obytné pro venkovské bydlení vymezeny zejména na jižní hranici zastavěného území, dále na severozápadním a severním okraji. Jedná se o plochy Z02, Z03a, Z03b, Z04, Z05, Z06a a Z06b. Všechny tyto zastavitelné plochy jsou přebírány z platného územního plánu, oproti kterému dochází navíc k redukci. Redukovány byly zastavitelné plochy o více jak 6 ha, a to např. největší z nich:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>zastavitelná plocha č.4.3 (SO) redukována o cca 1,5 ha a plochu Z06b (SV),</i></li> <li>• <i>zastavitelná plocha 3.1 (Bv) – plocha cca 4,5 ha převedena do územních rezerv R1a a R1b.</i></li> </ul> <p><i>Kapacitní výstavba probíhá v jižní části obce, kde byla již podstatná část vymezených ploch pro bydlení v územním plánu zkonsumována, a tak bylo změnou územního plánu odsouhlaseno navýšení (lokalita 5.24). Návrh územního plánu toto řešení respektuje a vymezuje zde kapacitní plochu pro bydlení Z02. Na ni navazují plochy Z03a a Z03b (v platném ÚP odsouhlaseny jako 5.12 pro bydlení). V severovýchodní části zastavěného území je vymezena zastavitelná plocha Z01, která představuje část (cca 30%) dosud nevyužité odsouhlasené plochy 3.7 z platného ÚP. Z hlediska dopadu do ZPF se jedná o výhodné řešení, protože spolu s plochou přestavby P04 využívá lokalita Z01 záhumení cesty a intenzifikuje výstavbu využitím zadních traktů zahrad stávajících domů. Územní plán tedy nevymezuje žádné nové plochy pro bydlení nad rámec odsouhlasených ploch. V souladu s aktuální právní úpravou územního plánování jsou vymezeny související plochy veřejných prostranství, které zajišťují obsluhu navazujících ploch pro bydlení. Z toho důvodu, že jsou plochy přebírány z platného územního plánu a navíc je oproti němu rozsah zastavitelných ploch redukován o více jak 6 ha, není v souladu s ustanovením § 4, odst.5 zákona, v platném znění.</i></p> <p><i>Jako související plochy pro plochy bydlení jsou vymezeny plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené (ZS). Jedná se o plochy Z P20, P21, Z10 a Z1, jejichž účelem je funkce doprovodných zahrad k plochám bydlení. Z hlediska dopadu do ZPF je v rámci těchto ploch přípustné pouze odpovídající využití, tedy bez výstavby domů. Tyto plochy jsou v platném územním plánu součástí vymezených ploch pro bydlení návrh územního plánu je přebírá a upřesňuje jejich využití tak, aby byla zachována kvalita a hygiena bydlení. Tím je minimalizován tlak i na vlastní zastavění ploch.</i></p> <p><i>Pro sport a rekreaci jsou vymezeny plochy P15 a Z07 na nezemědělské půdě.</i></p>	<p>stanoviska k ploše K02-W.</p> <p><b>souhlasné stanovisko</b> – ke zbývajícím návrhovým plochám.</p>
--	---	--

*Plochy pro drobnou výrobu a výrobní zemědělskou (VD a VZ) zachovávají kontinuitu s platným ÚP. Vymezeny jsou pro rozšíření stávajících areálů. jedná se o plochy P22 a Z14 pro výrobní služby a plochy Z15, Z16 a Z17 vymezené v návaznosti na stávající zemědělské areály na severozápadě a sever od zastavěného území.*

*Z důvodu odclonění potenciálních negativních vlivů na okolí jsou vymezeny plochy zeleně izolační a ochranné Z12 a Z13, z čehož má dopad do ZPF pouze plocha Z13. Vymezení této plochy koresponduje s řešením v platném územním plánu.“*

Při opětovném posouzení návrhových ploch z hlediska zásad plošné ochrany ZPF zakotvených v ust. § 4 zákona o ochraně ZPF v návaznosti na výše citované stanovisko MŽP a s přihlédnutím k významné redukci stávajících zastavitelných ploch dospěl orgán ochrany ZPF krajského úřadu k závěru, že předložené návrhové plochy lze (vyjma ploch K02 W) z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.

V celkovém kontextu byla u návrhových ploch prokázána řádným způsobem nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, lze tedy konstatovat, že rozsahem návrhové plochy odpovídají skutečným potřebám sídla. Svým tvarem a lokalizací návrhové plochy dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky, či narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF.

Návrhová plocha K02 W s navrženým funkčním využitím „vodní plocha“ vykazující dopad na zábor ZPF v rozsahu 16,0727 ha je situována na zemědělských půdách I. třídy ochrany, jejichž ochrana je s účinností od 01.04.2015 veřejným zájmem.

Jak je již zmíněno ve výše citovaném stanovisku orgánu ochrany ZPF MŽP, jediným zdůvodněním návrhové plochy K02 W je přitom pouze akumulace vody v krajině, viz výňatek z textové části odůvodnění (str. 33) níže:

Požadavky občanů a vlastníků pozemků

- prověřit návrhy na změny funkčního využití území, popřípadě navrhnout jiné využití území

08	8192, 8193, 8194, 8195, 8196, 8197	Vodní plocha	K02 W	Návrh jako nová plocha změn v krajině zatím není technicky specifikovaný. Takto velká vodní plocha, pokud má zajistit (i dočasnou) akumulaci, bude pravděpodobně vyžadovat rozsáhlé vnější ohrázení v rovinatém terénu. Potenciální zátopa je řešena částečně na úkor přírodních biotopů rákosin, mokřadních vrbin, měkkého luhu, zejména v SV části, většinou je lokalizována na ZPF v I. třídě ochrany. Ochranné pásmo VN 2x. Nutné podrobnější technické řešení, případně stanovení ochrany části plochy mimo reálnou výměru zátopy s její případnou redukcí.
----	--	--------------	-------	--

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu se v případě návrhové plochy K02 W zcela ztotožňuje s výše citovaným stanoviskem orgánu ochrany ZPF MŽP, a proto k návrhové ploše K02 W uplatňuje nesouhlasné stanovisko.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. z) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému Návrhu územního plánu Drnholec a konstatuje, že zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem dotčeny.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění

Není dotčen záměrem.

Stanovisko s podmínkou: výroba (zemědělská a jiná) bude umístěna tak, aby emise z těchto výrob nezasahovaly do obytné zástavby a neobtěžovaly zejména zápachem. Pořizovatel upozorňuje na skutečnost, že nově se nenavrhují žádné nové plochy výroby. Jedná se o stav v území.

Není věcně příslušný orgán

	<p><u>pozdějších předpisů:</u>  OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k „Návrhu územního plánu Drnholec“ stanovisko v tom smyslu, že výroba (zemědělská a jiná) bude umístěna tak, aby emise z těchto výrobníh nezasahovaly do obytné zástavby a neobtěžovaly zejména zápachem.</p> <p><u>4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):</u>  Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Mikulov, OSŽP.</p> <p><u>5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</u>  OŽP není věcně příslušný orgán státní správy lesů.</p> <p><u>6. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)</u>  OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle ust. § 49 odst. zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k „Návrhu územního plánu Drnholec“ stanovisko dle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. v tom smyslu, že při uplatňování návrhu územního plánu Drnholec není potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. žádná omezení. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny “A” a ani do skupiny “B”.</p> <p><u>7. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláshuje závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 –2025:</u>  OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ustanovení § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech uplatňuje vyjádření k předloženému „Návrh územního plánu Drnholec“, v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.  Krajský úřad upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.</p> <p><u>8. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:</u>  OŽP příslušný podle ust. § 22 písm. e) výše uvedeného zákona v této fázi projednávání předloženého návrhu územního plánu konstatuje, že stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, kopie stanovisek a připomínek obdržených v rámci společného jednání. Z uvedených důvodů žádáme tímto pořizovatele o součinnost v uvedené věci.  Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k návrhu ÚP</p>	<p>Není věcně příslušný orgán</p> <p>Bez podmínek.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bude předloženo v souladu s postupem dle stavebního zákona.</p> <p>Souhlasné stanovisko</p>
--	--	--

	<p>připomínky.</p> <p>Nové stanovisko <b>Krajský úřad Jihomoravského kraje Odboru životního prostředí</b>  č.j.: JMK 123321/2022, Sp. zn.: S-JMK 116637/2022 OŽP/Dah, ze dne 22.08.2022</p> <p>OŽP vydal k „Návrhu územního plánu Drnholec“ stanovisko dle ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v rámci společného jednání, pod č. j. JMK 105840/2022 ze dne 15.07.2022. V tomto stanovisku OŽP, jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů uplatil pod bodem 1. nesouhlasné stanovisko k ploše K02 W „Návrhu územního plánu Drnholec“ a dále souhlasné stanovisko ke zbývajícím návrhovým plochám předloženého „Návrhu územního plánu Drnholec“.</p> <p>Dne 08.08.2022 obdržel OŽP žádost Městského úřadu Mikulov o přehodnocení shora citovaného stanoviska k „Návrhu územního plánu Drnholec“ v bodě 1. tohoto stanoviska.</p> <p>Městský úřad Mikulov v žádosti uvádí: <i>„Zpracovatel návrhu územního plánu, na základě nadřazené dokumentaci došel k závěru, že podstatné je, že se řešené území nachází v SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (Politika územního rozvoje ČR v platném znění). Důvodem vymezení této oblasti je mimo jiné:</i></p> <p><i>b) Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.</i></p> <p><i>d) Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.</i></p> <p><i>e) Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.</i></p> <p><i>i) Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.</i></p> <p><i>Z hlediska úkolů a cílů územního plánování:</i></p> <p><i>V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí</i></p> <p><i>e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,</i></p> <p><i>Argumentem pro veřejný zájem realizovat vodní plochu:</i></p> <p><i>V souladu s úkoly územního plánování pro specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem zejména bodem e) potřeba zajistit dostatek užitkové vody pro zemědělství a bodem i) potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině je v řešeném území navržena vodní plocha.</i></p> <p><i>Vodní nádrž v k. ú. Drnholec</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>v lokalitě je vysoká spodní voda, vodní nádrž by se po vybagrování zaplnila spodní vodou, v době dostatku vody v řece Dyji by bylo možné vytvářet zásoby vody ve vodní nádrži (nabízí se zejména v jarním období, nebo v období příválových srážek, které budou teď</i></li> </ul>	<p>Souhlasné stanovisko, podmínka zapracována do ÚP</p>
--	--	---

	<p><i>pravděpodobně stále častějším jevem). Dle vyjádření Povodí Moravy, s.p. je preferováno dopouštění vody z odvodňovacího příkopu u LB hráze horní nádrže VDNM (IDVT 15001259),</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• vodní hladina ve VN Nové Mlýny je regulovatelná pouze v omezeném rozmezí a v období nedostatku vody (jaro, přívalové srážky) se nechává pouze protéct, možnost zadržet vodu ještě pod VNNM na území kraje, ČR je vítána,</i></li> <li><i>• lokalita je zemědělsky složitě obdělávatelná z důvodu přítomnosti vysoké hladiny spodní vody, která je naopak argumentem pro vodní nádrž,</i></li> <li><i>• argumentem pro vymezení vodní nádrže právě na těchto pozemcích je skutečnost, že přímo sousedí s areálem závlahové čerpací stanice, přičemž navazující síť potrubí závlah dosahuje 45 000 m, obsluhuje tedy celý katastr Drnholce a další přilehlé katastry,</i></li> <li><i>• zdrojem vody pro závlahy je řeka Dyje – z důvodu nedostatku vody v řece Dyji byla závlahové stanici dramaticky snížena kvóta na odběr povrchových vod z 1,6miliónu m<sup>3</sup>/ ročně (rok 1986) na 80 tisíc m<sup>3</sup>/ ročně (rok 2014 – rozhodnutí platí 10 let) (viz dokumenty),</i></li> <li><i>• množství vody pro závlahy by se dalo navýšit tím, že by se voda z vlhkých období, kdy není potřeba zavlažovat, „uložila“ jako zásoba ve vodní nádrži pro potřeby závlah v období sucha a nedostatku vody v řece Dyji, kdy je odběr zakázán,</i></li> <li><i>• vodní nádrž může do jisté míry pomáhat snižovat riziko záplav, toto řešení bylo v rámci přípravy ÚP projednáno se zástupci Povodí Moravy a doporučeno,</i></li> <li><i>• 18 ha vodní plochy = cca 500 000 m<sup>3</sup>.</i></li> </ul> <p><i>Z výše uvedeného Vás tímto opakovaně žádáme o přehodnocení Vašeho stanoviska a vydání souhlasného stanoviska k ploše K02 W. Na základě výše uvedeného OŽP posoudil předloženou žádost pořizovatele a své stanovisko uplatněné k „Návrhu územního plánu Drnholec“ pod č. j. JMK 105840/2022 ze dne 15.07.2022 v bodě 1. doplňuje takto:</i></p> <p><b><i>1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“:</i></b></p> <p><i>OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil doplněné odůvodnění předmětné návrhové plochy z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k návrhové ploše K02 W Návrhu územního plánu Drnholec.</i></p> <p><i>Své stanovisko zdůvodňuje následovně:</i></p> <p><i>Doplněné odůvodnění k návrhové ploše K02 W bylo v souladu s ust. čl. II odst. 1) Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu opětovně projednáno s orgánem ochrany ZPF MŽP, neboť se jedná o plochu nad 10 ha.</i></p> <p><i>MŽP na základě doplněného odůvodnění souhlasí s návrhovou plochou K02 W. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu dospěl k obdobnému názoru, tj. návrhovou plochu K02 W lze z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.</i></p> <p><i>V ostatních částech zůstává stanovisko OŽP č. j. JMK 105840/2022 ze dne 15.07.2022 v platnosti.</i></p>	
<p><b>5.</b> 18.07.2022</p>	<p><b>Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu</b></p>	



MUMI 22030165	<p>č.j.: JMK 105580/2022, Sp. zn.: S-JMK 83660/2022, ze dne 15.07.2022</p> <p><b>„Návrh územního plánu Drnholec“ – oznámení o nemožnosti vydání koordinovaného stanoviska</b></p> <p>Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (OÚPSŘ) obdržel dne 06.06.2022 oznámení o <b>společném jednání o „Návruhu územního plánu (ÚP) Drnholec“</b> a vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Společné jednání se konalo dne 28.06.2022 na MěÚ Mikulov. V předmětné věci bylo předpokládáno vydání koordinovaného stanoviska ze strany krajského úřadu.</p> <p>Dle § 4 odst. 7 stavebního zákona lze koordinované stanovisko vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Z důvodu částečně nesouhlasného stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí s „Návruhem ÚP Drnholec“ (nesouhlas z hlediska záboru ZPF k návrhové ploše K02 W – vodní plocha z důvodu nedostatečného zdůvodnění vymezení lokality) však OÚPSŘ <b>nemůže za krajský úřad k „Návruhu ÚP Drnholec“ vydat koordinované stanovisko</b> ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona.</p> <p>Stanoviska příslušných dotčených orgánů v rámci krajského úřadu proto obdržíte jednotlivě.</p>	Na vědomí.
<p>6. 19.07.2022 MUMI 22030323</p>	<p><b>Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor dopravy</b></p> <p>č.j. JMK 105598/2022, Sp. zn.: S-JMK 105557/2022, ze dne 15.7.2022</p> <p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) v řízení dle § 50 odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu územního plánu a</p> <p><b>Souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. V návrhu ÚP bude vymezena územní rezerva pro záměr obchvatu Drnholce po přeložce silnice II/414.</li> <li>2. V koordinačním výkresu bude doplněn zákres silnic II. a III. třídy včetně jejich označení.</li> <li>3. V koordinačním výkresu bude opraveno vymezení ochranného pásma silnic II. a III. třídy.</li> <li>4. Ve funkčním využití ploch PV bude jako přípustné využití doplněno „průjezdni úseky silnic II. a III. třídy“.</li> <li>5. V odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury bude upravena náplň kapitoly „Intenzity dopravy“.</li> <li>6. Využití plochy přestavby P06 bude podmíněno jediným dopravním napojením ze silnice II/414.</li> </ol> <p>ODŮVODNĚNÍ: KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z</p>	<p><b>Souhlas,</b> <b>požadavky</b> dotčeného orgánu zapracovány do návrhu ÚP.</p>

hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Ve vyjádření KrÚ JMK OD k návrhu zadání byl uveden požadavek na „Prověření vymezení územní rezervy pro záměr dopravní infrastruktury řešící jižní obchvat Drnholce po přeložce silnice II/414 v trasování dle zhotovené Vyhledávací studie modernizace krajské silnice II/414 v úseku Hrušovany nad Jevišovkou – Mikulov (zhotovitel PK Ossendorf, r. 2012). Zhotovená studie řešila homogenizaci silnice II/414 do odpovídající šířkové kategorie S 7,5 a dále řešila dopravní závady stávající trasy silnice II/414, mezi které byl zařazen také průtah městysem Drnholec. Uvedená studie je k dispozici na KrÚ JMK OD“. Územní rezerva pro záměr obchvatu Drnholce po přeložce silnice II/414 nebyla v návrhu ÚP vymezena s odůvodněním „Obchvat a homogenizace silnice II/414, které byly předmětem Vyhledávací studie z roku 2012 nebyly zařazeny do aktuálních ZÚR JMK vč. aktualizací č. 1 a 2“. Odůvodnění pro nevymezení územní rezervy v návrhu ÚP je z hlediska územního plánování nesprávné a nedostatečné. Záměr obchvatu Drnholce po přeložce silnice II/414 se nachází pouze na správním území městyse Drnholec. V ZÚR JMK se vymezují nadmístní záměry dopravní infrastruktury, které zpravidla přesahují území dvou a více obcí a je z tohoto důvodu potřebné je územně koordinovat. Nevymezení záměru v ZÚR JMK nezakládá důvod pro nevymezení záměru v ÚP. Nadto platné ZÚR JMK ve znění Aktualizací č. 1 a 2 v kapitole A uvádí prioritu „Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou, mj. dle písmene a) vytvářením územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy. Po výstavbě dálnice D52 lze objektivně předpokládat zvýšení atraktivity dopravního spojení po silnici II/414 do Mikulova a s tím spojené zvýšení intenzity dopravy. Kromě vlivu výhledového uspořádání silniční a dálniční sítě byl dle Celostátního sčítání dopravy v ČR na silnici II/414 zjištěn nárůst intenzity dopravy. V případě průtahu městysem Drnholec byl stanoven roční průměr denních intenzit (RPDI) blížící se počtu 4.000 voz/den. Záměr obchvatu Drnholce po přeložce silnice II/414 je (byť v trase před prověřením studií) součástí Generelu krajských silnic JMK a dále je uveden v ÚAP ORP Mikulov z roku 2020. Z výše uvedených důvodů musí být v návrhu ÚP Drnholec vymezena územní rezerva pro záměr obchvatu Drnholce po přeložce silnice II/414. Šířka územní rezervy bude v nezastavěném území min. 50 m, podél zastavěného území a zastavitelných ploch může být zúžena min. na 30 m a v prostoru napojení na stávající silnici II/414 bude odpovídajícím způsobem rozšířena. Jako odborný podklad pro vymezení územní rezervy lze využít zhotovenou studii JMK *Modernizace krajské silnice II/414 v úseku Hrušovany nad Jevišovkou – Mikulov*, z roku 2012, jejíž řešení ostatně bylo v průběhu prací s městysem projednáno. V případě, že městys či pořizovatel zásadně vymezení přeložky neguje, je třeba uvést konkrétní věcné důvody, které vlastník silnice a dotčené orgány mohou posoudit.

2. Ve funkčním využití ploch PV musí být jako přípustné využití doplněno „průjezdni úseky silnic II. a III. třídy“. Průjezdni

	<p>úseky silnic II. a III. třídy vymezené v návrhu ÚP v plochách PV musí umožňovat jejich případné úpravy. Zařazení průjezdních úseků silnic do přípustného využití jako související dopravní infrastrukturu omezuje definice související dopravní infrastruktury s uvedeným popisem „<i>Související DI nepřenáší nadmístní dopravní vztahy</i>“.</p> <p>Silnice II. a III. třídy slouží mj. k napojení městyso Drnholce na ostatní obce a nadřazenou silniční síť, přičemž je po uvedených silnicích přiváděna i doprava ze sousedních sídel, tedy přenáší nadmístní dopravní vztahy.</p> <p>3. V koordinačním výkresu musí být doplněn zakres silnic II. a III. třídy včetně jejich označení. V koordinačním výkresu chybí zakres silnic II. a III. třídy procházejících řešeným územím. Silnice II. a III. třídy jsou jako veřejná dopravní infrastruktura významným limitem v území, jež musí být znázorněn v koordinačním výkresu.</p> <p>4. V koordinačním výkresu musí být opraveno vymezení ochranného pásma silnic II. a III. třídy. Dle § 30 zákona o PK se silniční ochranné pásmo vymezuje pouze mimo souvisle zastavěné území. V koordinačním výkresu je silniční ochranné pásmo silnic II. a III. třídy zakresleno nesprávně také v zastavěném území.</p> <p>5. V odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury musí být upravena náplň kapitoly „Intenzity dopravy“. V úvodní větě se uvádí, že v roce 2010 bylo provedeno sčítání dopravy, načež následuje tabulka s uvedeným rokem sčítání dopravy z roku 2016. Náplň kapitoly je třeba z hlediska uvádění roků celostátního sčítání dopravy uvést do souladu.</p> <p>6. Silnice II/414 je dle Generelu krajských silnic JMK tahem krajského významu. Průjezdní úsek silnice II/414 má v zastavěném území městyso Drnholec převažující dopravní význam s částečnou funkcí přímé dopravní obsluhy stávajících přilehlých nemovitostí, odpovídající sběrné komunikaci funkční skupiny B. Dle ČSN 736110 Projektování místních komunikací lze na sběrných komunikacích funkční skupiny B v odůvodněných případech částečně omezit přímou dopravní obsluhu přilehlých nemovitostí z průjezdního úseku silnice. Využití plochy přestavby P06 musí být z důvodu dopravního významu silnice II/414 a nárůstu intenzity dopravy na průtahu Drnholcem podmíněno max. jediným dopravním napojením plochy ze silnice II/414. Uvedená podmínka bude rovněž součástí zadání pro zhotovení územní studie pro plochu přestavby P06.</p> <p><b>KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku.</b> Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p>	
<p>7. 25.07.2022 MUMI 22030963</p>	<p><b>Sekce majetková Ministerstva obrany - odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru</b> Sp. zn.: 133163/2022-1322-OÚZ-BR SpMO: 23794/2022-1322-205, ze dne 25. července 2022</p> <p><b>Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)</b> <b>Oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Drnholec K čj. MUMI 22023226</b> Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, <b>Ministerstvo obrany</b>, v souladu se zmocněním v § 6</p>	

	<p>odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona</p> <p><b>stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.</b></p> <p>Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.</b> V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. <b>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do grafické části - koordinačního výkresu.</b></li> </ul> <p><b>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)</b></p> <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy</li> <li>- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů</li> <li>- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení</li> <li>- výstavba vedení VN a VVN</li> <li>- výstavba větrných elektráren</li> <li>- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)</li> <li>- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terémem</li> <li>- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)</li> <li>- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</li> </ul> <p><b>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</b></p> <p><b>Současně požadujeme z textové části návrhu územního plánu, z Odůvodnění, podkapitoly 6.1.1. Požadavky na obranu státu, odstranit odstavec o ochranných pásmech podpovrchových staveb. Toto pásmo se v daném území nevyskytuje, ani nebyl uplatněn požadavek na jeho zapracování v předchozí ÚAP.</b></p>	<p><b>Souhlas,</b>  <b>požadavky</b>  dotčeného  orgánu  zapracovány  do návrhu ÚP.</p>
--	--	---

	<p><b>ODŮVODNĚNÍ:</b> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> <p>Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.</p> <p>Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části a uplatněné připomínky v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav částí Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD.</p> <p>Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.</p>	
<p><b>8.</b> 26.07.2022 MUMI 22031280</p>	<p><b>Městský úřad Mikulov - odbor stavební a životního prostředí</b> č.j.: MUMI22031280, Sp. zn.: STZI/23789/2022/SLAL ze dne 26.07.2022</p> <p><b>KOORDINOVANÉ STANOVISKO</b></p> <p>Městský úřad Mikulov, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 28.06.2022 podal</p> <p><b>Městský úřad Mikulov, Odbor stavební a životního prostředí, Náměstí 158/1, 692 01 Mikulov na Moravě</b> (dále jen "žadatel"), ve věci:</p> <p><b>Oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu obce Drnholec</b> (dále jen "záměr"),</p> <p>a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto koordinované stanovisko pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. ustanovení § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):</b> Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru <b>nemá připomínky.</b></li> <li><b>2. ustanovení § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</b> Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru <b>nemá připomínky.</b></li> </ol>	<p><b>Souhlas bez podmínek, bez připomínek.</b></p>

	<p><b>3. ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):</b> Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.</p> <p><b>4. ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):</b> Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.</p> <p><b>5. ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</b> Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.</p> <p><b>6. ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“):</b> Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.</p> <p><b>7. ustanovení § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):</b> Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny. Konstatujeme, že na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c): veřejné zájmy na úseku ochrany státní památkové péče, jejichž ochrana je v působnosti městského úřadu, odboru rozvoje a živnostenského podnikání, nejsou návrhem územního plánu dotčeny.</p> <p><b>ODŮVODNĚNÍ:</b> Městský úřad Mikulov obdržel dne 28.06.2022 žádost o vydání stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání stanoviska byla předložená dokumentace záměru. Popis záměru: Oznámení společného jednání návrhu Územního plánu Drnholec, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí. Dotčené orgány záměr posoudily a zjistily požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto koordinované stanovisko. Proti tomuto stanovisku se nelze odvolat. Podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah stanoviska je závazný pro opatření obecné povahy podle stavebního zákona.</p>	
--	--	--

Uplatněné připomínky viz. oddíl č. 15 odůvodnění.

## STANOVISKO DLE § 50 Odst. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA:

**Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu** ze dne 09.09.2022  
pod č.j.: JMK 105580/2022, Sp. zn.: S-JMK 83660/2022:

„Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) o vydání stanoviska krajského úřadu k „Návrhu ÚP Drnholec“ (dále také „návrh ÚP“). Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KrÚ) **sděluje** po obdržení stanovisek a připomínek, po vzájemných konzultacích a po posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko:

### **1. Základní údaje o „Návrhu ÚP Drnholec“**

Pořizovatel: Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, Náměstí 1, Mikulov

Projektant: Ing. arch. Ivana Machek, Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 8, Brno

Datum zpracování: březen 2022

Řešené území: katastrální území Drnholec

### **2. Posouzení „Návrhu ÚP Drnholec“ z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

A) Z předloženého odůvodnění „Návrhu ÚP Drnholec“ je zřejmé, že jsou respektovány a řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále jen PÚR ČR), zejména s akcentem na bod (14) kapitoly 2 (tj. ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví ...), bod (14a) kapitoly 2 (tj. při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny), bod (15) kapitoly 2 (tj. předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel), bod (16) kapitoly 2 (tj. při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků...), bod (18) kapitoly 2 (tj. podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury...), bod (19) kapitoly 2 (tj. vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území...), bod (20) kapitoly 2 (tj. rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí...), bod (20a) kapitoly 2 (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury...), bod (22) kapitoly 2 (tj. vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu..., podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky), bod (23) kapitoly 2 (tj. podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny...), bod (25) kapitoly 2 (tj. vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území...), bod (26) kapitoly 2 (tj. vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech), bod (28) kapitoly 2 (tj. pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu...), bod (30) kapitoly 2 (tj. úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti) a na bod (31) kapitoly 2 (tj. vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí...).

Z PÚR ČR vyplývá, že městyse Drnholec (ORP Mikulov) neleží v žádné rozvojové oblasti ani v rozvojové ose, ale leží ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Z tohoto vyplývající úkoly pro územní plánování jsou územním plánem respektovány a naplněny, zadržování vody v krajině je návrhem ÚP řešeno.

Územím ORP Mikulov vede koridor silniční dopravy **SD8** (koridor pro zkvalitnění dálničního spojení Brno–Videň) **dálnice D52** Pohořelice – Mikulov – hranice ČR – Rakousko (Drasenhofen). Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje tento koridor zpřesňují a vedou ho mimo území městyse Drnholec.

KrÚ z hlediska posouzení souladu „Návrhu ÚP Drnholec“ s PÚR ČR nemá další připomínky.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016, účinnosti nabyly dne 03.11.2016.

Dne 17.09.2020 Zastupitelstvo Jihomoravského kraje vydalo Aktualizaci č. 1 a Aktualizaci č. 2 ZÚR JMK. ZÚR JMK ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (úplné znění) nabyly účinnosti dne 31.10.2020.

V ZÚR JMK stanovené priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v „Návrhu ÚP Drnholec“ zohledněny a řešením upřesněny, zejména se zřetelem na bod (1) priorit, (tj. nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulsům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život), bod (6) priorit (tj. v urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území...), bod (8) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou), bod (9) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje...), bod (10) priorit (tj. nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny), bod (12) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí), bod (14) priorit (tj. podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území), bod (15) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí...), bod (17) priorit (tj. podporovat ve specifických oblastech kraje řešení problémů, na základě kterých jsou vymezeny...), bod (18) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami) a na bod (20) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území...).

Z kapitoly B. ZÚR JMK pro městys Drnholec vyplývá, že správní území městyse není součástí žádné rozvojové oblasti a rozvojové osy, městys není zařazena mezi centra osídlení.

Z kapitoly C. ZÚR JMK pro městys Drnholec vyplývá, že správní území městyse není součástí žádné specifické oblasti nadmístního významu.

Z kapitoly D. ZÚR JMK pro městys Drnholec vyplývají následující požadavky na vymezení ploch a koridorů nadmístního významu:

**vymezit a zpřesnit dálkový cyklistický koridor Eurovelo 9**

- vymezení cyklistického koridoru je v návrhu ÚP řešeno v souladu se ZÚR JMK,

**vymezit a zpřesnit mezinárodní cyklistický koridor Cyklostezka Brno – Vídeň**

- vymezení cyklistického koridoru je v návrhu ÚP řešeno v souladu se ZÚR JMK,

**zpřesnit a vymezit plochy protipovodňových opatření – opatření na vodním toku Dyje POP05**

- koridor pro umístění protipovodňového opatření je v návrhu ÚP vymezen v souladu se ZÚR JMK,

**upřesnit vymezení prvku nadregionálního územního systému ekologické stability (ÚSES) – nadregionálního biokoridoru K 161N**

- koridor je v návrhu ÚP vymezen a zpřesněn v souladu se ZÚR JMK,

**upřesnit vymezení prvku nadregionálního ÚSES – nadregionálního biokoridoru K 161V**

- koridor je v návrhu ÚP vymezen a zpřesněn v souladu se ZÚR JMK,

**upřesnit vymezení prvku nadregionálního ÚSES – nadregionálního biokoridoru K JM04T**

- koridor je v návrhu ÚP vymezen a zpřesněn v souladu se ZÚR JMK,

**upřesnit vymezení prvku regionálního ÚSES – regionálního biocentra RBC 32 Drnholecký luh**

- plocha biocentra je v návrhu ÚP vymezena a zpřesněna v souladu se ZÚR JMK,

**upřesnit vymezení prvku regionálního ÚSES – regionálního biocentra RBC 33 Malá lada**

- plocha biocentra je v návrhu ÚP vymezena a zpřesněna v souladu se ZÚR JMK,

**upřesnit vymezení prvku regionálního ÚSES – regionálního biocentra RBC 50 Rákosinky**

- plocha biocentra je v návrhu ÚP vymezena a zpřesněna v souladu se ZÚR JMK,

**upřesnit vymezení prvku regionálního ÚSES – regionálního biokoridoru RK 112B**

- koridor je v návrhu ÚP vymezen a zpřesněn v souladu se ZÚR JMK.

„Návrhem ÚP Drnholec“ jsou zohledněny požadavky vyplývající z kapitoly E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. „Návrh ÚP Drnholec“ chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického a architektonického dědictví. Návrhem ÚP jsou rovněž zohledněny požadavky a úkoly vyplývající ze zařazení území městyse do krajinného celku 17. **krajinný celek Dyjsko-svratecký**, 19. **krajinný celek Dunajovický** a



**35. krajinný celek Znojensko-pohořelický** dle kapitoly F. Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Návrhem ÚP není narušena struktura krajiny a jsou vytvořeny územní podmínky pro zachování všech hodnot a přírodních zdrojů na území městyse.

V kapitole G. ZÚR JMK je jako veřejně prospěšné opatření (VPO) vymezen záměr **protipovodňového opatření na vodním toku Dyje POP05**. Návrhem ÚP je záměr vymezen také jako VPO.

V kapitole H. ZÚR JMK jsou stanoveny požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení ploch a koridorů uvedených v kap. D. textové části ZÚR JMK; koordinace je návrhem ÚP zabezpečena. Koordinace vymezení ÚSES – je koordinován s vymezením ÚSES v ÚP Pasohlávky, Brod nad Dyjí a Novosedly, není koordinován s vymezením ÚSES dle ÚP Jevišovka, kde ÚSES není uveden do souladu se ZÚR JMK. KrÚ upozorňuje, že v textu odůvodnění návrhu ÚP je na str. 14 chybně uveden název ÚP Novosedly místo Jevišovka („ÚP Novosedly vymezuje část RBC 33 Malá lada (označené v ÚP jako RBC 124 Malá lada) mimo plochu pro upřesnění dle ZUR JmK“.)

V kapitole I. ZÚR JMK jsou vymezeny plochy, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií. Dle ZÚR JMK se městyse Drnholec týká prověření území studií, konkrétně jde o Územní studii koridoru vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko. KrÚ po prověření území zjistil, že se městyse Drnholec tento požadavek netýká, toto vyhodnocení je však potřeba doplnit v odůvodnění textové části ÚP.

KrÚ nemá z hlediska souladu „Návrhu ÚP Drnholec“ se ZÚR JMK další připomínky či požadavky.

### **3. Posouzení „Návrhu ÚP Drnholec“ z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy**

Cílem řešení je vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj sídla formou komplexního návrhu uspořádání a využití území městyse, při respektování stávajících přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Návrh ÚP je zpracován v souladu s cíli územního plánování – vytváří podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

Je stanovena urbanistická koncepce včetně plošného a prostorového uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Koncepce ochrany hodnot území vychází primárně z potřeby zachování panoramatu města, charakteru urbanistické struktury, prostorového uspořádání a krajinného rázu. ÚP stanovuje obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot, umožňujících základní ochranu a zachování kvality urbanistického, architektonického a přírodního prostředí. Koncepce rozvoje území městyse obsažená v „Návrhu ÚP Drnholec“ zajišťuje koordinaci využívání území.

ÚP zachovává kontinuitu se stávající urbanistickou koncepcí a stabilizuje městys jako převážně souvisle urbanizovaný celek ve vazbě na původní jádro, které tvoří přirozené centrum městyse s charakteristickou kompaktní zástavbou a specifickou urbanistickou strukturou. Rozvoj městyse je zajištěn v návaznosti na stabilizované plochy zastavěného území tak, aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území.

Koncepce rozvoje spočívá jednak v intenzivnějším a variabilnějším způsobu využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím, vymezení ploch přestavby) a dále ve využití nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území. V centrální části jsou vymezeny plochy bydlení smíšené centrální. Zámecký areál a navazující plochy jsou vymezeny jako přestavbové plochy bydlení smíšeného centrálního. V jihozápadní části jsou vymezeny plochy bydlení v bytových domech, ostatní jsou vymezeny jako plochy bydlení smíšené venkovské. Dále jsou vymezeny plochy občanského vybavení veřejného. Jako specifické plochy rekreace jsou vymezeny vinné sklepy ve východní a severovýchodní části městyse. Plochy zemědělské výroby, vinařské výroby a drobné výroby jsou vymezeny převážně v severní části městyse.

Jsou vymezeny plochy stávajících i navržených veřejných prostranství, umožňující obsluhu ploch dopravní a technickou infrastrukturou, pěší a cyklistické propojení. ÚP vymezuje plochy zeleně, které tvoří systém propojený vzájemně plochami veřejných prostranství a plochami dopravní infrastruktury.

Stávající systém dopravní infrastruktury zůstává zachován, železniční trať územím městyse neprochází. Řešením ÚP jsou respektovány stabilizované plochy dopravní infrastruktury vymezené pro vedení silnic II. a III. třídy (II/414 Lechovice – Hrušovany nad Jevišovkou – Mikulov, III/39613 Nové Ves – Drnholec, III/4143 Drnholec – Jevišovka a III/4154 Litobratčice – Drnholec – Novosedly). Stávající síť místních komunikací je stabilizována, místní komunikace vymezené pro obsluhu území jsou součástí ploch veřejných prostranství.

Plochy ostatních komunikací především pro pěší a cyklisty jsou stabilizovány mimo zastavěné území komplexními pozemkovými úpravami. Stávající cyklotrasy jsou vedeny v rámci vymezených ploch silniční dopravy, ploch veřejných prostranství a ploch ostatních komunikací.

Drnholec je dopravně obsluhován autobusovou dopravou (IDS JMK) se dvěma zastávkami na území městyse. V řešeném území se nachází plocha pro leteckou dopravu – sportovní létací zařízení, realizována je

vzletová a přistávací dráha, probíhá proces stanovení ochranných pásem. KrÚ nemá k zajištění koordinace využívání území u dopravní infrastruktury připomínky.

Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována. Městys je zásobován vodou ze skupinového vodovodu Novosedly a Mikulov. Rozvody pro obsluhu zastavitelných a přestavbových ploch budou vedeny v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury. Odkanalizování včetně zneškodňování odpadních vod je stabilizované, je navrženo doplnění kanalizace jednotného a oddílného systému, odpadní vody budou i nadále likvidovány na stávající ČOV Drnholec. U zastavitelných ploch bude přednostně řešeno vsakování dešťových vod, následně zadržování a regulované odvádění do stávající jednotné kanalizace. Zásobování el. energií je v řešeném území stabilizováno, městys bude i nadále připojen ze stávajících nadzemních vedení 22 kV a stávající rozvodny TR 110 Mikulov. Zastavitelné plochy budou napojeny na stávající síť NN, a to v rámci veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury. Je respektována stabilizovaná plocha fotovoltaické elektrárny. Městys Drnholec je zásobován zemním plynem ze STL plynovodu napojeného na STL systém obce Jevišovka, zásobování plynem je stabilizované. Stávající VTL plynovody a VTL regulační stanice (mimo řešené území) zajišťující dodávku plynu jsou dostatečně kapacitní. Zastavitelné plochy a plochy přestaveb budou napojeny na stávající STL plynovody v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu. Zásobování teplem je v řešeném území stabilizováno, koncepce zásobování teplem založená na lokálních zdrojích (převážně zemní plyn) se nemění. Koncepce nakládání s odpady je stabilizovaná, v městysi se nachází překladiště odpadu, součástí areálu je sběrný dvůr. Nové plochy ani koridory technické infrastruktury návrh ÚP nevymezuje. KrÚ nemá k zajištění koordinace využívání území u technické infrastruktury připomínky.

Z hlediska krajinného rázu se jedná o otevřenou kulturní krajinu bez výrazných přírodních dominant nebo rozsáhlých krajinářsky cenných území. Typický je kontrast zemědělské krajiny s přírodním prostředím vázaným na Dyji a prvky rozptýlené krajinné zeleně s charakteristickými vinicemi ve zvlněném otevřeném terénu. Tyto prvky společně tvoří jedinečnou kompozici, což přispívá k charakteristickému genu loci vinařské krajiny. Územní plán nenavrhuje v krajině žádné změny využití území, které by tento charakter území narušovaly.

V krajině je nepřipustné vytvářet nová sídla nebo samoty a umísťovat nové stavby mimo kontakt se zastavěným územím, kromě staveb přípustných a podmíněně přípustných v rámci stanovených podmínek pro využití ploch. Je vymezen územní systém ekologické stability (USES) včetně návrhu na změnu využití území ploch a zásad využívání krajiny. Návrhem ÚP je zvýšen podíl zeleně v plochách nezastavěného území, zejm. realizací nefunkčních prvků ÚSES, výsadbami doprovodné zeleně podél nově navržených i stávajících komunikací, revitalizací toků s doplněním břehových porostů a obnovením nebo výstavbou nových vodních ploch. Zásadou je při realizaci veškerých záměrů zachovat stávající účelové komunikace, zajišťující přístup k pozemkům a prostupnost krajiny.

Návrhem ÚP nejsou ohroženy přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. S přihlédnutím k výše uvedenému vyhodnocení koordinace využívání území a ke skutečnosti, že se u žádné z návrhových ploch nepředpokládá negativní dopad na území sousedních obcí, nemá KrÚ z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k „Návrhu ÚP Drnholec“ připomínky.“

STANOVISKO PODLE § 10G A 10I ZÁKONA Č. 100/2001 SB., O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A O ZMĚNĚ NĚKTERÝCH SOUVISEJÍCÍCH ZÁKONŮ, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ, (DÁLE JEN ZÁKON): - viz. kapitola 8.1 části odůvodnění

### **VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ:**

Pořizovatel opatřením ze dne 09.01.2023 pod č.j. MUMI 23001166 a veřejnou vyhláškou ze dne 09.01.2023 oznámil zahájení řízení o územním plánu podle § 52 odst. 1 stavebního zákona v souladu s § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a oznamuje, že veřejné projednání návrhu územního plánu se koná ve čtvrtek 16. února 2023 v 16:00 hodin se schůzkou pozvaných v Kulturním domě Drnholec, ul. Lidická č.p. 735.

Do návrhu územního plánu je možné nahlédnout u pořizovatele (Městský úřad Mikulov, Odbor stavební a ŽP, dveře č. 227) v pracovní dny (PO a ST od 8:00 do 17:00 hodin, ÚT a ČT OD 8:00 do 14:00, PA 8:00 do 12:30).

Návrh upraveného územního plánu je zveřejněn v plném znění na adrese: <https://www.mikulov.cz/obcan/drnholec>

Zároveň upozornil, že k návrhu lze podat námítky, připomínky a stanoviska:

Námítky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze dotčené osoby: vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námítkou. Povinnost doložit údaje podle katastru nemovitostí se nevztahuje na zástupce veřejnosti.

Dotčené orgány uplatní do 7 dnů ode dne veřejného projednání svá stanoviska k upravenému návrhu.

Stanoviska:

Pořad. číslo	Dotčený orgán - STANOVISKO	VYPOŘÁDÁNÍ
1.	<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha</b> Ze dne 16.1.2023 pod zn. MPO 4803/2023 Doručeno dne 17.01.2023 pod MUMI 23002647</p> <p><b>Stanovisko k návrhu územního plánu Drnholec pro veřejné projednání</b></p> <p>ZÁVAZNÁ ČÁST</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:</p> <p>S návrhem ÚP Drnholec souhlasíme za podmínky opravy čísel ostatních prognózních zdrojů Podyjí – Jevišovka a Podyjí – Jevišovka – oblast 6 (lokality Na blatech) v textové části odůvodnění.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ</p> <p>Na území obce Drnholec se nenacházejí žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Východně, severně a jihozápadně od sídla byly vymezeny plochy ostatních prognózních zdrojů štěrkopísků č. 9021700 Podyjí – Jevišovka, resp. č. 9111800 Podyjí – Jevišovka – oblast 6, které ovšem nejsou limity využití území. Nicméně tyto prognózní zdroje stejně nejsou návrhem územního plánu nijak dotčeny. Upozorňujeme pouze na přehozená čísla ostatních prognózních zdrojů Podyjí – Jevišovka a Podyjí – Jevišovka – oblast 6 (lokality Na blatech) uvedená na str. 21 odůvodnění – požadujeme opravit.</p>	Ad. 1) Souhlasné stanovisko s požadavky, požadavek zapracován do textové části odůvodnění.
2.	<p><b>Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Břeclav</b> Ze dne 19.1.2023 pod č.j. HSBM-523-6/2023 Doručeno dne 25.01.2023 pod č.p. MUMI 23003875</p> <p>Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedený návrh zadání, předložený oznámením č. j.: MUMI 23001166 ze dne 9. 1. 2023.</p> <p>K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné stanovisko.</p> <p>Odůvodnění: HZS JmK nepředpokládá v rámci předmětné změny potřebu řešení požadavku ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem HZS JmK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.</p>	Ad. 2) Souhlasné stanovisko bez požadavků.
3.	<p><b>Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno</b> Ze dne 20.2.2023 pod č.j. JMK 27440/2023 Doručeno dne 21.02.2023 pod č.j. MUMI 23007430</p> <p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK), uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního</p>	Ad. 3) Souhlasné stanovisko, požadavek zapracován do ÚPD.

	<p>zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujícího požadavku:  <u>1. Návrhový koridor KD1 pro záměr obchvatu Drnholce po přeložce silnice II/414 bude převeden na plochu (koridor) územní rezervy.</u></p> <p><b>Odůvodnění</b>  KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.  1. Požadavek na vymezení územní rezervy pro záměr obchvatu Drnholce po přeložce silnice II/414 v návrhu ÚP Drnholec byl uváděn ve stanovisku KrÚ JMK OD č.j. JMK 105598/2022 ze dne 15.7.2022 pro společné jednání o návrhu ÚP Drnholec. Jako podklad pro vymezení územní rezervy pro záměr obchvatu Drnholce po přeložce silnice II/414 byla pořizovateli ÚP Drnholec poskytnuta „Vyhledávací studie modernizace krajské silnice II/414 v úseku Hrušovany nad Jevišovkou – Mikulov“, jejímž zhotovitelem byla v roce 2012 projekční kancelář PK Ossendorf a objednatel byl Jihomoravský kraj. Účelem vyhledávací studie bylo prozkoumání zájmového území s cílem vyhledat vhodnou variantu umístění pozemní komunikace pro další rozhodování a zajištění ochrany území v územně plánovací dokumentaci. Oproti uvedenému požadavku KrÚ JMK OD ve stanovisku pro společné jednání o návrhu ÚP byl v upraveném návrhu ÚP Drnholec pro veřejné projednání pro záměr obchvatu Drnholce po přeložce silnice II/414 vymezen návrhový koridor KD1 a VPS KD1. Vzhledem k nutnosti prověření dopravní účinnosti (opodstatnění) záměru přeložky silnice II/414, návrhu trasování přeložky silnice II/414 v souladu s platnými technickými předpisy (např. novelizovanou ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic, září 2018), stavem v území (od zhotovení vyhledávací studie uběhlo více než 10 let) apod., musí být vymezený návrhový koridor KD1 převeden na územní rezervu, ve které bude potřeba a plošné nároky záměru následně prověřeny.  KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavku uvedeném ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p>	
<p>4.</p>	<p><b>Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno</b>  Ze dne 21.02.2023 pod č.j.: JMK 27708/2023  Doručeno dne 21.02.2023 pod č.p. MUMI 23007443</p> <p>„Návrh územního plánu Drnholce“ veřejné projednání - stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů  Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP) vydal k návrhu územního plánu Drnholec stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č. j. JMK 105840/2022 dne 15.07.2022, stanovisko k dohodě o změně tohoto stanoviska pod č. j. JMK 123321/2022 ze dne 22.08.2022.  OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydal dne 05.09.2022 pod č. j. JMK 127927/2022 k „Návrhu územního plánu Drnholce“ stanovisko k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Drnholec podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících</p>	<p>Ad. 4) Koridor KD 1 byl přesunut do rezervy, tím není potřeba souhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF a ani není v současné době potřeba zpracování dodatku SEA hodnocení.  Dotčený orgán o tomto postupu</p>

<p>zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).</p> <p>Dne 24.01.2023 obdržel OŽP od OÚPSŘ informaci o konání veřejného projednání upraveného návrhu ÚP Drnholec.</p> <p>Úpravy návrhu ÚP Drnholec, které byly od společného projednání změněny, jsou barevně zvýrazněny.</p> <p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, k Návrhu územního plánu Drnholec, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, uplatňuje následující stanoviska:</p> <p><u>1.) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):</u> V rámci společného jednání a následné dohody bylo orgánem ochrany ZPF krajského úřadu uplatněno souhlasné stanovisko k Návrhu územního plánu Drnholec, který vykazoval celkový dopad na ZPF u zastavitelných ploch v rozsahu 21,6121 ha, u ploch změn v krajině v rozsahu 28,3842 ha. Od společného jednání došlo ke změnám částí řešení (viz příloha tohoto stanoviska – tabelární vyhodnocení s barevným vyznačením změn), celkový dopad na ZPF Návrhu územního plánu Drnholec je u zastavitelných ploch nově vyčíslen v rozsahu 21,8672 ha a u ploch změn v krajině v rozsahu 28,3842 ha. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF <u>uplatňuje nesouhlasné stanovisko k návrhové ploše koridoru KD-1 a dále souhlasné stanovisko ke zbývajícím změnám Návrhu územního plánu Drnholec zpracovaným po společném jednání.</u></p> <p>V souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na stanoviska uplatněná v rámci společného jednání a následné dohody dospěl orgán ochrany ZPF krajského úřadu k závěru, že předložené změny (vyjma plochy koridoru KD-1) nejsou v rozporu se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF a lze je tudíž z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.</p> <p>V souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na stanoviska uplatněná v rámci společného jednání a následné dohody dospěl orgán ochrany ZPF krajského úřadu k závěru, že předložené změny (vyjma plochy koridoru KD-1) nejsou v rozporu se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF a lze je tudíž z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.</p> <p>V případě koridoru KD-1 je nucen orgán ochrany ZPF krajského úřadu uplatnit nesouhlasné stanovisko, neboť není zahrnut do vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF, přestože tímto koridorem ZPF jednoznačně dotčen je.</p> <p>Skutečnost, že je navrženým koridorem KD-1 dotčen ZPF byla dále orgánem ochrany ZPF prověřena v katastru nemovitostí. Za dané situace je tak nucen orgán ochrany ZPF uplatnit nesouhlasné stanovisko k ploše předmětného koridoru tak, jak je uvedeno výš ve výroku.</p> <p><u>2.) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</u></p> <p>OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. z) výše uvedeného zákona nemá k řešení, které bylo od veřejného projednání změněno, připomínky.</p> <p><u>3. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“):</u></p> <p>OŽP jako dotčený úřad příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování</p>	<p>bude vyrozuměn.</p> <p>Podmínka pro realizace ploch Z02a, Z02b, Z03a, Z03b je podmíněna napojením na kanalizaci a centrální ČOV. V rámci úprav návrhu územního plánu Drnholec pro veřejné projednání došlo ke změnám ve značení ploch. Z důvodu zachování požadavku SEA stanoviska OŽP opětovně podmiňuje souhlasné stanovisko výše uvedenou podmínkou s novým označením ploch.</p>
---	--

	<p>vlivů vydal k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí „Návrhu územního plánu Drnholec“ stanovisko č. j. JMK 127927/2022, ze dne 05.09.2022 (dále jen „stanovisko SEA“). Toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti.</p> <p>K částem řešení, které byly od společného jednání v „Návrhu územního plánu Drnholec“ změněny, OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí uplatňuje souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:</p> <p>1. realizace ploch Z02a, Z02b, Z03a, Z03b je podmíněna napojením na kanalizaci a centrální ČOV. V rámci úprav návrhu územního plánu Drnholec pro veřejné projednání došlo ke změnám ve značení ploch. Z důvodu zachování požadavku SEA stanoviska OŽP opětovně podmiňuje souhlasné stanovisko výše uvedenou podmínkou s novým označením ploch.</p> <p>2. Dílčí změna KD1 (koridor pro obchvat Drnholce po přeložce silnice II/414) vzniklá po společném jednání má dopad na výsledky posuzování vlivů návrhu ÚP na životní prostředí. OŽP požaduje zpracování doplňku vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Drnholec na životní prostředí.</p> <p>Toto doplnění se zaměří na vyhodnocení těch řešení návrhu ÚP, která se liší od původního předloženého a posouzeného návrhu ÚP (SEA vyhodnocení zpracováno 03/2022); především pak na nově vymezenou plochu koridoru KD1.</p> <p>OŽP je zároveň toho názoru, že deklarovaná změna řešení návrhu ÚP Drnholec není takového charakteru a rozsahu, aby zavadala důvod k požadavku na zcela nové posouzení vlivů nově předkládaného návrhu ÚP na životní prostředí.</p> <p>Z uvedených důvodů žádáme tímto pořizovatele o součinnost v uvedené věci. Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k návrhu ÚP předloženému k veřejnému projednání připomínky.</p>	
5.	<p><b>Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno</b>  Ze dne 21.02.2023 pod č.j. JMK 27638/2023  Doručeno dne 21.02.2023 pod č.p. MUMI 23007628</p> <p>„Návrh územního plánu Drnholec“ – oznámení o nemožnosti vydání koordinovaného stanoviska</p> <p>Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (OÚPSŘ) obdržel dne 09.01.2023 oznámení o konání veřejného projednání „Návrhu územního plánu (ÚP) Drnholec“ ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Veřejné projednání se uskutečnilo dne 16.02.2023 od 16:00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Drnholec. V předmětné věci bylo předpokládáno vydání koordinovaného stanoviska ze strany krajského úřadu.</p> <p>Dle § 4 odst. 7 stavebního zákona lze koordinované stanovisko vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Z důvodu částečně nesouhlasného stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, s návrhem ÚP (nesouhlasné stanovisko z hlediska ochrany ZPF k ploše koridoru KD-1) však OÚPSŘ nemůže za krajský úřad k „Návrhu ÚP Drnholec“ vydat koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona.</p> <p>Stanoviska příslušných dotčených orgánů v rámci krajského úřadu proto obdržíte jednotlivě.</p>	Ad. 5) Na vědomí.

	<b>OPRÁVNĚNÝ INVESTOR</b>	<b>VYJÁDŘENÍ</b>
6.	<p><b>MND a.s.</b> Ze dne 17.02.2023 pod č. podacím MUMI 23007037</p> <p>k Vašemu oznámení o veřejném projednání upraveného návrhu Územního plánu Drnholec sdělujeme, že v zájmové lokalitě se nenachází žádné technické zařízení, ani zájmy společnosti MND a.s., a tedy k upravenému návrhu územního plánu se nevyjadřujeme.</p>	<p><b>Ad. 6) Na vědomí</b></p>
	<b>MĚSTÝS DRNHOLEC</b>	<b>POŽADAVKY</b>
7.	<p><b>MĚSTYS DRNHOLEC, Kostelní 368, Drnholec PSČ 691 83</b> Ze dne 22.02.2023 pod č. podacím MUMI 23007627</p> <p>Městys Drnholec zastoupený Ing. Liborem Růžičkou, starostou, tímto nesouhlasí s vymezeným koridorem KD1 pro obchvat Drnholce po přeložce silnice II/414 tak, jak je zakreslen v předloženém návrhu Územního plánu Drnholec.</p> <p>Odůvodnění: Navrhovaná trasa obchvatu prochází jižně od zastavěné části obce v zalesněném územím v těsné blízkosti revitalizované oddechové zóny a vodní plochy na pozemku parc. č. 2093/2 a 2093/1. Celé toto území jihovýchodně od zastavěné části obce Drnholec je v podstatě jedinou oddechovou zalesněnou oblastí v obci a je hojně využíváno místními obyvateli. Z toho důvodu městys Drnholec již realizoval revitalizaci stávajících vodních ploch v lokalitě a v budoucnu má v plánu dále tuto oddechovou zónu rozšiřovat a vybudovat zde i další zařízení pro sportovní využití, jak je i navrženo v novém územním plánu. Umístění trasy obchvatu v těsné blízkosti této lokality by nadměrným hlukem a zvýšenou prašností zcela znehodnotilo zamýšlené využití a z toho důvodu tedy městys Drnholec nesouhlasí s vymezeným koridorem pro obchvat Drnholec a žádá, aby byl z návrhu Územního plánu Drnholec zcela vypuštěn.</p>	<p><b>Ad 7) Požadavek</b> Městys Drnholec byl projednán s pověřeným zastupitelem. Návrhový koridor KD1 pro záměr obchvatu Drnholce po přeložce silnice II/414 bude převeden na plochu (koridor) územní rezervy.</p>

V průběhu veřejného projednání byly uplatněny připomínky a námítky - viz. kapitola 14. a 15. odůvodnění.

Pořizovatel ve spolupráci se zpracovatelem a pověřeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu Územního plánu Drnholec, a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval podle § 53 odst. 1 stavebního zákona návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona opatřením ze dne 29.05.2023 pod č.j. MUMI 23025525 vyzval dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, aby k nim uplatnily stanoviska ve lhůtě do 30 dnů ode dne obdržení.

V stanovené lhůtě nebyly uplatněny stanoviska dotčených orgánů.

Jelikož veřejné projednání bylo oznámeno až 09.01.2023 veřejnou vyhláškou, je dle ustanovení stavebního zákona povinnost zpracovávat vybrané části územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny a úplné znění v jednotném standardu dán v § 20a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. Podrobnosti jednotného standardu zavedla s účinností od začátku roku 2023 vyhláška č. 418/2022 Sb., zveřejněná ve Sbírce zákonů v částce č. 188, kterou se mění zejména vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 418/2022 Sb. obsahuje přechodná ustanovení, která určují, kdy je nutné jednotný standard využít. Podle dosavadních předpisů se dokončí všechny územně plánovací dokumentace, u kterých bylo k 31. 12. 2022 doručeno oznámení o konání veřejného projednání.

Z výše uvedeného důvodu byl Územní plán Drnholec převeden do jednotného standartu.



Podstatná úprava obsahuje převedení dokumentace do jednotného standartu a vypuštění koridoru KD1 pro záměr obchvatu Drnholec po přeložce silnice II/414 na plochu (koridor) územní rezervy.

K úpravě Územního plánu Drnholec s jednotným standardem bylo vydáno potvrzení o souladu s jednotným standardem územně plánovací dokumentace Ministerstvem pro místní rozvoj ČR se sídlem v Praze dne 26.09.2023 pod č.j.MMR-65982/2023-81.

### **OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ:**

Pořizovatel opatřením ze dne 17.10.2023 pod č.j. MUMI 23046777 a veřejnou vyhláškou ze dne 17.10.2023 oznámil opakování řízení o územním plánu podle § 52 odst. 1 stavebního zákona v souladu s § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a oznamuje, že jelikož došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu, pořizovatel v souladu s § 53 odst. 2 a § 52 stavebního zákona oznámil, že opakované veřejné projednání návrhu územního plánu se za účasti zpracovatele dokumentace a dotčených orgánů koná v pondělí 4. prosince 2023 v 15:30 hodin se schůzkou pozvaných Kulturním domě Drnholec, v Drnholci, ul. Lidická č.p. 735.

Do návrhu územního plánu je možné nahlédnout u pořizovatele (Městský úřad Mikulov, Odbor stavební a ŽP, dveře č. 227) v pracovní dny (PO a ST od 8:00 do 17:00 hodin, ÚT a ČT OD 8:00 do 14:00, PA 8:00 do 12:30) a na obci, pro kterou se územní plán pořizuje: na Obecním úřadě Drnholec.

Návrh upraveného územního plánu je zveřejněn v plném znění na adrese:

<https://www.mikulov.cz/obcan/drnholec>.

Zároveň upozornil: Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohou námitky proti úpravě návrhu územního plánu podat pouze dotčené osoby: vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Dotčené osoby podle § 52 odst. 2) musí uvést řádné odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Povinnost doložit údaje podle katastru nemovitostí se nevztahuje na zástupce veřejnosti.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky k úpravě návrhu, ve kterých musí uvést odůvodnění své připomínky

Dotčené orgány uplatní do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání svá stanoviska k návrhu.

K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

K opakovanému veřejnému projednání byla vydána souhlasná stanoviska, bez požadavků:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha ze dne 19.10.2023 pod zn.: MPO 100340/2023
- Krajská hygienická stanice JMK Brno ze dne 07.11.2023 pod č.j. KHSJM 64240/2023/BV/HOK
- Hasičský záchranný sbor JMK, ÚO Břeclav ze dne 18.10.2023 pod č.j. HSBM-523-92/2023
- Krajský úřad JMK, OÚPSŘ Brno – koordinované stanovisko ze dne 11.12.2023 pod č.j. JMK 178707/2023

Oprávněný investor:

- GasNet, s.r.o., ze dne 09.11.2023 pod zn.: 5002925806 – K řízení o vydání územního plánu nemáme žádných námitek.
- Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. ze dne 28.11.2023 pod č.j. POZ-2023-003261 – uplatněné požadavky nejsou uplatněny k podstatné úpravě Územního plánu Drnholec, nelze tedy k nim přihlížet.

Dotčený orgán, připomínky:

- Státní pozemkový úřadu ze dne 31.10.2023 pod zn.: SPU432116/2023/523203/GAJ – uplatněné připomínky nejsou uplatněny k podstatné úpravě Územního plánu Drnholec, nelze tedy k nim přihlížet. Jedná se o požadavek respektovat schválený plán společných zařízení Komplexních pozemkových úprav v k.ú. Drnholec ze dne 02.10.2009. Upozorňujeme, že zpracovatel Územního plánu Drnholec zapracoval a respektoval výše uvedenou pozemkovou úpravu.

## **2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

### **VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE:**



Zpracování územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění dle Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále jen PÚR ČR) závazném od 1.9.2021.

SO ORP Mikulov, jehož je městy Drnholec součástí, leží ve specifické oblasti **SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Z tohoto vyplývající úkoly pro územní plánování jsou územním plánem respektovány a naplněny:

Problematika je řešena komplexně, například v rámci podmínek využití ploch v krajině, zejména ploch zemědělských, s podporou zadržení vody v krajině, a také návrhem vodních ploch. Zároveň územní plán vymezením ploch s rozdílným způsobem využití respektuje stávající příznivý stav v krajině, která má vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou, vysoký podíl lesů, minimální zornění na svažitých pozemcích a vysoký podíl erozně neohroženého ZPF. V maximálním rozsahu je respektována stávající sídelní zeleň a je doplněna novými plochami.

Řešené území se nenachází v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose, není zařazeno do jiných specifických oblastí s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území a nejsou v něm vymezeny koridory a plochy dopravní infrastruktury ani koridory a plochy technické infrastruktury republikového významu a souvisejících rozvojových záměrů.

ÚP respektuje a naplňuje **republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**:

- **(14)** Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

*(14) Jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Jsou respektovány hodnoty s legislativní ochranou, pro ochranu a rozvoj ostatních hodnot území jsou stanoveny podmínky. Je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny.*

- **(14a)** Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*(14a) V řešeném území je dbáno na zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Rozvoj primárního sektoru podporuje ÚP stabilizací zemědělských ploch, přiměřeným rozvojem s minimálním dopadem na ornou půdu a stabilizací ekologických funkcí krajiny vymezením ÚSES.*

- **(15)** Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

*(15) Při vymezování ploch změn a vytváření urbánního prostředí bylo předcházeno prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. ÚP vymezuje plochy se smíšeným využitím (plochy smíšené obytné), umožňující polyfunkční využití území s odpovídající vybaveností a stanovenou urbanistickou koncepcí čelí nežádoucímu trendu vzniku monofunkčních ploch bez vazby na veřejnou infrastrukturu a pracovní příležitosti.*

- **(16)** Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR

*(16) V rámci ÚP jsou vymezeny plochy a stanoveny podmínky pro komplexní řešení zajišťující udržitelný rozvoj městyse, při respektování požadavků vyplývajících ze strategických dokumentů rozvoje kraje a mikroregionu. Dílčí požadavky zadání ÚP byly na výrobních výborech projednány a bylo přijato řešení, které představuje přijatelný kompromis s ohledem na cíle územního plánování.*

- **(16a)** Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*(16a) ÚP vychází z principu integrovaného rozvoje území, informace o území a požadavky na jeho rozvoj byly objektivně a komplexně posuzovány a koordinovány z prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

- **(17)** Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

*(17) Podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn jsou v území vytvořeny vymezením ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména stabilizovaných ploch výroby a skladování a také ploch smíšených obytných umožňujících polyfunkční využití území. Nové plochy těchto funkcí jsou vymezeny pro další rozvoj sídla.*

- **(18)** Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

*(18) Je podpořen polycentrický rozvoj sídelní struktury, v sídle jsou stabilizovány plochy veřejného občanského vybavení, případný další rozvoj občanského vybavení, také komerčního, je umožněn v rámci ploch smíšených obytných venkovských a zejména centrálních. Předpoklad pro rozvoj partnerství mezi městskou a venkovskou oblastí je posílen řešením dopravní infrastruktury – stabilizací sítě cyklistických tras a cyklostezek.*

- **(19)** Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*(19) Vymezením přestavbových ploch smíšených obytných v areálu v předzámčí podél ulice Lidické, v areálu na rohu ulic Hrušovská a Palackého a pro objekt bývalého mlýna, jsou vytvořeny podmínky pro polyfunkční využívání těchto opuštěných nebo plně nevyužívaných areálů a objektů a tzv. brownfields zemědělského a průmyslového původu. ÚP tím přispívá k hospodárnému využívání zastavěného území. K zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) dochází dále především využitím proluk a využitím území, která bezprostředně navazují na zastavěné území.*

*ÚP zachovává sídelní (veřejnou) zeleň v maximálním rozsahu, navrhuje její doplnění novými rozvojovými plochami a stanovuje podmínky využití území tak, aby byla minimalizována její fragmentace.*

- **(20)** Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*(20) Rozvojové záměry jsou umísťovány s ohledem na charakter krajiny, při respektování ochrany prostorového uspořádání sídla a ochrany krajinného rázu. Převážná část navržených ploch je situována v návaznosti na stávající zástavbu. Stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, respektováním hodnot území a přírodních zdrojů a ochranou zemědělského a lesního půdního fondu jsou respektovány veřejné zájmy - zejména kvalita životního prostředí. ÚP vytváří, v rámci koncepce uspořádání krajiny, územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, zvyšování a udržování ekologické stability, zajištění ekologických funkcí krajiny a*

*zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území a koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu.*

- **(20a)** Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

*(20a) ÚP vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka především vymezením systému ÚSES a vymezením sítě účelových komunikací v rámci ploch dopravní infrastruktury.*

- **(21)** Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*(21) V rámci vymezení systému sídelní zeleně jsou stanoveny různé formy ploch sídelní zeleně, s cílem zachovat a rozvíjet jejich prolínání s krajinnou zelení a dále vytvářet podmínky pro zachování spojitosti těchto ploch v koordinaci s územním systémem ekologické stability.*

- **(22)** Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*(22) Umožněním realizace turistické infrastruktury v rámci ploch s rozdílným způsobem využití a respektováním a doplněním sítě tras a stezek pro pěší a cyklisty, vytváří ÚP podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu (např. agroturistika, cykloturistika, hipoturistika...), při zachování hodnot území.*

- **(23)** Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávajících i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou 17 zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- **(24)** Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

- **(24a)** Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*(23, 24 + 24a) V ÚP jsou vymezeny stabilizované plochy a plochy změn pro dopravní a technickou infrastrukturu. Plochy změn jsou, s ohledem na prostupnost krajiny a na minimalizaci fragmentace krajiny,*

navrženy v maximální možné míře v návaznosti na stávající trasy a zařízení.

Pro zlepšení dostupnosti území jsou navrženy plochy veřejných prostranství. Podmínky ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před negativními vlivy (hlukem, emisemi...), s ohledem na vytváření územních podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy, jsou řešeny jednak vymezeným rozložením ploch s rozdílným způsobem využití a dále stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí a také formou podmínek (regulativů) k jednotlivým plochám s rozdílným způsobem využití.

- **(25)** Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymežování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

- (25) ÚP vytváří podmínky pro ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jednak stanovením zásad pro ochranu civilizačních hodnot a dále především stanovením koncepce uspořádání krajiny. V řešeném území se nachází potenciálně ohrožená území (záplava) mimo zastavěné území. Je navržena plocha změny K.02 jako víceúčelová vodní plocha s převažující funkcí protipovodňové ochrany a zadržování vody v krajině (vyrovnání vodní bilance v krajině). ÚP dále stanovuje zásady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových podmínek.

- **(26)** Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- (26) V řešeném území je stanoveno záplavové území na vodním toku Dyje včetně aktivní zóny záplavového území. Záplavové území je mimo zastavěné území a nedotýká se ani rozvojových ploch. Je navržena plocha změny K.02 jako víceúčelová vodní plocha s převažující funkcí protipovodňové ochrany a zadržování vody v krajině (vyrovnání vodní bilance v krajině)

- **(27)** Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

- (27) ÚP vytváří podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury stabilizací stávajících ploch. V rámci řešení ÚP nejsou vymezeny nové plochy a koridory pro technickou infrastrukturu (navržená technická infrastruktura je vedena ve veřejných prostranstvích a ploch dopravní infrastruktury).

- **(28)** Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

- (28) ÚP zohledňuje nároky na další vývoj území v dlouhodobých souvislostech a to jednak stanovením podmínek pro možnost realizace související veřejné infrastruktury u smíšených ploch a dále vymezením ploch územních rezerv, chránících území pro případnou realizaci budoucích záměrů.

Ochrana kvalitních prostorů v sídle je zakotvena v koncepci ochrany a rozvoje hodnot území.

- **(29)** Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*(29) ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, umožňující návaznost na nadřazenou síť veřejné dopravy. Stabilizací a doplněním stávajícího dopravního skeletu vytváří ÚP podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému obsluhy území, včetně rozvoje pěších a cyklistických tras.*

- **(30)** Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*(30) Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována. Stávající systém odkanalizování s následnou likvidací odpadních vod na čistírně odpadních vod v obci je rovněž stabilizovaný. Koncepce vodního hospodářství tak splňuje požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

- **(31)** Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

*(31) V řešeném území je realizována plynofikace, zásobování elektrickou energií je rovněž zabezpečeno, využití alternativních zdrojů je v souladu se stanovenou koncepcí technické infrastruktury. Je respektována stabilizovaná plocha fotovoltaické elektrárny.*

#### **VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM:**

Zpracování Územního plánu Drnholec je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK), které byly vydány zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10.2016 na 29. zasedání, usnesením č. 2891/16/Z 29 formou opatření obecné povahy (účinnosti nabyly dne 3.11.2016), ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (úplné znění nabylo účinnosti dne 31.10.2020).

#### **A) Územní plán respektuje a naplňuje priority územního plánování Jihomoravského kraje:**

- **(1)** Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

*(1) ÚP vytváří územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům. ÚP vytváří a udržuje územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území a jejich udržitelnost, tím že vymezuje dostatečné množství ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných.*

- **(2)** Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.

*(2) ÚP reaguje na společenské potřeby a v souladu s aktuálním vývojem vymezuje rozvojové plochy výroby a skladování v návaznosti na stávající výrobní areály. Stanovením podmínek využití ploch je podpořen rozvoj nerušících výrobních aktivit a podnikatelských aktivit, obchodu a služeb v rámci ploch smíšených obytných. Tím je sledován cíl snižování územních disparit mezi územím s převážně zemědělkou ekonomickou základnou a ekonomicky výkonnějším územím.*

- **(3)** Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. Za tímto účelem je třeba:

- a) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje;
- b) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit

formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce;

c) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb k centrům na území sousedních krajů Jihočeského, Olomouckého, Pardubického, Vysočiny a Zlínského a k centrům v přiléhajícím území sousedních zemí Rakouska a Slovenska, s cílem podpořit sídla v marginálních územích po obvodu kraje.

*(3) ÚP posiluje vazbu mezi městem a venkovem stabilizací stávající dopravní infrastruktury (silnice) umožňující propojení na centra osídlení s následným formováním kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce. ÚP dále vymezením stabilizovaných i nových ploch výroby a skladování, ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných, umožňujících rozvoj nejen bydlení, ale také rozvoj nerušících výrobních aktivit a podnikatelských aktivit, obchodu a služeb, zvyšuje atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje.*

• **(4)** Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

*(4) ÚP reaguje na polohu obce v rámci sídelní struktury kraje, vyváženou nabídkou rozvojových ploch pro bydlení, veřejnou infrastrukturu a pracovní příležitosti, zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.*

• **(5)** Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

*(5) ÚP na základě komplexního posouzení řešeného území přispívá k podpoře integrovaného rozvoje území zejména vymezením ploch smíšených obytných a vytvářením podmínek pro rozvoj veřejné infrastruktury.*

• **(6)** V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

*(6) ÚP vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a plochy změn s následným stanovením podmínek využití území, které odpovídajícím způsobem zohledňují místní specifika a charakteristiky území.*

• **(7)** Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.

• **(8)** Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou.

*(7, 8) ÚP vytváří podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury (včetně rozvoje integrovaného dopravního systému) stabilizací stávajících zařízení (silnice). ÚP dále vytváří podmínky pro rozvoj dopravní infrastruktury ve vazbě na rekreaci a cestovní ruch (cyklotrasy).*

• **(9)** Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území. Upřednostňovat centrální čištění odpadních vod na mechanicko-biologických ČOV před čištěním vod v malých ČOV či jiných, méně účinných zařízeních.

*(9) ÚP vytváří podmínky pro zajištění obslužnosti území technickou infrastrukturou stabilizací stávajících zařízení, která jsou vyhovující.*

• **(10)** Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

*(10) ÚP podporuje přístupnost a prostupnost krajiny jednak vhodným rozmístěním ploch s rozdílným způsobem využití v krajině, zejména vymezením stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury (účelových komunikací) a dále stanovením podmínek využití ploch v krajině.*

- **(11)** Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

*(11) ÚP stabilizuje především plochy veřejného občanského vybavení a vytváří podmínky pro rozvoj ostatních druhů občanského vybavení. Stanovením podmínek využití ploch vytváří podmínky pro jeho rozvoj i v rámci ploch smíšených obytných.*

- **(12)** Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

- **(13)** Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

*(12, 13) ÚP respektuje požadavky na ochranu veřejného zdraví vyplývající z platné legislativy a navrhuje zásady a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí.*

*Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Pro stávající i navržené plochy výroby a skladování, v blízkosti obytných zón, jsou stanoveny podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí, které přispívají k zajištění pohody bydlení v sídle. V rámci ÚP jsou vymezeny různé formy zeleně jako významný faktor eliminující prašnost a zlepšující kvalitu ovzduší.*

- **(14)** Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

*(14) ÚP respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, které odrážejí místní charakteristické znaky území a stanovuje podmínky pro jejich ochranu.*

- **(15)** Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

*(15) ÚP v maximální míře respektuje prostor kulturní zemědělské krajiny, která je využívána jako orná půda, sady, vinice, příp. louky. V rámci stanovení podmínek využití území v krajině jsou tyto funkce rozvíjeny tak, aby byla zajištěna dobrá dostupnost ploch, podmínky obhospodařování a eliminovány rizika potenciálních ohrožení, např. erozí. Ochrana kvalitní zemědělské půdy je dále zajištěna přiměřeným rozsahem rozvojových ploch. Ekologická funkce krajiny je primárně řešena vymezením ÚSES a dále stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití.*

- **(16)** Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území.

a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;

c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolicemi či rozsáhlými asanacemi;

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.

*(16) ÚP podporuje stabilizaci a rozvoj zejména drobných hospodářských činností a činností přispívajících k sociální soudržnosti, např. vymezením ploch smíšených obytných. K zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí přispívá územní plán vymezením ploch veřejného občanského vybavení, sportu, ploch veřejných prostranství, sídelní zeleně, ploch pro rekreaci a stanovením podmínek jejich využití.*

*ÚP přispívá k hospodárnému využívání zastavěného území zejména vymezením přestavbových ploch smíšených obytných v areálu v předzámčí podél ulice Lidické, v areálu na rohu ulic Hrušovská a Palackého a pro objekt bývalého mlýna.*

ÚP vytváří podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu a propagace vinařství (např. cykloturistika, agroturistika, ...), při zachování hodnot území.

- (17) Podporovat ve specifických oblastech kraje řešení problémů, na základě kterých jsou vymezeny. Prosazovat v jejich území takové formy rozvoje, které zkvalitní podmínky pro hospodářské a sociální využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Dbát zvláště na:
  - a) vytváření územních podmínek pro zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné infrastruktury v sídlech,
  - b) vytváření územních podmínek pro zachování přírodních a krajinných hodnot v území a zajištění kvalitního životního a obytného prostředí.

(17) Městys Drnholec není vymezen v žádné specifické oblasti. Má však specifický charakter, proto ÚP dbá zvláště na vytváření územních podmínek pro zachování přírodních, krajinných a kulturních hodnot v území a zajištění kvalitního životního a obytného prostředí.

- (18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

(18) ÚP vytváří podmínky pro zajištění preventivní ochrany území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (sesuvy, eroze...) především v rámci koncepce uspořádání krajiny. Dále umožňuje umístění a realizaci staveb, zařízení a jiných opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (např. opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, revitalizace vodních toků...), v podmínkách pro využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití v krajině.

Je vymezen koridor pro přírodě blízká protipovodňová opatření nadmístního významu CNZ.POP05 Opatření na vodním toku Dyje.

- (19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie.

(19) Využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie ÚP umožňuje respektováním stabilizovaných ploch fotovoltaické elektrárny a přípustností veřejné infrastruktury tohoto druhu v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

- (20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.

○ (20) ÚP respektuje stávající ochranná pásma vodních zdrojů a vytváří podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod a zadržení vody v krajině jednak stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití a dále vymezením ÚSES. Je navržena plocha změny K.02 jako víceúčelová vodní plocha s převažující funkcí protipovodňové ochrany a zadržení vody v krajině (vyrovnání vodní bilance v krajině)

- (21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.

(21) Limity využití území vyplývající ze zájmů obrany státu a civilní obrany jsou respektovány, koncepce rozvoje území vytváří předpoklady pro zajištění bezpečnosti území, ochrany obyvatelstva a eliminaci rizik.

**B)** Správní území městysu Drnholec není zařazeno v žádné rozvojové oblasti nebo ose podle politiky územního rozvoje ani v rozvojové oblasti nebo ose nadmístního významu.

Drnholec není stanoven jako centrum osídlení.

**C)** Správní území městysu Drnholec není zařazeno v žádné specifické oblasti podle politiky územního rozvoje ani ve specifické oblasti nadmístního významu.

**D)** Řešením ÚP jsou zapracovány a zpřesněny koridory dopravní a technické infrastruktury:

ozn. a charakter záměru	řešení v ÚP Drnholec
<b>Koridory cyklistické dopravy nadmístního významu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dálkový cyklistický koridor EuroVelo 9 Balt</li> </ul>	Cyklistické koridory jsou respektovány a vyznačeny v grafické části jako stabilizované.



ozn. a charakter záměru	řešení v ÚP Drnholec
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Jadran v koridoru (Polsko –) Olomouc – Blansko – Brno – Mikulov – Břeclav (– Rakousko)</li> <li>• mezinárodní cyklistický koridor <b>Brno – Vídeň</b> v koridoru Brno – Židlochovice – Hevlín (– Wien)</li> </ul>	
<b>Plochy a koridory pro přírodě blízká protipovodňová opatření nadmístního významu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>POP05</b> Opatření na vodním toku Dyje</li> </ul>	V rámci řešení ÚP je vymezen koridor pro umístění protipovodňového opatření přírodě blízkého na vodním toku Dyje.

Do správního území městysu Drnholec nezasahují plochy a koridory dopravní infrastruktury z PÚR ČR ani další plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu vymezené v ZÚR JMK.

Do správního území městysu Drnholec nezasahují plochy a koridory technické infrastruktury z PÚR ČR ani další plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu vymezené v ZÚR JMK.

Řešením ÚP je zpracován a zpřesněn **územní systém ekologické stability**:

ozn. a charakter záměru	řešení v ÚP Drnholec
<b>K 161N</b> - nadregionální biokoridor	Biokoridor NRBK.K 161N upřesněn v nivě Dyje, koordinován s vymezeným ÚSES místního významu a návazností na území okolních obcí.
<b>K 161V</b> - nadregionální biokoridor	Biokoridor NRBK.K 161V upřesněn na toku Dyje, koordinován s vymezeným ÚSES místního významu a návazností na území okolních obcí.
<b>K JM04T</b> - nadregionální biokoridor	Biokoridor NRBK.K JM04T upřesněn v údolí Litobratřického potoka s na východní hranici katastru obce, koordinován s vymezeným ÚSES místního významu a návazností na území okolních obcí. Pro jeho funkčnost jsou vymezeny plochy změn v krajině K.04 a K.05.
<b>RBC 32 (Drnholecký luh)</b> - regionální biocentrum	Biocentrum upřesněno jižně od obce.
<b>RBC 33 (Malá lada)</b> - regionální biocentrum	Biocentrum upřesněno západně od obce.
<b>RBC 50 (Rákosinky)</b> - regionální biocentrum	Biocentrum upřesněno východně od obce.
<b>RK 112 B</b> - regionální biokoridor	Biokoridor RBK.RK 112B upřesněn na východně katastru, koordinována návaznost na území okolní obce.

Do správního území městysu Drnholec nezasahují plochy a koridory územních rezerv veřejné infrastruktury vymezené v ZÚR JMK.

E) Řešením ÚP je respektována koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot správního území městysu Drnholec.

Jsou respektovány přírodní hodnoty viz kap. 4.2. textové části Odůvodnění.

**Jsou vytvářeny územní podmínky ochrany a rozvoje přírodních hodnot a splněny úkoly pro územní plánování:**

úkol	řešení v ÚP Drnholec
a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.	○ Řešeno v rámci vymezených podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek stanovených pro ochranu hodnot území.
b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody	○ Řešeno v rámci vymezených podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.
c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.	○ Na území obce neprobíhala, neprobíhá a není navržena těžba surovin.

**Jsou respektovány kulturní hodnoty** viz kap. 4.2. textové části Odůvodnění.

úkol	řešení v ÚP Drnholec
a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ÚP respektuje veškeré limity a stanovuje území se zachovalou urbanistickou strukturou – ulice Dyjská, Husová a Lidická.</li> </ul>
b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Jsou vytvořeny koncepcí stanovenou v územním plánu.</li> </ul>

**Jsou respektovány civilizační hodnoty** viz kap. 4.2. textové části Odůvodnění.

úkol	řešení v ÚP Drnholec
a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Řešeno v rámci vymezených podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.</li> </ul>

**F) Řešením ÚP jsou respektovány územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny:**

Cílová kvalita krajiny

krajinný celek	řešení v ÚP Drnholec
<p>17. Dyjsko-svratecký</p> <p><u>Požadavky na uspořádání a využití území</u></p> <p>a) Podporovat opatření k zajištění protipovodňové ochrany.</p> <p>b) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území.</p> <p>c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.</p> <p>d) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.</p> <p>e) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.</p> <p>f) Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.) při zachování prostupnosti prvků územního systému ekologické stability.</p> <p><u>Úkoly pro územní plánování</u></p> <p>a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany území.</p> <p>b) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeď, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.</p> <p>c) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.</p> <p>d) Vytvářet územní podmínky pro usměrnění intenzity výstavby objektů individuální rekreace ve vazbě na přehradní nádrže a s ohledem na zajištění funkcí nadregionálního biokoridoru K161.</p> <p>e) Vytvářet územní podmínky pro ochranu Lednicko-valtického areálu (jako nejvýznamnějšího krajinářského díla České republiky, ojedinělého i ve světovém měřítku), jehož hodnota je dána zejména volnou krajinou, prostorovým rozvržením, měřítkem a architektonickou kvalitou staveb, a jejich vzájemnými vztahy v komponované krajině. Novodobé stavby</p>	<p>Respektovány jsou cílové kvality krajiny. Požadavky na uspořádání území jsou splněny následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ respektována koncepce dle ZUR (CNZ.POP05), vymezena plocha K.02</li> <li>○ respektováno, viz podmínky rozsah ploch s rozdílným způsobem využití</li> <li>○ splněno, respektovány jsou realizované KPÚ, v území se nachází síť krajinné zeleně, kterou ÚP respektuje</li> <li>○ respektováno, viz podmínky ploch s rozdílným způsobem využití v krajině</li> <li>○ respektováno, viz podmínky ploch s rozdílným způsobem využití, návrh plochy K.02 apod.</li> <li>○ respektovány cyklotrasy a cyklostezky, dále vymezeny plochy DX – komunikace pro pěší a cyklisty v krajině.</li> </ul> <p>Úkoly pro územní plánování jsou splněny následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ respektována koncepce dle ZUR (CNZ.POP05), respektovány stávající hráze apod.</li> <li>○ realizováno v rámci KPÚ, další rozvoj umožňují podmínky využití ploch v krajině</li> <li>○ respektována koncepce dle ZUR (CNZ.POP05), respektovány stávající hráze apod.</li> <li>○ plochy pro individuální rekreaci nejsou vymezeny</li> </ul>

krajinný celek	řešení v ÚP Drnholec
technické infrastruktury vymezovat tak, aby nebyly tyto hodnoty narušeny a byly minimalizovány vlivy na LVA.	<ul style="list-style-type: none"> <li>o území se nachází mimo těžišť i bližší zázemí Lednicko - Valtického areálu, případně území s komponovanou barokní krajinou.</li> </ul>
19. Dunajovický	<ul style="list-style-type: none"> <li>o po prověření vymezených hranic (superprojekcí výkresu I.3 ZUR JmK nad katastrální mapou) krajinného celku č. 19 lze konstatovat, že na území obce Drnholec zasahuje pouze okrajově, na východní hranici, kde zahrnuje pouze zemědělskou půdu (plochy NZ) v rozsahu jednotek hektarů u silnice na Brod nad Dyjí. Podmínky ploch NZ jsou v souladu s úkoly pro územní plánování i většiny podmínek na uspořádání území krajinného celku č.19, ale vzhledem k jeho zanedbatelné výměře je nelze aplikovat v plném rozsahu.</li> </ul>
<p>35. Znojensko-pohořelický</p> <p><u>Požadavky na uspořádání a využití území</u></p> <p>a) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.</p> <p>b) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.</p> <p>c) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.</p> <p>d) Podporovat zachování rázovitost vinařské oblasti.</p> <p><u>Úkoly pro územní plánování</u></p> <p>a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.</p> <p>b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.</p> <p>c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.</p> <p>d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.</p>	<p>Respektovány jsou cílové kvality krajiny. Požadavky na uspořádání území jsou splněny následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o splněno, respektovány jsou realizované KPÚ, v území se nachází síť krajinné zeleně, kterou ÚP respektuje</li> <li>o respektováno, územní plán nenavrhuje řešení negativně ovlivňující vodní režim,</li> <li>o respektována koncepce dle ZUR (CNZ.POP05), vymezena plocha K.02, respektovány KPÚ</li> <li>o splněno, viz podmínky využití ploch v krajině a ochrany hodnot</li> </ul> <p>Úkoly pro územní plánování jsou splněny následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o realizováno v rámci KPÚ, další rozvoj umožňují podmínky využití ploch v krajině</li> <li>o respektována koncepce dle ZUR (CNZ.POP05), respektovány stávající hráze apod.</li> <li>o splněno, viz podmínky využití ploch a jejich prostorové regulativy</li> <li>o řešené územní není součástí přírodního parku</li> </ul>
<b>G) Řešením ÚP jsou respektovány veřejně prospěšné stavby a opatření:</b>	
<b>ozn. a charakter záměru</b>	<b>řešení v ÚP Drnholec</b>
<p><b>Veřejně prospěšná opatření:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• POP05 Opatření na vodním toku Dyje</li> </ul>	v rámci řešení ÚP je vymezen koridor pro umístění protipovodňového opatření přírodě blízkého na vodním toku Dyje - POP 05
<b>H) Řešení ÚP respektuje a řeší stanovené požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obce.</b>	
<b>úkol</b>	<b>řešení v ÚP Drnholec</b>
a) POP5	o jsou respektovány návaznosti na k.ú. Jevišovka a

úkol	řešení v ÚP Drnholec
	k.ú. Novosedly na Moravě
b) Eurovelo 9	o respektováno, trasa vede po hranici s k.ú. Pasohlávky
c) Cyklostezka Brno - Vídeň	o respektováno, trasa vede po hranici s k.ú. Pasohlávky

I) Dle ZÚR JMK se městyse Drnholec týká prověření území studií, konkrétně jde o Územní studii koridoru vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko. Po prověření bylo zjištěno, že se městyse Drnholec tento požadavek netýká.

#### KONCEPČNÍ DOKUMENTY:

- koncepce rozvoje dopravní infrastruktury zohledňuje *Generel krajských silnic Jihomoravského kraje, souhrn návrhů generelu krajských silnic a jeho aktualizace* vytvořením podmínek pro realizaci nadmístních dopravních záměrů
- návrh ÚP je koordinován s územně plánovací dokumentací okolních obcí, včetně záměrů vyplývajících z ÚAP – viz. kap. 3.
- koncepce zásobování vodou a odkanalizování respektuje *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací JMK*
- koncepce protipovodňové ochrany respektuje zpracovanou Studii *protipovodňových opatření na území Jihomoravského kraje*
- 4. úplná aktualizace územně analytických podkladů Jihomoravského kraje je územním plánem respektována. Z problémů k řešení v ÚPD definují ÚAP JMK pro SO ORP Mikulov následující body:

problém k řešení v ÚAP JMK	řešení v ÚP Drnholec
nevyhovující dopravní propojení Brna s jižní částí kraje	problém není řešitelný v rámci správního území městyse Drnholec
znečištění vodních toků	městys má vybudovaný systém odkanalizování, který je zakončený ČOV
nedostatečná vodohospodářská infrastruktura	v městyse je vodohospodářská infrastruktura stabilizovaná
špatná dopravní dostupnost krajského města	problém není řešitelný v rámci správního území městyse Drnholec
území zranitelných oblastí	řešeno v rámci podmínek využití (ochrany) zemědělských ploch
sesuvná území	problém se netýká městyse Drnholec
sucho, vodní a větrná eroze	problematika řešena komplexně, např. v rámci podmínek využití zemědělských ploch s podporou zadržování vody v krajině, vymezení erozně ohrožených ploch a stanovení podmínek jejich využití, návrh vodních ploch (lokalita změny v krajině K.02).

Řešením ÚP jsou respektovány a zapracovány koncepční záměry Jihomoravského kraje.

•

### 3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

#### ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

řešené území	k.ú. Drnholec
kód obce	584444
počet obyvatel	1 822 (stav k 1. 1. 2021)
rozloha řešeného území	3 465 ha
kraj	Jihomoravský
obec s rozšířenou působností	Mikulov

obec s pověřeným obecním úřadem	Mikulov
---------------------------------	---------

### POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY, ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ:

Řešené území se nachází v jižní části Jihomoravského kraje, v okrese Břeclav, cca 44 km jižně od krajského města Brna. Funkci obce s rozšířenou působností (ORP) a obce s pověřeným obecním úřadem (POÚ) zastává město Mikulov.

Zájmovým územím lze označit území přilehlých sídel (mikroregion Mikulovsko) Vazby řešeného území na okolí z hlediska hierarchie větších sídel jsou směřovány především na Mikulov, Břeclav a Brno.

Návrh urbanistické koncepce neovlivňuje přímo navazující území, vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména v dopravní a technické infrastruktuře a v územním systému ekologické stability.

#### Koordinace vztahů se sousedícími obcemi

obec	k. ú.	Doprava	Technická infrastruktura	ÚSES, voda v krajině
Troskotovice	Troskotovice	-	nadzemní vedení vvn elektronické komunikační vedení	LBK.6 navazuje na LBK 8 v ÚP Troskotovice
Vlasatice	Vlasatice	-	-	LBK.5 navazuje na LK 3 v ÚP Vlasatice
Pasohlávky	Pasohlávky	III/39613, cyklotrasa EuroVelo 9 a cyklotrasa Brno-Vídeň)	nadzemní vedení vn elektronické komunikační vedení záplavové území aktivní zóna záplavového území	nadregionální biokoridor NRBK.K 161V navazuje na nadregionální biokoridor KR – NRBK V. v ÚP Pasohlávky
Brod nad Dyjí	Brod nad dyjí	III/39615	elektronické komunikační vedení záplavové území aktivní zóna hranice zvláštní povodně pod vodním dílem zájmové území Ministerstva obrany	regionální biocentrum RBC.50 Rákosinky navazuje na RBC 124 v ÚP Brod nad Dyjí
Novosedly	Novosedly na Moravě	II/414, cyklotrasy Moravská Vinná, Stará hora, K soutoku	vodovodní řad elektronické komunikační vedení záplavové území aktivní zóna záplavového území OP vodních zdrojů hranice zvláštní povodně pod vodním dílem	nadregionální biokoridor NRBK.K JM04T navazuje na NRBK K JM04T v ÚP Novosedly regionální biocentrum RBC.32 Drnholecký luh navazuje na RBC 32 Drnholecký luh v ÚP Novosedly.
Jevišovka	Jevišovka	III/4143	STL plynovod elektronické komunikační vedení záplavové území aktivní zóna hranice zvláštní povodně pod vodním dílem zájmové území Ministerstva obrany	regionální biokoridor RBK.RK 112B navazuje na regionální biocentrum 123 Malá lada v ÚP Jevišovka regionální biocentrum RBC.33 Malá lada navazuje na NRBK 28 02 v ÚP Jevišovka nadregionální biokoridor NRBK.K 161V, N navazuje na NRBK 15 02 v ÚP Novosedly

Litobratřice	Litobratřice	III/4154	nadzemní vedení vvn elektronické komunikační vedení	LBK.7 navazuje na lokální biokoridor K116 v ÚP Litobratřice
--------------	--------------	----------	---	---

#### ***Širší vztahy a návaznost ÚSES:***

V návaznosti na vodní tok Dyje a k.ú. Jevišovka je vymezen koridor ze ZÚR JmK (CNZ.POP05) pro protipovodňové opatření přírodě blízké na vodním toku Dyje

Na základě prověření návaznosti ÚSES na území okolních obcí lze konstatovat, že je územně zajištěna. Ale v územním plánu Pasohlávky, Novosedly a Brod Nad Dyjí neodpovídá identifikace nadmístního ÚSES označení v ZUR JmK v aktuálním znění.

ÚP Jevišovka vymezuje část RBC 33 Malá lada (označené v ÚP jako RBC 124 Malá lada) mimo plochu pro upřesnění dle ZUR JmK. Návrh ÚP Drnholec respektuje koncepci ÚSES dle ZUR JmK a upřesňuje RBC 33 v ploše dle ZUR. Návrh ÚP Drnholec dále upřesňuje regionální biokoridor RK 112B, který navazuje na RBC 124 Malá lada vymezený v ÚP Jevišovka. Územní kontinuita ÚSES i soulad s koncepcí ZUR JmK je tím zajištěn, je nutno upravit hierarchii a identifikaci regionálního biocentra v ÚP Jevišovka, například zařazením do kategorie vloženého lokálního biocentra do RK 112B.

Návaznosti stávajících cyklotras jsou stabilizované.

## **4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

### **4.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

- ÚP je zpracován v souladu s cíli územního plánování - vytváří podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel (viz. kap. 7.)
- komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území vytváří ÚP podmínky pro dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů
- ochrana veřejných zájmů, vyplývající ze zvláštních předpisů, je respektována (viz. kap. 6.)
- rozsah zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti sídla, souvisejícím kapacitám veřejné infrastruktury a hospodářským podmínkám (viz. kap. 11.)
- ÚP vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území (viz. kap. 4.2.) a ochranu nezastavěného území (viz. kap. 4.3.)

### **4.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ**

Cílem řešení je vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj sídla formou komplexního návrhu uspořádání a využití území města, při respektování stávajících hodnot území.

Koncepce ochrany hodnot území vychází (kromě podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, které jsou zajišťovány jinými právními předpisy) primárně z potřeby zachování panoramatu města, charakteru urbanistické struktury, prostorového uspořádání a krajinného rázu.

ÚP stanovuje **obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot**, umožňující základní ochranu a zachování kvality urbanistického, architektonického a přírodního prostředí.

#### **A) OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT**

**Územní plán respektuje kulturní hodnoty s legislativní ochranou:**

- **Nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP:**

V řešeném území se dle evidence Národního památkového ústavu nacházejí tyto prohlášené nemovité kulturní památky:

Číslo rejstříku	Památko	Ulice,nám./umístění	IdReg
26646/7-1228	zámek s parkem	Zámek č.p. 367/3; 5	137840
26843/7-1232	kostel Nejsvětější Trojice	Kostelní	138045
29086/7-1233	radnice	nám. Svobody č.p. 1/1	140437
29380/7-1237	městský dům	nám. Svobody č.p. 5/8	140755
44775/7-1241	socha sv. Floriána	Kostelní	157168
45523/7-1234	řada	nám. Svobody č.p. 2/3	157971

Číslo rejstříku	Památka	Ulice,nám./umístění	IdReg
89105/7-1242	socha sv. Jana Nepomuckého	Kostelní	1781295457
89106/7-1243	pylon	Zámek	1223581416
22069/7-1239	městský dům	nám. Svobody č.p. 64/5	132998
34110/7-1238	měšťanský dům	nám. Svobody č.p. 6/10	145802
38036/7-1240	mariánský sloup	nám. Svobody	149992

○ **Archeologie**

Řešené území je z hlediska ochrany archeologického dědictví považováno za území s archeologickými nálezy. Při jakýchkoliv zásazích do terénu (skrývka, hloubení základů staveb, výkopů při výstavbě inž. sítí, dopravní infrastruktury apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu - je nutno respektovat podmínky vyplývající z § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Pořadové číslo SAS	IDSAS	kategorie	název
34-12-22/3	30825	I (prokázaná území)	Burgstall - Liščí kopec, hradiště
34-12-23/3	30828	I (prokázaná území)	Holenická pole, Roviny, Rovinky, Holnitzfeld
34-12-23/6	30831	I (prokázaná území)	náměstí Svobody
34-12-23/7	30832	I (prokázaná území)	zámek a pozůstatky hradu v Drnholci
34-12-23/4	30829	I (prokázaná území)	Malé hajdy
34-12-23/5	30830	I (prokázaná území)	Světlá
115	34630	II (předpokládaná území)	-

○ **Válečné hroby - pietní místa**

číslo	název	parc. č.
CZE6211-17480	Pomník vojákům Rudé armády	835/1

Na základě podkladů ÚAP a průzkumů území byly vymezeny **kulturní hodnoty**, přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídla, harmonii v území, které nepožívají zákonné ochrany památkové péče a které je třeba chránit:

○ **historicky významná stavba:**

stavba	ulice, nám./umístění
objekt se stávající lékárnou	nám. Svobody 63/7, parc č. 135

○ **území zásadního významu pro ochranu hodnot:**

Území s koncentrací urbanistických hodnot je vymezeno v centrální části obce kolem náměstí Svobody, kostela Nejsvětější trojice a fary, úřadu městyse, zámku a hřbitova.

Důvodem je potřeba ochrany nejexponovanější části sídla před rušivou zástavbou a zachování historické půdorysné struktury a hmotové skladby.

○ **významná stavební dominanta:**

stavba	ulice, nám./umístění
Farní kostel Nejsvětější Trojice	Kostelní
zámek	Zámek

Dominanty, které umocňují a komponují prostor území a uplatňují se při dálkových pohledech a jejichž význam je třeba chránit.

○ **stavby a objekty přispívající k identitě území:**

Objekty (např. drobné sakrální stavby, kříže, boží muka, památníky, pomníky a sochy...), které přispívají k identitě území, jeho historické kontinuitě a v obrazu sídla a krajiny mají svou estetickou hodnotu, kterou je nutno zachovat.

- **významné vyhlídkové body:**  
Jedná se o místa jedinečných dálkových pohledů, vyhlídkových bodů a průhledů, ze kterých lze sledovat zajímavé partie sídla a krajiny a které je nutno zachovat.
- **pietní pásmo okolo veřejného pohřebiště:**  
Je vymezeno pro ochranu a zachování piety okolo hřbitova, ve vzdálenosti 50 m od stávajícího areálu.

## **B) OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU**

### **Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:**

Po stránce legislativní je udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině zabezpečena zákonem č. 114/1992 Sb. ČNR ze dne 26.2.1992 (s účinností od 1.6.1992) v platném znění a prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb. Vzhledem k charakteru území, kde převažuje přímá vazba přírodních společenstev na nivu vodního toku, se v řešeném území nachází několik lokalit v vyšší ekologické hodnotě. Z hlediska ochrany přírody to jsou především lokality zařazené do *evropské sítě Natura 2000*.

- CZ0623799 - Drnholecký luh – zahrnuje část lesního celku na pravém břehu Dyje, mezi obcemi Drnholec, Jevišovka a Novosedly, jedná se o lužní porost (tvrký luh) s pestrým zastoupením stanovišť a druhově rozmanitou flórou a faunou.
- CZ 0623022 – Pokran – zahrnuje stejnojmenný vodní tok, který byl v rámci vodohospodářských úprav kanalizovaný. Lokalita je cenná zejména z důvodu výskytu různých druhů fauny, a to i kriticky ohrožených.

Na území katastru je evidováno několik *lokalit výskytu zvláště chráněných druhů*, které se částečně překrývají s lokalitami Natura 2000, ale zahrnují také místy výskytu mimo ně. Z plošně největších je lokalita výskytu dropa velkého na severozápadní hranici katastru obce.

Z hlediska *krajinného rázu* se jedná o otevřenou kulturní krajinu bez výrazných přírodních dominant nebo rozsáhlých krajinářsky cenných území. K hodnotnějším prvkům krajinného rázu patří kontrast zemědělské krajiny s přírodním prostředím vázaným na Dyji a dále prvky rozptýlené krajinné zeleně spolu s charakteristickými vinicemi ve zvlněném otevřeném terénu. Ty přispívají k charakteristickému genu loci vinařské krajiny. Netvoří ji tedy explicitně definované prvky v krajině, ale jejich soubor a vzájemné kompozice. Územní plán nenavrhuje v krajině žádné změny využití území, které by tento charakter území narušovaly.

Zvláště chráněný území, přírodní parky, památné stromy apod. se v řešeném území nenachází.

**Významné krajinné prvky** tvoří základní kostru ekologicky stabilních částí krajiny. V území se je tvoří především lesní porosty, krajinná zeleň, části nivy Dyje apod. Jsou dále registrovány VKP Drnholecké pole, Vysoké pole, Za Husovkou, Mokřiny a Drnholecké louky.

Respektováno *je pásmo 50 m od okraje lesa*. V případech, kdy plochy změn zasahují do pásma 50 m od okraje lesa, je pro tyto plochy stanovena podmínka řešit střet s tímto pásmem.

Podmínky ochrany **přírodních hodnot a krajinného rázu** jsou stanoveny z důvodu ochrany krajinného rámce (tvořeného přírodními a antropogenními dominantami, lesy a krajinnou zelení), včetně prolínání krajinné a sídelní zeleně s vazbou na ÚSES, a dále ochrany vodních toků a ploch.

## **C) OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT**

### **Územní plán respektuje civilizační hodnoty s legislativní ochranou:**

- ochranná a bezpečnostní pásma – viz. kap. 10.4.1. a 10.4.2.

Řešením ÚP Drnholec jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možností pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti, dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.).

## **D) OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**



Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Pro stávající a navržené plochy s potenciálním rizikem negativních vlivů v blízkosti obytných zón, jsou stanoveny podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí, které přispívají k zajištění pohody bydlení v sídle i s ohledem na případné budoucí záměry, popř. změnu legislativy.

#### **4.3. POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny:

- ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu
- zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území
- s ohledem na ochranu krajiny vytváří ÚP podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území jednak intenzivnějším a variabilnějším způsobem využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím), využitím ploch, které jsou v rámci ploch přestavby navrženy k novému využití a dále využitím nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území
- navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu
- ve volné krajině nejsou navrhovány nové zastavitelné záměry s výjimkou těch, které jsou součástí platného územního plánu a těch, které navazují na stávající sídelní struktury v krajině
- požadavky na ochranu nezastavěného území jsou dále řešeny (s ohledem na § 18 zákona č. 183/2006 Sb.) stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině

#### **4.4. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

- při tvorbě ÚP byl zjišťován a posuzován stav území, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty byly respektovány (viz. kap. 4.2.)
- výsledkem zjištění a posouzení stavu území je vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení koncepce řešení; koncepce rozvoje území vychází z hodnot a podmínek v území, požadavků nadřazené ÚPD (viz. kap. 2.) a požadavků zadání ÚP (viz. kap. 9.1.)
- navrhované změny v území byly prověřeny a posouzeny z hlediska veřejného zájmu, přínosu, problémů, rizik a hospodárného využívání veřejné infrastruktury
- urbanistické, architektonické a estetické požadavky byly stanoveny jednak koncepcí ochrany a rozvoje hodnot území (viz. kap. 4.2.) a dále podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, byly stanoveny jednak koncepcí ochrany a rozvoje hodnot území (viz. kap. 4.2.) a dále podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- je stanovena etapizace s ohledem na zábor zemědělského půdního fondu, aby docházelo k postupnému a koncepčnímu naplňování vymezených ploch změn
- ÚP vymezuje koridor pro umístění protipovodňového opatření přírodě blízkého na vodním toku Dyje a plochu změny v krajině jako součást komplexu vodohospodářských aktivit (např. zadržení vody v krajině) s převažujícím protipovodňovým charakterem
- ÚP v rámci vymezených ploch v nezastavěném území připouští nebo podmíněně připouští stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- vymezením smíšených ploch přispívá ÚP k vytváření podmínek pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn
- ÚP vytváří podmínky pro obnovu sídelní struktury zejména vymezením ploch přestavby smíšených obytných v areálu v předzámčí podél ulice Lidické, v areálu na rohu ulic Hrušovská a Palackého a pro objekt bývalého mlýna
- ÚP vytváří podmínky pro rozvoj sídelní struktury vymezením zastavitelných ploch na okraji zastavěného území

- podmínky pro kvalitní bydlení jsou vytvářeny jednak vhodným rozmístěním ploch s rozdílným způsobem využití a dále stanovením zásad pro ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí
- vymezením veřejně prospěšných staveb vytváří ÚP podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků na změny v území
- ÚP vytváří podmínky pro zajištění civilní ochrany (viz. kap. 6.1.3.)
- v ÚP nejsou vymezeny plochy pro asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území
- ÚP vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů (viz. kap. 6.1.)
- V řešeném území se nenachází plochy pro využívání přírodních zdrojů
- při zpracování územního plánu byly uplatněny poznatky zejména z oboru architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče
- ÚP vytváří podmínky pro vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (viz. kap. 7.)

## **5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ).

- *odůvodnění vymezení dalších ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec SZ (s ohledem na specifické podmínky řešeného území):*  
**Plochy sídelní zeleně (ZV, ZS, ZO)** – jsou vymezeny z důvodu ochrany zelených ploch v sídle.
- *vymezení ploch pod 2000 m<sup>2</sup>*  
 Plochy o výměře menší než 2000 m<sup>2</sup> jsou v ÚP vymezeny např. v případě:
  - ploch veřejného občanského vybavení (OV, OM) a ploch sídelní zeleně (ZV, ZS, ZO) – z důvodu ochrany stávajících ploch před nežádoucím využitím či zrušením
  - ploch rekreace – vinné sklepy (RV) – z důvodu ochrany a zachování specifického druhu využití území
  - ploch veřejných prostranství (PV) a dopravní infrastruktury (DS, DX) – z důvodu zajištění obsluhy území
  - ploch technické infrastruktury (TI) – z důvodu významu plochy, ač malého rozsahu, pro obsluhu území

## **6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

### **6.1. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

- Požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a související předpisy** jsou v obecné rovině respektovány.  
 Při vymezení stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití a ploch změn (zastavitelné plochy, plochy přestavby) byly zohledněny oblasti s rizikem negativních vlivů.  
 Ochrana veřejného zdraví, včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací je v ÚP respektována. V rámci ÚP jsou ve výrokové části, v kap. 2.2.2. *Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí* navrženy zásady a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí.
- Požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů** jsou v obecné rovině respektovány.
- Požadavky zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, včetně vyhl. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva** jsou v obecné rovině respektovány.
- Požadavky zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů** jsou v obecné rovině respektovány.

**5. Požadavky zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a vyhl. č. 104/1997 Sb. kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:**

- ochranné pásmo silnice II. a III. třídy, 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území.

**6. Požadavky zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:**

- ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
- ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
- u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m,
- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
- u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m,
- dále musí být respektován manipulační prostor nad přívodními řady - pruh o celkové šířce 5,0 - 6,0 m nad trasou přívodního vodovodního a kanalizačního potrubí sloužící ke vstupu pověřených pracovníků provozovatele vodovodu a kanalizace, včetně provozní techniky, na výše uvedené pozemky, z důvodu provádění opravy, rekonstrukce či údržby tohoto potrubí.

**7. Požadavky zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:**

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:

- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry
- u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry

**8. Požadavky zákona 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:**

*tab. 5 Ochranná pásma*

Druh zařízení	Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:		
	*do 31.12.1994	**od 1.1.1995	***od 1.1.2001
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
– bez izolace	10	7	7
– s izolací základní	-	-	2
– závěsná kabelová vedení	-	-	1
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2

vestavěné	30	20	1
-----------	----	----	---

\* podle vládního nařízení č. 80/1957

\*\* podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění

\*\*\* podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění

tab. 6 Ochranná pásma plynovodů

Druh plynového zařízení	ochranné pásmo [m]
plynovody v zastavěném území obce (na obě strany od půdorysu)	1
ostatní plynovody (na obě strany od půdorysu), technologické objekty	4

tab. 7 Bezpečnostní pásma plynovodů

Druh plynového zařízení	bezpečnostní pásmo [m]
VTL plynovod do 40 barů nad DN 100	20
VTL plynovod do 40 barů nad DN 300 do DN 500 včetně	40

9. Požadavky zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:

- ochranné pásmo telekomunikačního vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu.

10. Požadavky zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon) ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:

- v řešeném území se nenacházejí.

11. Požadavky zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a požadavky zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

V řešeném území se nenachází ložiska nerostných surovin se stanoveným chráněným ložiskovým územím nebo dobývacím prostorem. Evidovány jsou ostatní prognózní zdroje nerostných surovin (písky, štěrkopísky).

Ostatní prognózní zdroje nerostných surovin:

- Podyjí – Jevišovka (štěrkopísky, písky) č. 9111800 - lokalita východně od městyse u silnice na Brod nad Dyjí,
- Podyjí – Jevišovka – oblast 6 (štěrkopísky, písky) č. 9111800 - lokalita na jihozápadní hranici – přesah z k.ú. Hrušovany nad Jevišovkou,
- Podyjí – Jevišovka – oblast 6 (štěrkopísky, písky) č. 9021700 - lokalita severně od městyse v lokalitě Na blatech.

Plochy pro těžbu nerostných surovin nejsou v územním plánu vymezeny.

V řešeném území není evidováno poddolované území ani aktivní nebo potenciální sesuv.

12. Požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – vč. limitů využití území (významné krajinné prvky ze zákona, prvků ÚSES...) jsou respektovány:

- Významné krajinné prvky (VKP) ze zákona – les, vodní tok a údolní niva (údolní nivy nejsou vyznačeny v grafické části). V řešeném území se dále nacházejí i registrované VKP či evidované části VKP dle územně analytických podkladů ORP Mikulov (vyznačeny v grafické části II. Odůvodnění územního plánu v Koordinačním výkrese II.02)

- ÚP vymezuje v rámci významných krajinných prvků plochy s odpovídajícím využitím.

13. Požadavky zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány.

- V rámci návrhu zastavitelných ploch pro bydlení a výrobu byl kladen důraz na koncepci, která co nejméně narušuje organizaci ZPF a odnímá jen nejnútnejší plochu ZPF. V návaznosti na zastavěné území, kde je obec možné prostorově rozvíjet se nachází pouze půdy vyšší bonity, takže nebylo

možné se v rámci návrhu vyhnout předpokládanému záboru těchto půd. Podrobnější odůvodnění ÚP viz kap. 13. textové části II. Odůvodnění územního plánu.

**14. Požadavky zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů včetně limitu využití území (pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa) jsou respektovány.**

- Stávající plochy PUPFL a plochy ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa jsou v územním plánu zohledněny a dále řešeny např. stanovením podmínky na umístění objektů bydlení. Podrobnější odůvodnění ÚP viz kap. 13. textové části II. Odůvodnění územního plánu.

**15. Požadavky zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:**

- celé správní území obce je územím s předpokládaným výskytem archeologických nálezů
- na katastrálním území obce se nacházejí nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR viz kap.4.2. textové části územního plánu

**16. Požadavky vyhlášky č. 380/2002 k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva**

**a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní**

Řešené území je potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

**d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

Zajištění evakuace organizuje Obecní úřad. Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je navrženo pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva (pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší), využití obecního úřadu.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

**g) Záchrané, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace**

K usnadnění záchraných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- o doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena v souladu s platnou legislativou (vyhl. č. 23/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů) tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu místních částí v případě zneprůjezdnění komunikací v obci, místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po jiných komunikacích,
- o při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně  $(V1 + V2)/2 + 6m$ , kde  $V1 + V2$  je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- o sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

**i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší (stávající a navrženou) – nutno zabezpečit požárními hydranty (hydrantová síť). Jako zdroj požární vody lze využívat místní vodní plochy (za předpokladu realizace odběrných míst). Protipožární zabezpečení bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Zdroje vody pro hasební účely dle požárního řádu:

- a) přirozené – řeka Dyje, u přečerpávací stanice
- b) umělé – hydrantová síť

Podle povahy narušení systému zásobování obyvatelstva pitnou vodou se v první řadě posuzuje a využívá schopnost vodovodu dodávat vodu, byť ve zhoršené kvalitě, nastavením systému uzávěru z jiného nezávislého zdroje. Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude případně řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje.

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou a elektrickou energií není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány města v souladu s platnou legislativou.

### **6.1.1. POŽADAVKY NA OBRANU STÁTU**

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- **koridor RR směru** - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

### 6.1.2. OCHRANA PŘED POVODNĚMI, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

#### Ochrana před povodněmi:

V řešeném území je stanoveno záplavové území na vodním toku Dyje včetně aktivní zóny záplavového území. Záplavové území je mimo zastavěné území a nedotýká se ani rozvojových ploch.

ÚP vytváří podmínky pro případnou preventivní ochranu území především v rámci koncepce uspořádání krajiny, a to jednak vlastním vymezením a uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití a také stanovením podmínek pro tyto plochy, které umožňují realizovat opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů apod.

V rámci řešení ÚP je vymezen koridor pro protipovodňové opatření přírodě blízké na vodním toku Dyje, které vyplývá z nadřazené dokumentace (ZÚR JMK).

Je navržena plocha změny **K.02**, jedná se víceúčelovou vodní plochu, která bude sloužit k vyrovnání vodní bilance v krajině. Ve vodním období a v době vyšších průtoků ve VDNM má být voda akumulována a v suchém období má doplňovat vláhový deficit v území, snižovat odběry závlahové vody z VDNM.

#### Protierozní opatření:

ÚP navrhuje posílení retenční schopnosti krajiny navržením zastavitelné plochy **K.02** pro realizaci vodní nádrže. Pro minimalizaci extravilánových vod je rovněž nutno provést změnu organizace povodí – navrhnout organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebně - technická (průlehy, zelené pásy) opatření.

Umístění protierozních opatření je rovněž umožněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území.

Návrh dalších konkrétních protierozních opatření bude řešen v případě potřeby podrobnější dokumentací.

## 7. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů ÚP Mikulov na životní prostředí bylo provedeno v březnu 2022. Zhotovitelem je RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA.

Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal prostřednictvím odboru územního plánování a stavebního řádu dne 21.11.2018 pod č.j. JMK 162665/2018, Sp. zn. S-JMK 150164/2018 pod názvem „*Návrh zadání územního plánu (ÚP) Drnholec (dále také návrh zadání)*“ - stanovisko a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Součástí stanoviska je i vyjádření odboru životního prostředí. Ten ve smyslu zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v aktuálně platném znění<sup>1</sup> (dále jen ZPV), ve kterém se mj. v rámci

<sup>1</sup> Zákon č. 326/2017 Sb. a zákon č. 225/2017 Sb.

zdůvodnění požadavku mj. konstatuje, že **uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (dále jen „SEA hodnocení“)** s tím, že vyhodnocení územního plánu se zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch.

V rámci výše citovaného vyjádření KÚ JMK je dále odkazováno na samostatné stanovisko orgánu ochrany přírody Jihomoravského kraje z hlediska vyloučení významného vlivu ÚP Drnholec na lokality soustavy Natura 2000. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí vydal pod č.j. JMK 154811/2018, sp.zn. S-JMK 150887/2018 OŽP/Kch dne 5.11.2018 k Návrhu Zadání ÚP Drnholec § 45i ZOPK stanovisko jako příslušný orgán ochrany přírody s tím, že předložený návrh **nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000.**

Na základě výše citovaných vyjádření a stanovisek je zpracováno SEA hodnocení ÚP Drnholec. Pro účely předkládaného SEA hodnocení byly předběžné práce zahájeny již v říjnu 2019 především ve vztahu ke vstupnímu vyhodnocení nových územních požadavků, zejména těch rozsáhlejších. Během roku 2020 došlo k upřesnění rozsahu rozvojových ploch i s přihlédnutím k výstupům předběžného SEA vyhodnocení. Doplňující terénní šetření zpracovatele pak proběhlo 20.8.2020 a 2.8.2021.

### **VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)**

Předmětem SEA hodnocení je návrh ÚP Drnholec (zpracovaný v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti).

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných záměrů dle obsahu koncepce Územní plán Drnholec byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu, krajinu, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotné statky a kulturní dědictví, dědictví architektonické a archeologické, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní, negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé nepřímé, kumulativní. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni.

Byly podrobněji hodnoceny především návrhy na nové zastavitelné plochy/plochy přestavby jakožto nové územní požadavky.

Některé plošně rozsáhlejší záměry se ukázaly jako konfliktní především ve vztahu k neúměrnému rozsahu urbanizace doposud nezastavěné krajiny, a to především z důvodu ochrany půdy a ochrany krajinného rázu, případně ochrany biodiverzity a ekologické stability. Z tohoto důvodu bylo v rámci prací na SEA hodnocení po prověření v terénu navrženo z dalšího projednávání vypustit územní požadavky pro zadání č. 3, 6, 11 až 13, 16 až 20, 4.2, 5.7, jak je podrobněji zdůvodněno v úvodu SEA hodnocení.

Dále byly některé rozvojové plochy částečně přehodnoceny s tím, že do dalšího projednání Koncepce je tak postoupen již vybilancovaný systém rozvojových ploch. Cílem uvedeného postupu bylo, aby plošný (případně kumulativní) rozsah výhledových zásahů do životního/přírodního prostředí byl minimalizován.

Nové zastavitelné plochy dle Koncepce (včetně prověření zastavitelných ploch /plochy změn nebo ploch přestavby/) generují většinou mírně negativní až negativní vlivy.

Z vyhodnocení vazeb ÚP Drnholec navrhovaných ploch vzhledem k cílům ochrany životního prostředí lze konstatovat, že navržené plochy jsou po provedených úpravách ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí. Kladem Koncepce je, že nejsou navrhovány žádné nové nadmístní koridory technické či dopravní infrastruktury a to, že nenavrhuje žádné zastavitelné plochy volně v krajině bez návaznosti na zastavěné území nebo urbanizované území.

Komplikovanou plochou je nově navrhovaná plocha změny v krajině K.02 jako plocha vodní, která v rozsahu cca 17,51 ha znamená potenciální zábor půd v I. třídě ochrany (16,07 ha), zbytek ve II. třídě ochrany, dále i částečně na úkor přírodních biotopů. Na druhé straně je zřejmé, že nemusí dojít k trvalé zátopě v celém rozsahu. Pozitivním aspektem plochy je, že je navrhována jako víceúčelová vodní plocha, která bude sloužit k vyrovnávání vodní bilance v krajině postižované suchem: ve vodném období a v době vyšších průtoků ve vodním díle Nové Mlýny (VDNM) má být voda akumulována a v suchém období má doplňovat vláhový deficit v území, snižovat odběry závlahové vody z VDNM. Z tohoto důvodu je vyslovena podmíněná akceptovatelnost plochy s tím, že je uplatněn požadavek na její částečnou redukci ve vazbě na

polohu přírodních biotopů a dále potřeba posouzení detailnějšího technického pojetí plochy včetně vyhodnocení dopadu navrhovaného technického řešení na půdu, vodní a přírodní poměry.

Potenciální nesoulad mohou nadále představovat zejména navržené rozsáhlejší plochy pro zemědělskou výrobu (Z.16, Z.17) nebo bydlení (Z.02, Z.06a+Z.06b) vzhledem k cílům týkajícím se ochrany nezastavěného území, resp. zvláště chráněné zemědělské půdy v I. třídě ochrany, případně znamenající i nadále patrnou urbanizaci.

Ve vztahu k ochraně krajiny je limitujícím aspektem je především ochrana krajinného rázu v polohách při okrajích sídla. V tomto kontextu představují patrnou urbanizaci opět větší rozvojové plochy zemědělské výroby Z.15, Z.16 a Z.17, proto je požadován minimální podíl zeleně s preferencí lokalizace tohoto podél pohledově exponovaných stran. Patrnou urbanizaci spojenou s dotčením krajinného rázu budou naplňovat i větší rozvojové plochy pro bydlení Z.02 a Z.06a+Z.06b. Některé další plochy jsou částečně nebo zcela řešeny na úkor záhumenků s dřevinami. Podpora strukturálních prvků krajiny je v uvedených plochách řešena návrhem příslušných regulativů.

Koncepce negeneruje fragmentaci volné krajiny, poněvadž nejsou navrhovány žádné nové koridory dopravní infrastruktury silniční.

Pro území, řešeném plochami Návrhu ÚP Drnholec na základě provedeného SEA hodnocení vyplynuly především následující základní výstupy:

#### **A. Základní opatření**

- Do Návrhu ÚP již nadále nerozpracovávat navrhované územní požadavky č. 3, 6, 11 až 13, 16 až 20, 4.2, 5.7.
- Územní požadavek č. 15 redukovat pouze do rozsahu dvou menších od sebe oddělených ploch pro výrobu zemědělskou, a to souborně v rozsahu územního požadavku V1 a redukováného územního požadavku V2.
- Ostatní zastavitelné plochy a plochy přestavby dle ÚP Drnholec lze pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě individuálních regulativů, rozvedených v části B a C návrhu stanoviska.

#### **B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit**

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro zastavitelné plochy a plochy přestavby s obytnou funkcí bydlení smíšené venkovské - SV preferovat dle konkrétních podmínek umístění zahrad do krajiny a dále uplatnit následující regulativy:

##### **Z.01-SV v ulici Lidická:**

- výšková hladina zástavby – max. 1 NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 30%
- hlavní stavby budou zastřešeny sedlovými střechami se sklonem 35-45°, nepřípustné jsou stanové střechy
- zástavbu situovat na severozápadní části pozemku v blízkosti návrhové plochy veřejného prostranství P.16, do volné krajiny situovat nezastavěnou část plochy

##### **Z.02-j jižní část obce:**

- výšková hladina zástavby – max. 1 NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 40%
- hlavní stavby budou zastřešeny sedlovými střechami se sklonem 35-45°, nepřípustné jsou stanové střechy
- do volné krajiny situovat nezastavěnou část plochy (zahrady)

##### **Z.03a-SV a Z.03b-SV při silnici II/414 v JZ části obce:**

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 40%
- hlavní stavby budou zastřešeny sedlovými střechami se sklonem 35-45°, nepřípustné jsou stanové střechy
- zástavbu situovat v blízkosti návrhové plochy veřejného prostranství Z.08, na jižním okraji do volné krajiny situovat nezastavěnou část plochy

##### **Z.04-SV v ulici Wolkerova:**

- výšková regulace zástavby – max. 1 NP + podkroví v sedlové střeše s okapovou orientací
- intenzita využití pozemku: max. 40%

##### **Z.05-SV v ulici Wolkerova:**

- výšková regulace zástavby – max. 1 NP + podkroví v sedlové střeše s okapovou orientací
- intenzita využití pozemku: max. 40%



**Z.06a-SV a Z.06b-SV v ulici Husova:**

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 40%
- nepřípustné jsou stanové střechy
- zástavbu situovat blízkosti návrhové plochy veřejného prostranství Z.09, do severozápadní části do volné krajiny situovat nezastavěnou část plochy

**P.04-SV v ulici Lidická:**

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 40%
- nepřípustné jsou stanové střechy
- zástavbu situovat na jihovýchodní části pozemku v blízkosti návrhové plochy veřejného prostranství P.16, ke stávající zástavbě v ulici Lidická situovat nezastavěnou část plochy

**P.05-SV v ulici Zámečnická:**

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví
- intenzita využití pozemku: max. 30%
- podél komunikace Zámečnická řešit pás izolační zeleně

**P.07a-SV a P.07b-SV západně nad ulicí Hrušovanská:**

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 40%
- nepřípustné jsou stanové střechy

**P.08 –SV při ulici Hrušovanská**

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 50%
- nepřípustné jsou stanové střechy

**P.10-SV v ulici U sýpky:**

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví
- intenzita využití pozemku: 40%
- ochrana zeleně v severní části plochy

**P.12-SV při ulici Dyjská:**

- výšková regulace zástavby: 1 NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 30%
- nepřípustné jsou stanové střechy

**P.13-SV v ulici Výsluní:**

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 40%
- nepřípustné jsou stanové střechy

**P.14-SV v ulici Výsluní:**

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 40%
- nepřípustné jsou stanové střechy

2. Pro zastavitelné plochy s funkcí sportovní uplatnit následující regulativy:

**Z.07-OS nad Dyjskou nádrží:**

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví
- intenzita využití pozemku: není stanovena
- zajistit ochranu porostů u cesty nad nádrží

3. Pro zastavitelné plochy a plochy přestavby s funkcí výroba drobná a řemeslná

**Z.14- D v ulici Wolkerova:**

- výšková regulace zástavby: max. výška zástavby do 7 m od upraveného terénu po římsu
- intenzita využití pozemku: max. 60%
- podíl zeleně: min 30%

**P.22-VD v ulici Wolkerova:**

- výšková regulace zástavby: max. výška zástavby do 5 m od upraveného terénu po římsu
- intenzita využití pozemku: max. 60%
- podíl zeleně: min 30%

4. Pro zastavitelné plochy s funkcí výroba zemědělská

#### **Z.15-VZ v návaznosti na samostatný areál při silnici na Pasohlávky:**

- součástí plochy bude pás izolační zeleně na jihovýchodní a východní straně vymezené plochy
- dopravní obsluhu řešit ze stávajících komunikací
- napojení na technickou infrastrukturu řešit ze stávajícího areálu
- výšková regulace zástavby: max. výška zástavby do 8 m od upraveného terénu po římsu
- intenzita využití pozemku: max. 70%
- podíl zeleně: min 30%

#### **Z.16-VZ při SZ části stávajícího areálu při výjezdu při silnici na Litobratřice:**

- výšková regulace zástavby: max. výška zástavby do 8 m od upraveného terénu po římsu
- intenzita využití pozemku: max. 70%
- podíl zeleně: min 30% s těžištěm podél západní a severní strany

#### **Z.17-VZ při SV části stávajícího areálu při výjezdu při silnici na Litobratřice:**

- výšková regulace zástavby: max. výška zástavby do 8 m od upraveného terénu po římsu
- intenzita využití pozemku: max. 70%
- podíl zeleně: min 30% s těžištěm podél západní a SV strany, ochrana zeleně podél jižní strany ke stávajícímu areálu

#### 5. Pro zastavitelnou plochu dopravní infrastruktury letecké při silnici na Litobratřice:

##### Z.18-DL při SV části stávajícího areálu při výjezdu při silnici na Litobratřice:

- výšková regulace zástavby: max. výška zástavby do 10 m od upraveného terénu po římsu
- intenzita využití pozemku: max. 80% , max. půdorysná velikost jednotlivé stavby: 2500 m<sup>2</sup>

#### **C. Podpůrná a ostatní opatření:**

1. Plochu přestavby P.06-SV řešit územní studií s tím, že tato studie mj. stanoví konkrétní strukturu a charakter náplně plochy s tím, že prověří vhodnost umístění bydlení v bytových domech v části řešené plochy, výškovou regulaci zástavby, intenzitu využití pozemku a bližší podmínky prostorového uspořádání.
2. Plochu změn v krajině K.02 podmínit zachováním mozaiky přírodních biotopů v SV části plochy, v prostoru SZ od stávající čerpací stanice vodního díla Nové Mlýny s tím, že není přípustné jakékoli rekreační využívání této plochy. Přípustnost plovoucí solární elektrárny podmínit maximálním využitím 50% vodní plochy.

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Drnholec a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Drnholec je akceptovatelný při uskutečnění výše uvedených podmínek.

**Řešení ÚP Drnholec je v souladu se závěry dokumentace SEA.** Navrhované podmínky, akceptovatelné v podrobnosti územního plánu byly doplněny do výrokové části ÚP.

#### **VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000**

Nebylo požadováno a není zpracováno.

#### **VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

*Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP Drnholec na udržitelný rozvoj území* bylo vypracováno podle přílohy č. 5 k vyhlášce Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění.

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že řešení ÚP Drnholec nenarušuje územní podmínky, které byly v rámci **ÚAP ORP Mikulov** v kap. *Vyhodnocení vyváženosti udržitelného rozvoje*, hodnoceny ve všech oblastech kladně. Řešením ÚP tak byla respektována a naplněna podstata udržitelného rozvoje - vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

#### **Podmínky pro příznivé životní prostředí**

Z vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území, provedeného v rámci ÚAP, vyplývá kladné hodnocení environmentálního pilíře. ÚP vytváří podmínky pro zachování kvalitního životního prostředí především vymezením udržitelných podmínek využívání krajiny a stanovenou urbanistickou koncepcí a koncepcí veřejné infrastruktury:

podmínky využití ploch v krajině doplňují hospodářské využití o možnosti posílení ochrany proti erozi a přispívají k zadržení vody v krajině i nad rámec řešení komplexní pozemkové úpravy a tím zajišťují možnost řešení případných aktuálních požadavků na posílení ochrany životního prostředí.

- plochy výroby a skladování jsou vymezeny v návaznosti na stávající areály případně jsou řešeny spolu s vymezením ploch pro zeleň ochrannou a izolační. Svým charakterem a stanoveným využitím rizika negativních vlivů částečně omezují a minimalizují.
- vymezením ploch přestavby vytváří ÚP podmínky pro nové využití chátrajících areálů (tzv. brownfield) např. v lokalitě na východní hranici zastavěného území, nebo v rámci menších ploch v zastavěném území městyse Drnholec.
- koncepce rozvoje veřejných prostranství a vymezený systém sídlení zeleně maximálně zachovává stabilizované plochy (zejména veřejnou zeleň) a doplňuje je plochami změn s cílem zvýšit pohodu bydlení a zajistit dostatečný přechodový případně izolační prostor
- koncepce technické infrastruktury stabilizuje a rozvíjí zásobování vodou, plynem, el. energií, důsledně řeší likvidaci odpadních vod

Řešení ÚP respektuje historický vývoj území a charakter krajiny, důraz je kladen na zachování kvality obytného prostředí v součinnosti s rozvojem a podporou zejména výroby, a to jak drobné řemeslné výroby (VD), tak především výroby zemědělského charakteru (VZ).

Hodnoty území s legislativní ochranou jsou řešením územního plánu maximálně respektovány. Ten vytváří podmínky pro zachování přírodních hodnot území, které se koncentrují jednak v nivě Dyje, ale i v rámci drobnějších enkláv ploch v zemědělské krajině, dále pro ochranu krajinného rázu a stanovuje zásady pro rozvoj krajiny. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny podmínky pro změny využití ploch a zásady využívání krajiny. Pro posílení přírodní složky a ekologické stability území je vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES).

Územní plán dále respektuje řešení a realizace organizace ploch dle komplexní pozemkové úpravy, kde byly realizovány drobné krajinné prvky liniové zeleně navrhuje a to v souvislosti i s řešením s rizika větrné a vodní eroze.

V rámci zpracování ÚP byly prověřovány různé alternativy umístění rozvojových ploch s ohledem na dopad do vysoce kvalitních půd ZPF. Komplexním vyhodnocením celé škály aspektů (vazba na platný ÚP, stávající urbanistická struktura, náročnost na obsluhu území, krajinný ráz, kvalita zemědělské půdy, zájmy ochrany přírody, apod.) je předkládáno řešení s minimem dopadů do zmíněných oblastí. Vzhledem k rozsahu zastavitelných ploch vymezených v platném územním plánu nový návrh územního plánu jejich rozsah redukuje.

#### ***Podmínky pro hospodářský rozvoj***

Hospodářský pilíř je, v rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území, hodnocen kladně. Městys těží z relativně výhodné polohy v dosahu na hlavní dopravní trasu spojující region města Brna s regionem Vídně. Nachází se v oblasti zaměřené tradičně na zemědělství (zejména vinařství), místy jsou v rámci struktury zaměstnanosti zastoupen i sekundární a terciální sektor. Napojení na nadmístní dopravní a technickou infrastrukturu je na úrovni odpovídající požadavkům.

ÚP vytváří podmínky pro hospodářský rozvoj stabilizací stávajících výrobních a komerčních areálů a návrhem nových ploch ve vazbě na stávající hospodářské plochy, a to zejména v západním segmentu městyse. Jsou vymezeny plochy umožňující rozvoj pracovních příležitostí v primárním sektoru - plochy zemědělské výroby. V sekundárním sektoru plochy pro drobnou řemeslnou výrobu. ÚP dále umožňuje rozvoj pracovních příležitostí v oblasti služeb.

#### ***Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel***

V rámci hodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území je sociální pilíř hodnocen negativně. Důvodem jsou zejména sociodemografické podmínky (stagnující trend růstu počtu obyvatel spolu se záporným migračním saldem). Tento trend se začal v posledním období mírně obracet. Postupně se rozšiřující možnosti a dostupnost ploch pro bydlení je patrný na mírném nárůstu počtu obyvatel za poslední rok.

ÚP vytváří podmínky pro soudržnost společenství obyvatel v řešeném území především stanovenou koncepcí rozvoje území s cílem zachovat symbiózu osídlení s přírodou a nenarušeným obrazem města, který je jeho hlavní atraktivitou, přiměřeným rozvojem obytné výstavby, vytvářením územně technických podmínek pro rozvoj pracovních příležitostí a veřejného občanského vybavení a podporou rozvoje a revitalizace míst sociálních kontaktů (veřejná prostranství, veřejná sídelní zeleň).

Obytné plochy (plochy bydlení, plochy smíšené obytné) jsou navrženy převážně v klidových částech města, jako logické doplnění stabilizovaných ploch a v přímé vazbě na stávající strukturu zástavby a již započatou výstavbu (zejména jižní segment zastavěného území sídla). Důraz byl kladen i na vymezení ploch veřejných prostranství i na plochy sídelní zeleně, jednak pro obsluhu území a vytvoření zázemí k obytným plochám, ale především pro doplnění chybějících odpočinkových ploch (míst sociálních kontaktů).

ÚP vymezuje plochy se smíšeným využitím (plochy smíšené obytné, plochy smíšené funkce centra), které umožňují širší spektrum činností a aktivit (polyfunkční využití území s odpovídající vybaveností) a přináší oživení a zpestření struktury sídla.

Stabilizované plochy občanského vybavení jsou maximálně respektovány. Plochy změn jsou vymezeny pro rozvoj tělovýchovy a sportu. Jsou vymezeny v dostatečném rozsahu. Zařízení občanského vybavení lze v rozsahu přípustném dle podmínek využití řešit také v rámci ploch smíšených obytných a ploch bydlení.

### **SHRNUTÍ**

*Vyhodnocení vlivu územního plánu Drnholec na životní prostředí (SEA) ve svých závěrech konstatuje, že s předloženou koncepcí lze, při splnění podmínek, souhlasit, přičemž požadované podmínky byly do ÚP zapracovány.*

*Dle Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP Drnholec na udržitelný rozvoj území lze konstatovat, že ÚP Drnholec vychází ze zjištění a rozboru stavu a trendů všech oblastí, jak jsou specifikovány v ÚAP, z doplňujících průzkumů, zpracovaných koncepčních materiálů a že stanovená koncepce rozvoje území reaguje na výstupy a analýzy v ÚAP vč. problémů určených k řešení. Koncepce rozvoje vytváří podmínky pro stabilizaci a rozvoj obytné funkce, posílení veřejné infrastruktury a dále umožnění rozvoje širšího spektra pracovních příležitostí při minimalizaci dopadů do oblasti životního prostředí a hodnot území. Navržené řešení vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území svým komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území, jehož cílem je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Navržené řešení ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a současně chrání krajinu jako rovnocennou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.*

*Koncepce rozvoje řešeného území je v souladu s cíli a úkoly územního plánování - vytváří podmínky pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

## **8. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA, VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO**

### **8.1. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU**

**Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor životního prostředí** ze dne 05.09.2022 pod č.j.: JMK 127927/2022, Sp. zn.: S-JMK 118767/2022 OŽP/Dah:

*Stanovisko k Návrhu územního plánu Drnholec podle 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona.*

#### **I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

*Název koncepce: Návrh územního plánu Drnholec*

*Charakter a rozsah koncepce:*

*Předložený Návrh územního plánu (ÚP) Drnholec řeší komplexně celé správní území městyse, které tvoří katastrální území Drnholec o celkové rozloze 3518,72 ha s počtem obyvatel 1834 (k 31.12.2021).*

*Územní plán Drnholec je navržen v souladu s cíli územního plánování a je řešen s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Cílem je dosažení trvale udržitelného rozvoje, tj. vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích. Koncepce Územního plánu Drnholec zachovává kontinuitu se stávající urbanistickou koncepcí.*

*Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):*

*Kraj: Jihomoravský*

*Okres: Břeclav*

*Městys: Drnholec*

*k. ú. Drnholec*

*Předkladatel koncepce: Městský úřad Mikulov*

*IČ předkladatele: 00283347*

Sídlo předkladatele: Náměstí 1, 692 01 Mikulov

## II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu ÚP Drnholec“: RNDr. Milan Macháček, držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.04.1993, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2021/710/5861 ze dne 7.12.2021) a autorizace pro hodnocení dle § 67 ZOPK a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů „Návrhu ÚP Drnholec“ na udržitelný rozvoj území: Ing. arch. Ivana Meček a Ing. Arch. Vanda Ciznerová.

### Návrh zadání

Krajský úřad vydal pod č. j. JMK 162665/2018 dne 21.11.2018 stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k Návrhu zadání ÚP Drnholec se závěrem, že uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Drnholec na životní prostředí.

Společné jednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 06.06.2022 oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Drnholec ve smyslu § 50 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 28.06.2022 v zasedací místnosti MěÚ Mikulov. OŽP vydal dne 15.07.2022 pod č. j. JMK 105840/2022 stanovisko podle § 50 stavebního zákona a následně doplnění stanoviska pod č. j. JMK 123321/2022 ze dne 22.08.2022.

Krajský úřad obdržel dne 10.08.2022 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie připomínek a stanovisek dotčených orgánů a organizací a veřejnosti.

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu ÚP Drnholec byly podány následující stanoviska, námítky a připomínky (obsah je zestručněn) vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

Občané městyse Drnholec vznesli připomínky stejného znění (uvedeny pouze připomínky vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví):

„1. části Z02, Z03a, Z03b nemají vyřešenou kanalizaci. Je naprosto neúnosné, aby to zde bylo řešeno jímkou. Je třeba vybudovat kanalizaci s čističkou odpadních vod. Již v současné době je situace kritická, spodní část ulice Hrušovanská prakticky nemá kanalizaci.

3. Záplavy v roce 2007 zasahovaly až na Z03b. Je nutné zde vybudovat protipovodňová opatření. Nemovitosti nebude možné pojistit.

Navrhují zamítnutí územního plánu nebo zrušení částí Z02, Z03a, Z03b a Z08.“

Vypořádání: viz podmínky stanoviska a odůvodnění.

## III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP Drnholec na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů v březnu 2022. Předkládaný návrh ÚP Drnholec je zpracovaný v jedné variantě.

### Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Posouzení návrhu ÚP Drnholec bylo provedeno vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického pomocí slovního hodnocení. Při hodnocení se vycházelo z popisu stavu životního prostředí a ze stavu jednotlivých lokalit, který byl zpracován na základě terénního šetření. Jedním z důležitých aspektů hodnocení byl soulad s cíli ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovenými na vnitrostátní, případně i krajské úrovni.

### Zábor zemědělské půdy

Realizace koncepce představuje patrný zásah do zemědělského půdního fondu ve formě záborů půdy (pozemků) rozvojovými plochami. Návrh územního plánu vymezuje pro rozvoj cca 29 ha zastavitelných ploch. Z této výměry činí podíl zemědělských půd 21,6 ha. Nezemědělská půda je tedy pro rozvoj území využita v rozsahu cca 7,6 ha, což představuje o něco více než 1/4 výměry zastavitelných ploch. Drtivá většina pozemků v severním, západním, jihozápadním a jižním okolí sídla tvoří půdy nejvyšší ochrany, nicméně v území se nelze vyhnout zvláště chráněným a bonitním půdám, poněvadž v řešeném území výrazně převládají. Z předpokládaného záboru 21,6121 ha činí podíl I. třídy ochrany cca 46,80 %, podíl II. třídy ochrany cca 30,80 % a podíl půd v IV. třídě ochrany cca 22,79 %.

Specifickou plochou je nově navrhovaná plocha změn v krajině vodní a vodohospodářská K02, poněvadž představuje potenciální zábor v rozsahu cca 17,51 ha, z toho zábor zvláště chráněných půd v I. třídě ochrany

činí cca 91,8 %; tato víceúčelová vodní plocha s ohledem na její předpokládanou hydrologickou funkci musí územně navazovat na systém struh a technických vodních děl v souvislosti s bilančními stavy nádrží VDNM. Jde o lokálně velmi významný vliv s tím, že nemusí dojít k trvalé zátopě v celém rozsahu.

#### Vliv na obyvatelstvo a ovzduší

Návrh ÚP Drnholec na úrovni podrobnosti územního plánu navrhuje relevantní a účinné zásady k ochraně obyvatelstva a veřejného zdraví. Koncepce nenavrhuje územní rámec pro žádné aktivity generující významnější hlukovou či imisní zátěž, s výjimkou rozšíření zemědělského areálu na SZ okraji sídla rozvojovými plochami Z16 a Z17 a lokalizace plochy dopravy letecké Z18 pro vytvoření provozního zázemí stávajícího sportovního letiště.

#### Změny odtokových poměrů

Koncepci předpokládané ovlivnění kvality vod lze většinou pokládat za málo významné bez nároku na konkrétní ochranná opatření, u výrobních ploch je požadováno vyhodnotit vlivy na kvalitu vod. Důležitým aspektem jsou rovněž i hydrologické poměry z hlediska odtoku srážkových vod (kontext zpevnění na plochách výroby, maximální intenzity využití pozemků). Vliv plochy K02 na hydrologické a hydrické poměry lze předpokládat jako pozitivní s tím, že reálný bilanční přínos se prokáže až v rámci projektového řešení.

Realizace navrhované nové zástavby je podmíněna odvedením odpadních vod na stávající čistírnu odpadních vod.

#### Vlivy na krajinný ráz

Ve vztahu k ochraně krajiny je limitujícím aspektem je především ochrana krajinného rázu v polohách při okrajích sídla a minimalizace zásahů do porostů dřevin.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Finální podoba ÚP Drnholec byla řešena v těsné součinnosti zpracovatele územního plánu a zpracovatele SEA hodnocení. Zpracovatel SEA vyhodnocení při přípravách návrhu územního plánu doporučil redukci územních nároků vzešlých z návrhu zadání územního plánu a doporučil formulování regulativů pro plochy s rozdílným způsobem využití. Koncepce tak již nevyžaduje zásadnější regulaci z hlediska určujících vlivů (ochrana půdy, ochrana krajinného rázu, případně z některého z dalších aspektů).

#### Synergické kumulativní a sekundární vlivy realizace návrhu ÚP

Sekundární a kumulativní vlivy se u předloženého návrhu ÚP mohou projevit u složek životního prostředí, zejména se jedná o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Zábor zemědělské půdy se projeví zejména snížením retenčních schopností území, zrychlením odtoku dešťových vod a snížením vlhkosti v ovzduší. Tento vliv je však většinou pozitivně kompenzován optimalizací stávajících a realizací chybějících částí místního a regionálního systému ekologické stability, vymezením nových ploch zeleně parkové, zeleně izolační a vodní plochy s protipovodňovou funkcí. Celková koncepce řešení územního plánu zohledňuje i funkci protierozní, krajinoformující a ekologickou.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace návrhu ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Synergické vlivy nelze zcela vyloučit, přesto je pravděpodobné, že u předloženého návrhu ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Zpracovatel SEA vyhodnocení konstatuje, že v průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celku bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat či zcela eliminovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celku je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

**Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu územního plánu Drnholec“ uvádí následující opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:**

#### A. Základní opatření

1. Do Návrhu ÚP pro společné jednání již nadále nerozpracovávat navrhované územní požadavky č. 3, 6, 11 až 13, 16 až 20, 4.2, 5.7, Rvz.
2. Územní požadavek č. 15 redukovat pouze do rozsahu dvou menších od sebe oddělených ploch pro výrobu zemědělskou, a to souborně v rozsahu územního požadavku V1 a redukovaného územního požadavku V2.
3. Ostatní zastavitelné plochy a plochy přestavby dle ÚP Drnholec lze pokládat za podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů, rozvedených v části B a C návrhu stanoviska.

#### B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro zastavitelné plochy a plochy přestavby s obytnou funkcí bydlení smíšené venkovské – SV a bydlení smíšené centrální – SC preferovat dle konkrétních podmínek umístění zahrad do krajiny a dále uplatnit následující regulativy:

Z01-SV v ulici Lidická:

- výšková hladina zástavby – max. 1 NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 30%
- hlavní stavby budou zastřešeny sedlovými střechami se sklonem 35-45°, nepřípustné jsou stanové střechy
- zástavbu situovat na severozápadní části pozemku v blízkosti návrhové plochy veřejného prostranství P16, do volné krajiny situovat nezastavěnou část plochy

Z02-j jižní část obce:

- výšková hladina zástavby – max. 1 NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 40%
- hlavní stavby budou zastřešeny sedlovými střechami se sklonem 35-45°, nepřípustné jsou stanové střechy
- do volné krajiny situovat nezastavěnou část plochy (zahradu)

Z03a-SV a Z03b-SV při silnici II/414 v jižní až JZ části obce

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 40%
- hlavní stavby budou zastřešeny sedlovými střechami se sklonem 35-45°, nepřípustné jsou stanové střechy
- zástavbu situovat v blízkosti návrhové plochy veřejného prostranství Z08, na jižním okraji do volné krajiny situovat nezastavěnou část plochy

Z04-SV v ulici Wolkerova:

- výšková regulace zástavby – max. 1 NP + podkroví v sedlové střeše s okapovou orientací
- intenzita využití pozemku: max. 40%

Z05-SV v ulici Wolkerova:

- výšková regulace zástavby – max. 1 NP + podkroví v sedlové střeše s okapovou orientací
- intenzita využití pozemku: max. 40%

Z06a-SV a Z06b-SV v ulici Husova:

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 40%
- nepřípustné jsou stanové střechy
- zástavbu situovat v blízkosti návrhové plochy veřejného prostranství Z09, do severozápadní části do volné krajiny situovat nezastavěnou část plochy

P04-SV v ulici Lidická:

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 40%
- nepřípustné jsou stanové střechy
- zástavbu situovat na jihovýchodní části pozemku v blízkosti návrhové plochy veřejného prostranství P16, ke stávající zástavbě v ulici Lidická situovat nezastavěnou část plochy

P05-SV v ulici Zámečnická:

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví
- intenzita využití pozemku: max. 30%
- podél komunikace Zámečnická řešit pás izolační zeleně

P07a-SV a P07b-SV západně nad ulicí Hrušovanská:

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše

7/14

- intenzita využití pozemku: max. 40%

- nepřípustné jsou stanové střechy

P08 –SV při ulici Hrušovanská

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 50%
- nepřípustné jsou stanové střechy

P10-SV v ulici U sýpky:

- výšková regulace zástavby: 1NP + podkroví
- intenzita využití pozemku: 40%

- ochrana zeleně v severní části plochy

P12-SV při ulici Dyjská:

- výšková regulace zástavby: 1 NP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 30%
- nepřípustné jsou stanové střechy

P13-SV v ulici Výsluní:

- výšková regulace zástavby: INP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 40%
- nepřípustné jsou stanové střechy

P14-SV v ulici Výsluní:

- výšková regulace zástavby: INP + podkroví v sedlové střeše
- intenzita využití pozemku: max. 40%
- nepřípustné jsou stanové střechy

2. Pro zastavitelné plochy s funkcí sportovní uplatnit následující regulativy:

Z07-OS nad Dyjskou nádrží:

- výšková regulace zástavby: INP + podkroví
- intenzita využití pozemku: není stanovena
- zajistit ochranu porostů u cesty nad nádrží

3. Pro zastavitelné plochy a plochy přestavby s funkcí výroba drobná a řemeslná

Z14- D v ulici Wolkerova:

- výšková regulace zástavby: max. výška zástavby do 7 m od upraveného terénu po římsu
- intenzita využití pozemku: max. 60%
- podíl zeleně: min 30%

P22-VD v ulici Wolkerova:

- výšková regulace zástavby: max. výška zástavby do 5 m od upraveného terénu po římsu
- intenzita využití pozemku: max. 60%
- podíl zeleně: min 30%

4. Pro zastavitelné plochy s funkcí výroba zemědělská

Z15-VZ v návaznosti na samostatný areál při silnici na Pasohlávky:

- součástí plochy bude pás izolační zeleně na jihovýchodní a východní straně vymezené plochy 8/14

- dopravní obsluhu řešit ze stávajících komunikací

- napojení na technickou infrastrukturu řešit ze stávajícího areálu

- výšková regulace zástavby: max. výška zástavby do 8 m od upraveného terénu po římsu
- intenzita využití pozemku: max. 70%
- podíl zeleně: min 30%

Z16-VZ při SZ části stávajícího areálu při výjezdu při silnici na Litobratřice:

- výšková regulace zástavby: max. výška zástavby do 8 m od upraveného terénu po římsu
- intenzita využití pozemku: max. 70%
- podíl zeleně: min 30% s těžištěm podél západní a severní strany

Z17-VZ při SV části stávajícího areálu při výjezdu při silnici na Litobratřice:

- výšková regulace zástavby: max. výška zástavby do 8 m od upraveného terénu po římsu
- intenzita využití pozemku: max. 70%
- podíl zeleně: min 30% s těžištěm podél západní a SV strany, ochrana zeleně podél jižní strany ke stávajícímu areálu

5. Pro zastavitelnou plochu dopravní infrastruktury letecké při silnici na Litobratřice:

Z18-DL při SV části stávajícího areálu při výjezdu při silnici na Litobratřice:

- výšková regulace zástavby: max. výška zástavby do 10 m od upraveného terénu po římsu
- intenzita využití pozemku: max. 80%, max. půdorysná velikost jednotlivé stavby: 2500 m<sup>2</sup>

C. Podpůrná a ostatní opatření:

1. Plochu přestavby P06-SV řešit územní studií s tím, že tato studie mj. stanoví konkrétní strukturu a charakter náplně plochy s tím, že prověří vhodnost umístění bydlení v bytových domech v části řešené plochy, výškovou regulaci zástavby, intenzitu využití pozemku a bližší podmínky prostorového uspořádání.

2. Plochu změn v krajině K02 podmínit zachováním mozaiky přírodních biotopů v SV části plochy, v prostoru SZ od stávající čerpací stanice vodního díla Nové Mlýny s tím, že není přípustné jakékoli rekreační využívání této plochy. Přípustnost plovoucí solární elektrárny podmínit maximálním využitím 50% vodní plochy.

D. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:



Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit následující doporučení a podmínky:

1. Podmínkou realizace náplně plochy změn v krajině K02-W je vyhodnocení vlivů navrhovaného technického řešení na životní prostředí (minimálně zjišťovací řízení dle § 6 ZPV) s ohledem na ochranu přírodních biotopů a podrobné vyhodnocení na hydričné poměry v zájmovém území a jeho okolí. Součástí hodnocení bude i vyhodnocení na zájmy ochrany přírody a krajiny s ohledem na překryv obecně chráněných zájmů ochrany přírody včetně zajištění komplexního biologického a dendrologického průzkumu.

2. Podmínkou realizace náplně zastavitelných ploch Z16-VZ a Z17-VZ je komplexní vyhodnocení vlivů na životní prostředí (minimálně zjišťovací řízení) s důrazem na vyhodnocení akustické a imisní situace a vlivů na veřejné zdraví vzhledem k blízkosti zástavby ulic Výsluní a Husova. Důraz bude dále položen na ovlivnění krajiny a krajinného rázu včetně zmiřujících opatření, ovlivnění kvality vody a odtokových poměrů. Podmínkou obou ploch je dále realizace vnějšího ozelenění, pro plochu Z17 i ochrana porostů podél jižní hranice plochy.

3. Podmínkou realizace náplně zastavitelné plochy Z15-VZ je komplexní vyhodnocení vlivů na životní prostředí (minimálně zjišťovací řízení) s důrazem na vyhodnocení akustické a imisní situace. Důraz bude dále položen na ovlivnění krajiny a krajinného rázu včetně zmiřujících opatření, ovlivnění kvality vody a odtokových poměrů. Podmínkou realizace náplně plochy je dále ochrana východního vnějšího ozelenění areálu.

4. Podmínkou realizace náplně zastavitelné plochy Z14-VD je komplexní vyhodnocení vlivů na životní prostředí (minimálně zjišťovací řízení) s důrazem na vyhodnocení akustické a imisní situace a vlivů na veřejné zdraví vzhledem k blízkosti zástavby ulice na Výsluní, dále ovlivnění kvality vody a odtokových poměrů. Podmínkou realizace náplně plochy je dále realizace plochy Z13 jako pásu izolační a ochranné zeleně k obytné zástavbě ulice Výsluní a ochrana pásu dřevin podél východní hranice plochy.

5. Podmínkou realizace náplně zastavitelné plochy Z18-DL je řešení ochrany obytných částí v ulicích Wolkerově a Výsluní před hlukem na základě nové akustické studie a ověření imisní zátěže rozptylovou studií.

6. Podmínkou realizace náplně zastavitelné plochy Z01 – SV je ochrana porostů dřevin podél východní strany (ochrana formou plochy Z10).

7. Podmínkou realizace náplně zastavitelných ploch Z03a-SV a Z03b-SV je ochrana kvalitních prvků dřevin při SZ hranici plochy.

8. Podmínkou realizace náplně zastavitelné plochy Z07-OS je ochrana kvalitních prvků dřevin při východní hranici plochy u cesty a provedení dendrologického průzkumu.

9. Podmínkou realizace náplně plochy přestavby P01-SC je ochrana porostů dřevin podél východní hranice plochy včetně území registrovaného VKP Mokřiny, zajistit minimální podíl zeleně 30% a dále vyhodnocení ochrany krajinného rázu ve vztahu k výškové regulaci v rámci zásady klesající podlažnosti k východu. Dále je podmínkou realizace náplně i řešení odtokových poměrů.

10. Podmínkou realizace náplně plochy přestavby P08-SV je ochrana porostů dřevin u budovy ve východní části plochy a provedení dendrologického průzkumu.

11. Podmínkou realizace náplně plochy přestavby P10-SV je ochrana porostů dřevin v severní části plochy.  
10/14

12. Podmínkou realizace náplně plochy přestavby P13 – SV je ochrana porostů dřevin v západní části plochy a provedení dendrologického průzkumu.

13. Podmínkou realizace náplně plochy přestavby P22 – VD je ochrana pásu porostu dřevin podél silnice.

14. Na plochách, které jsou lokalizovány v území s archeologickými nálezy, důsledně zajistit a řešit jejich ochranu.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu územního plánu Drnholec“ uvádí následující monitorovací ukazatele:

OBLAST	INDIKÁTOR
KRAJINA - VYUŽITÍ ÚZEMÍ	zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)
KRAJINA – VEŘEJNÁ ZELEŇ	realizovaná zeleň podíl ploch pro zeleň v rámci rozvojových ploch
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ A JAKOST VOD	podíl obyvatel (domů) připojených na kanalizaci a ČOV
BIODIVERZITA	realizované skladebné části ÚSES
PŮDA A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	zábory ZPF a PUPFL Zábory ZPF s přihlédnutím k záborům nejkvalitnějších půd

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Drnholec“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Drnholec na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj, a dále posouzení vyjádření dotčených orgánů a veřejnosti a po společném jednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona STANOVISKO k návrhu územního plánu Drnholec, a stanoví následující požadavky, kterými bude zároveň zajištěn minimální možný dopad realizace územního plánu Drnholec na životní prostředí a veřejné zdraví:

A. Základní opatření

1. Realizace ploch Z02, Z03a, Z03b je podmíněna napojením na kanalizaci, bez požadavku na odkanalizování veškerých staveb umístěných v plochách Z02, Z03a, Z03b nelze plochy vymezit, odpadní vody nelze řešit formou vybudování jímek či domovních čistíren odpadních vod.

2. Ostatní zastavitelné plochy a plochy přestavby dle ÚP Drnholec jsou podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů níže uvedených v části požadavků B a C návrhu stanoviska a regulativů uvedených v textové části návrhu územního plánu pro společné jednání v části „6. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu“.

3. Plochu přestavby P06-SV řešit územní studií s tím, že tato studie mj. stanoví konkrétní strukturu a charakter náplně plochy s tím, že prověří vhodnost umístění bydlení v bytových domech v části řešené plochy, výškovou regulaci zástavby, intenzitu využití pozemku a bližší podmínky prostorového uspořádání.

4. Plochu změn v krajině K02 podmínit zachováním mozaiky přírodních biotopů v SV části plochy, v prostoru SZ od stávající čerpací stanice vodního díla Nové Mlýny s tím, že není přípustné jakékoli rekreační využívání této plochy. Přípustnost plovoucí solární elektrárny je podmíněna maximálním využitím 50 % vodní plochy.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

5. P10-SV v ulici U sýpky:

- intenzita využití pozemku: 40%
- ochrana zeleně v severní části plochy

C. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

Pozn.: tyto návrhy opatření se týkají fáze stanovování podmínek pro realizaci konkrétních záměrů v návrhových plochách, vzhledem k jejich charakteru je často není možné zapracovat přímo do územního plánu, měly by však být uplatněny při povolování stavebních a jiných záměrů, a to zejména v územním řízení.

6. Zajistit ochranu obytných částí v ulicích Wolkerově a Výsluní při zastavitelné ploše Z18-DL před hlukem na základě nové akustické studie a ověření imisní zátěže rozptylovou studií.

7. Zajistit ochranu porostů dřevin podél východní strany zastavitelné plochy Z01 – SV (ochrana formou plochy Z10).

8. Zajistit ochranu kvalitních prvků dřevin při SZ hranici zastavitelných ploch Z03a-SV a Z03b-SV.

9. Zajistit ochranu kvalitních prvků dřevin při východní hranici plochy u cesty a provedení dendrologického průzkumu zastavitelné plochy Z07-OS.

10. Zajistit ochranu porostů dřevin podél východní hranice plochy přestavby P01-SC včetně území registrovaného VKP Mokřiny, zajistit minimální podíl zeleně 30 % a dále vyhodnocení ochrany krajinného rázu ve vztahu k výškové regulaci v rámci zásady klesající podlažnosti k východu. Dále je podmínkou realizace náplně i řešení odtokových poměrů.

11. Zajistit ochranu porostů dřevin u budovy ve východní části plochy a provedení dendrologického průzkumu plochy přestavby P08-SV.

12. Zajistit ochranu porostů dřevin v severní části plochy přestavby P10-SV.

13. Zajistit ochranu porostů dřevin v západní části plochy přestavby P13 – SV a provedení dendrologického průzkumu.

14. Zajistit ochranu pásu porostu dřevin podél silnice u plochy přestavby P22 – VD.

#### Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Drnholec na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a posouzení vyjádření dotčených orgánů a veřejnosti vyplývá, že v návrhu územního plánu nejsou navrhovány plochy, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Územní požadavky, u nichž byl v průběhu přípravy návrhu územního plánu pro společné jednání identifikován významný negativní vliv na životní prostředí nebo veřejné zdraví, byly díky spolupráci zpracovatele SEA vyhodnocení a zpracovatele návrhu územního plánu v průběhu přípravy návrhu územního plánu pro společné jednání vyloučeny (územní požadavky č. 3, 6, 11 až 13, 16 až 20, 4.2, 5.7, Rvz; územní požadavek na plochu č. 15 byl redukován na dvě menší od sebe oddělené plochy pro výrobu zemědělskou, a to souborně v rozsahu územního požadavku V1 a redukováného územního požadavku V2.

Jednotlivé návrhové plochy a koridory vymezené návrhem územního plánu byly podrobeny hodnocení možných vlivů na složky životního prostředí, hmotné statky, obyvatelstvo a lidské zdraví. Návrhové plochy pro výstavbu jsou vymezeny tak, aby navazovaly na stávající zastavěné území.

Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem krajského úřadu Jihomoravského kraje vydaným pod č. j. JMK 154811/2018 ze dne 05.11.2018 podle §45i odstavce 1 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Soubor navrhovaných ploch změn dle návrhu ÚP Drnholec nezasahuje do vymezení žádného zvláště chráněného území přírody či přírodního parku. Plocha změn v krajině K02 zasahuje zbytky širší nivy Dyje mimo levobřežní ohrázení upraveného toku.

Návrh územního plánu bude mít v některých ohledech dopad na zlepšení stavu životního prostředí, a to zejména v případě vymezení ploch sídlení zeleně, vymezení ploch veřejných prostranství s převahou zeleně a vymezení plochy vodní.

Odůvodnění k vypořádání námitek a připomínek vztahujících se k ochraně životního prostředí:

Stanovisko SEA uvádí nad rámec podmínek navržených ve vyhodnocení SEA další požadavek ke zmírnění negativního vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví, a to požadavek č. 1. Případný únik odpadních vod z jímek či nesprávné užívání domovních čistíren odpadních vod by v tomto konkrétním případě mohlo mít za následek přisun znečišťujících látek do řeky Dyje těsně před vodními nádržemi Nové Mlýny, což by vedlo ke zvýšení míry znečišťujících látek v řece Dyji a jejich usazování v nádržích vodního díla Nové Mlýny. Podle schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (dále jen „PRVK JMK“) je pro obec Drnholec do budoucna navrženo, že stávající kanalizační síť bude průběžně rekonstruována dle potřeby a výhledově rozšiřována v návaznosti na rozvoj obce. Tento princip uvedený v PRVK JMK je současně v souladu s aktuálně schváleným Národním plánem Dunaje, který v listu opatření MOV30700001 – „Správné postupy v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí“ uvádí, že v obcích, kde je vybudována splašková kanalizace, zásadně neumísťovat čištění odpadních vod z rozšiřující se zástavby prostřednictvím nových malých domovních čistíren odpadních vod, výjimky jsou ojediněle přípustné pro samostatně stojící objekty příliš vzdálené od trasy kanalizace pro veřejnou potřebu. V tomto případě se však jedná o plochy přímo navazující na zastavěné území. V tomto listě opatření je dále uvedeno, že pokud je to technicky a ekonomicky možné, preferovat centrální čištění odpadních vod na mechanicko-biologických ČOV před čištěním odpadních vod v malých domovních ČOV nebo v jiných, méně účinných zařízeních. Současně tento list opatření preferuje také zvyšování podílu obyvatel napojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu zakončenou funkční ČOV.

Plocha Z03b se nenachází v záplavovém území, tudíž není nutné budovat protipovodňová opatření. Požadavek č. 3 není možné akceptovat, neboť pro něj nejsou zákonné podklady.

Všechny ostatní požadavky a doporučení tohoto stanoviska vycházejí ze zmírňujících opatření navržených ve vyhodnocení SEA.

Je nutno zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace záměrů na vymezených plochách bude – pokud to

bude vyplývat z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – provedeno pro jednotlivé záměry v rámci zjišťovacího řízení.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že předložený návrh územního plánu Drnholec nebude mít, za dodržení požadavků SEA stanoviska, významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh ÚP Drnholec obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející ze SEA vyhodnocení. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)

- Realizované skladebné části ÚSES

- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce

- Rozsah realizované zeleně, podíl ploch pro zeleň v rámci rozvojových ploch

- Zábory ZPF a PUPFL, zábory ZPF vzhledem k záborům nejkvalitnějších půd

Městys Drnholec žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

## 8.2. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO

Požadavky zapracovány do výrokové části územního plánu.

## 9. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU

### 9.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

ÚP Drnholec je zpracován na základě **Zadání územního plánu Drnholec** (dále jen zadání ÚP), které bylo schváleno Zastupitelstvem městysu dne 13. 2. 2019. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány.

V rámci prací na návrhu územního plánu se uskutečnily pracovní jednání, na kterých byly jednak konkretizovány požadavky městysu, jednak koordinovány jednotlivé záměry.

#### A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDRĚNÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY:

a.1. urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

1. Požadavky vyplývající z **Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1**,

Zpracování územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění dle Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále jen PÚR ČR) závazném od 1.9.2021 viz kap. 2.1. textové části Odůvodnění územního plánu.

2. Požadavky vyplývající ze **Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JmK)** vydaných zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10.2016 na 29. zasedání, usnesením č. 2891/16/Z 29 formou opatření obecné povahy (účinnosti nabyly dne 3.11.2016): splněno viz kap.2.2. textové části II Odůvodnění územního plánu.

3. Požadavky vyplývající z **Územně analytických podkladů:**

požadavky	řešení v ÚP
závady urbanistické: · areál brownfield · vymezit zastavitelné plochy pro podnikání	○ Splněno viz návrh ploch přestavby P.01 a P.03. ○ Splněno viz návrh plochy změny Z.14 – Z.17.
závady hygienické: · dvě staré ekologické zátěže území	○ Respektováno, územní plán nenavrhuje řešené, které by omezily jejich sanaci
střety rozvojových záměrů s limity: · střet návrhové plochy bydlení s územím ohroženým povodněmi	○ Rozvojové plochy nejsou navrhovány do záplavového území.

požadavky	řešení v ÚP
· střet návrhové zastavitelné plochy s I. a II. třídy ochrany ZPF	○ Vzhledem k rozsahu chráněných půd nelze střety eliminovat. Návrh zastavitelných ploch redukoval již odsouhlasené plochy o cca 6 ha.
střety rozvojových záměrů navzájem · střet rozvojových záměrů navzájem (při nadměrném rozvoji cestovního ruchu možný střet s ochranou životního prostředí, přírody a krajiny)	○ ÚP svými návrhy nezpůsobil střet s ochranou přírodního prostředí, přírody a krajiny

Na základě zpracovaných Doplnujících průzkumů a rozborů vyplývají tyto požadavky:

požadavky	řešení v ÚP
Provéřit možnost stanovení prostorových regulativů území pro ochranu hodnot zejména v centrální části (centrum obce – náměstí, kostel a zámek v okolí, hřbitov).	○ Splněno viz kap. 2.2.1 textové části ÚP.
Při vymezení rozvojových ploch v maximální míře respektovat meliorační zařízení.	V maximální možné míře jsou meliorační zařízení respektována, částečně zasahují do plochy Z.02.
Provéřit stávající návrhové plochy a nově požadované plochy a jejich potřebnost.	○ Splněno viz kap. 11 textové části Odůvodnění ÚP.

Další požadavky pro územní plánování:

požadavky	řešení v ÚP
Zastavitelné plochy budou řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovalo a minimalizovalo tím zábor krajiny v návaznosti na zastavěné území (řešením neumožnit vznik odloučených izolovaných částí zastavěného území).	○ Splněno viz kap. 11 textové části Odůvodnění ÚP.
Zastavitelné plochy vymežovat především v lokalitách, kde lze vyloučit znehodnocení chráněných tříd zemědělské půdy.	○ Vzhledem k rozsahu chráněných půd nelze střety eliminovat. Návrh zastavitelných ploch redukoval již odsouhlasené plochy o cca 6 ha.
Návrh řešení bude preferovat zástavbu posilující identitu daného sídla s původním rázem zástavby.	○ Splněno viz kap. 2.2.1 textové části ÚP.
Návrh řešení upřednostní jednotlivé rozvojové lokality menšího plošného rozsahu, navazující na současně zastavěné území městyse (kapacita navržených ploch pro bydlení nebude nadhodnocená a bude odpovídat možným budoucím potřebám městyse).	○ Splněno viz kap. 11 textové části Odůvodnění ÚP.
Řešením chránit identitu rozhodujících vnitřních prostor městyse.	○ Splněno viz kap. 2.2.1 textové části ÚP.
Provéřit kapacity stávajících lokalit a případně vymežit nové plochy.	○ Splněno viz kap. 11. a 13. textové části Odůvodnění ÚP.
Zastavěné území prověřit a vymežit s ohledem na využívání ploch a v souladu s § 2 odst. 1 a § 58 stavebního zákona.	○ Splněno viz kap. 10.1 textové části Odůvodnění ÚP.
Provéřit schválené záměry z platného Územního plánu Drnholec vč. změn č. 1 až 6 a jejich kapacity a případně vymežit nové plochy.	○ Splněno viz kap. 10.3 textové části Odůvodnění ÚP.
Zohlednit pozemky s platným územním rozhodnutím.	○ Splněno viz kap. 10.3 textové části Odůvodnění ÚP.
Při územním rozvoji obce budou respektovány kulturní hodnoty krajiny, její vzhled a typické	○ Splněno viz kap. 2.2.1 textové části ÚP.

požadavky	řešení v ÚP
znaky, k nimž patří i urbanistická skladba sídla, architektura staveb a místní zástavba lidového rázu. Území městyse bude územním plánem rozčleněno z hlediska urbanistické skladby sídla, její cennosti, vlivu na obraz obce a krajinný ráz. Za účelem ochrany lze stanovit prvky odpovídající podrobnosti regulačního plánu.	

V územním plánu budou prověřeny:

požadavky	řešení v ÚP
Plochy bydlení – prověřit stávající návrhové plochy a nově požadované plochy bydlení	o Splněno viz kap. 6 textové části ÚP a kap.10.3.2.textové části Odůvodnění ÚP a grafická část ÚP.
Plochy rekreace – tělovýchova a sport, vinné sklepy – prověřit stávající návrhové plochy a nově požadované plochy	
Plochy občanské vybavenosti	
Plochy veřejných prostranství – respektovat stávající plochy a případně prověřit a navrhnout nové plochy, zejména s navrženými zastavitelnými plochami	
Plochy smíšené obytné	
Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava, letecká doprava, parkoviště – prověřit stávající plochy a nově požadované plochy	
Plochy technické infrastruktury	
Plochy výroby a skladování – prověřit stávající návrhové plochy a nově požadované plochy	
Plochy smíšené výrobní – prověřit stávající návrhové plochy	
Plochy vodní a vodohospodářské	
Plochy zemědělské	
Plochy lesní	
Plochy přírodní	

**Požadavky občanů a vlastníků pozemků - prověřit návrhy na změny funkčního využití území, popřípadě navrhnout jiné využití území.**

požadavky			Vymezení v návrhu ÚP	Předběžné výstupy a podmínky SEA
01	Rozšíření plochy Rv na ulici Husova	Rozšíření plochy vinných sklepů	stav RV	Plocha je průnikem sklípků na povrch, dle terénních podmínek účelné zahloubit do svahu.
02	2092/10	Plochy tělovýchovy a sportu	Z.07 OS	Respektovat kvalitní jedince stromů. (Hřiště apod. nebo plošné stavby?)
03	8524/1	Plochy drobné výroby	NEVYMEZEN O	<b>Příliš velký zásah do biodiverzity, z tohoto důvodu požadováno ponechat stávající využití území. Kvalitní porosty dřevin, pestrá mozaika biotopů, doupné stromy. SEA jednoznačně nedoporučuje.</b>
04	1018/2	Garáž	NEVYMEZEN O	Bez připomínek.

požadavky			Vymezení v návrhu ÚP	Předběžné výstupy a podmínky SEA
05	835/21, 835/81, 835/95, 835/96, 835/97, 835/98, 835/99	Plochy bydlení venkovského typu	P.05 SV	Respektovat kvalitnější prvky zeleně.
06	8532/2	Plochy bydlení	NEVYMEZEN O	Představuje nekoncepční návrh mimo kontakt se zastavěným územím, z tohoto důvodu sporné, SEA nedoporučuje.
07	1756/224	Ovocný sad	K.01 NSz	Jednoznačná podpora, vazba na potok, zvyšuje biodiverzitu.
08	8192, 8193, 8194, 8195, 8196, 8197	<i>Vodní plocha</i>	<i>K.02 W</i>	Návrh jako nová plocha změn v krajině zatím není technicky specifikovaný. Takto velká vodní plocha, pokud má zajistit (i dočasnou) akumulaci, bude pravděpodobně vyžadovat rozsáhlé vnější ohrázení v rovinném terénu. Potenciální zátoka je řešena částečně na úkor přírodních biotopů rákosin, mokřadních vrbin, měkkého luhu, zejména v SV části, většinou je lokalizována na ZPF v I. třídě ochrany. Ochranné pásmo VN 2x. Nutné podrobnější technické řešení, případně stanovení ochrany částí plochy mimo reálnou výměru zátoky s její případnou redukcí.
09	8857	Plochy bydlení	REZERVA	Výrazná nežádoucí urbanizace do krajiny. Ve vazbě na existenci stabilizované plochy, která tvoří konec zástavby.
10	1756/93	Plochy bydlení	stav ZS	Bez připomínek.
11	1756/137	Plochy bydlení	NEVYMEZEN O	Nežádoucí urbanizace v úzkém kolmém pásu na konci zahrad.
12	1643/83	Plochy bydlení	NEVYMEZEN O	Nežádoucí urbanizace bez návaznosti na současné zastavěné území.
13	1643/171, 1643/173	Plochy bydlení	REZERVA	Nežádoucí urbanizace bez návaznosti na současné zastavěné území.

požadavky			Vymezení v návrhu ÚP	Předběžné výstupy a podmínky SEA
14	1756/221, 1756/220	Přemístění plánované komunikace na okraj pozemku (za stávající výstavbu) tak, aby byla zajištěna obslužnost jak stávajících domů, tak nově budovaných	NESPLNĚNO V průběhu tvorby návrhu územního plánu Drnholec došlo ke změně vlastnictví pozemků a dalších okolností a tato úprava není dále požadována.	Prověřit dopravní obsluhu. Na ploše zahrad kvalitní stromy, zejména staré ořešáky, při jakémkoli využití respektovat kvalitnější prvky dřevin. <b>Dále nesledováno.</b>
15	8424, 8425, 8426	<i>Plochy výroby a skladování, příp. plochy výrobní zemědělské</i>	<b>ČÁSTEČNĚ Z.16 VZ a Z.17 VZ</b>	<b>V celém rozsahu velmi nežádoucí urbanizace do volné krajiny, v silně pohledově exponované poloze. Doporučená redukce pouze na rozsah plochy V1.</b>
16	8787	Plochy bydlení venkovského typu	<b>NEVYMEZEN O</b>	<b>Nežádoucí urbanizace nezastavěné krajiny bez návaznosti na zastavěné území, vypustit.</b>
17	8773	Plochy bydlení venkovského typu	<b>NEVYMEZEN O</b>	<b>Mozaika přírodních biotopů v podmáčené ploše. Nežádoucí urbanizace krajiny, vypustit.</b>
18	1957/3	Plochy bydlení venkovského typu	<b>NEVYMEZEN O</b>	<b>Nežádoucí urbanizace nezastavěné krajiny, vypustit.</b>
19	1957/2, 1957/5, 1957/6	Plochy bydlení venkovského typu	<b>NEVYMEZEN O</b>	<b>Nežádoucí urbanizace nezastavěné krajiny bez návaznosti na zastavěné území, vypustit.</b>
20	1957/2, 1957/5, 1957/6, 1957/7	Plochy drobné výroby (Návrh zrušení pásma hygienické ochrany ŽP)	<b>NEVYMEZEN O</b>	<b>Nežádoucí urbanizace nezastavěné krajiny, vypustit.</b>
21	1626/1, 1626/8, 1626/9	<i>Plochy dopravy ke stavbám vinných sklepů na ulici V Agátí a k plochám sportu a rekreace (stávající sportoviště a plocha ze Změny č. 6.3)</i>	<b>Z.12 ZO</b>	<b>Řešit jen pás naproti sklípkům v analogické šíři objektů naproti. Les od jihu pohledově zakrývá zemědělský areál se silážními věžemi, strategický krycí význam lesního porostu při pohledu od obce.</b>

## a.2. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Navržené řešení bude vycházet z obecných zásad stanovených PÚR ČR. Zejména budou zohledněny tyto požadavky:

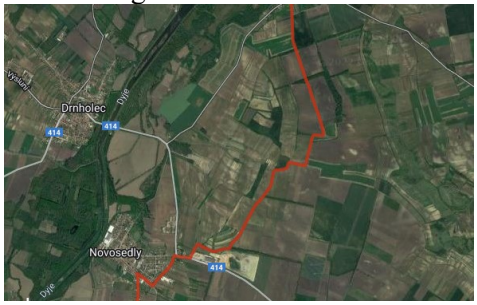
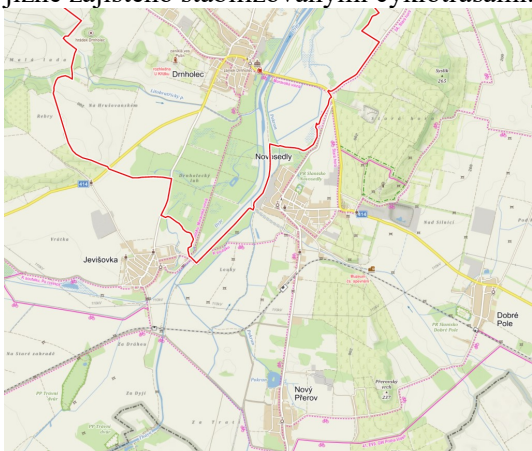


požadavky	řešení v ÚP
Územní plán bude respektovat stávající koncepci technické infrastruktury.	o Stávající koncepce je respektována.

Řešení Územního plánu Drnholec bude respektovat priority stanovené ZÚR JMK. Respektovány nebo řešeny budou priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Zejména budou zohledněny tyto požadavky:

Územní plán prověří koncepci dopravní infrastruktury.	o Koncepce je v souladu s ZÚR JMK
Územní plán prověří koncepci technické infrastruktury.	o ÚP prověřil koncepci technické infrastruktury, koncepce je vyhovující a je respektována.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje se dle ZÚR JMK stanovují tyto úkoly a podmínky pro územní plánování:

požadavky	řešení v ÚP
V územně plánovací dokumentaci dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení dálkového cyklistického koridoru EuroVelo 9 v souladu se související zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridoru v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.	EuroVelo 9 je vedena na hranici s k. ú. Pasohlávky a jižně katastrálního území řešené obce, po tzv. Signálce a u Mikulova navazuje na EuroVelo13. Obě trasy nezasahují do katastru Drnholce, ale je na ně navázán regionálními trasami.
Zpřesnit a vymežit dálkový cyklistický koridor EuroVelo 9 s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridor v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě.	
Zajistit územní koordinaci a ochranu dálkových cyklistických koridorů v územních plánech dotčených obcí.	
V územně plánovací dokumentaci dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení mezinárodních cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.	Cyklotrasy v řešeném území jsou ÚP respektovány
Zajistit územní koordinaci a ochranu mezinárodních cyklistických koridorů v územních plánech dotčených obcí.	Vzhledem ke stávající hustotě a vedení cyklotras v řešeném katastru je propojení s trasami Eurovelo jižně zajištěno stabilizovanými cyklotrasami.
Zpřesnit a vymežit plochy protipovodňových opatření v součinnosti se správci vodních toků, dopravní a technické infrastruktury s ohledem na minimalizaci vlivů na obytnou funkci a minimalizaci střetů s limity využití území, u POP05 na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci vlivů na EVL Trávní dvůr,	
	o Koridor pro umístění protipovodňového opatření přírodě blízké je vymezen.

požadavky	řešení v ÚP
EVL Drnholecký luh a EVL Jevišovka, PP Trávní dvůr a její ochranné pásmo.	
Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.	○ ÚP vymezuje plochy veřejné infrastruktury.
Z hlediska koncepce rozvoje cyklistické dopravy vyplývající ze ZÚR JMK je úsek silnice II/414 procházející městysem Drnholec dle GKS JMK součástí tahu krajského významu K.03.	○ Cyklotrasa je respektována.

V územním plánu budou zohledněny platné koncepční rozvojové materiály a územně plánovací podklady Jihomoravského kraje:

požadavky	řešení v ÚP
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje,	○ Respektován.
Územně energetická koncepce Jihomoravského kraje,	○ Respektována v obecné rovině.
Studie ochrany před povodněmi na území Jihomoravského kraje.	○ Bez dopadu do řešení ÚP. Návrh ze studie: Podrobnější studií by bylo vhodné ověřit efektivnost odsunutí levobřežní ochranné hráze podél řeky Dyje nad silničním i pod silničním mostem blíže k obci Drnholec s ohledem na snížení povodňových hladin v korytě řeky Dyje v popisovaném úseku od Litobratřického potoka.

Další požadavky dle vyjádření Odboru dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje:

požadavky	řešení v ÚP
Koncepce dopravní infrastruktury bude v návrhu územního plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy rozvíjena v souladu s Generelem krajských silnic JMK (dále jen GKS JMK), který společně s Generelem dopravy JMK utváří koncepci rozvoje silnic II. a III. třídy zařazených do krajské silniční sítě. Silnice II/414 je součástí tahu krajského významu (K.03 Dobšice – Mikulov), silnice III/39615 procházející po SV hranici katastru má oblastní význam a ostatní silnice III. Třídy (III/4143, III/4154, III/39613) procházející řešeným územím mají místní význam.	○ Návrh silniční sítě je v souladu s Generelem krajských silnic a s ZÚR JMK.
V návrhu územního plánu bude prověřeno vymezení územní rezervy pro záměr dopravní infrastruktury řešící jižní obchvat Drnholec po přeložce silnice II/414 v trasování dle zhotovené Vyhledávací studie modernizace krajské silnice II/414 v úseku Hrušovany nad Jevišovkou – Mikulov (zhotovitel PK Ossendorf, r. 2012). Zhotovená studie řešila homogenizaci silnice II/414 do odpovídající širkové kategorie S 7,5 a dále řešila dopravní závady stávající trasy silnice II/414, mezi které byl zařazen také průtah městysem Drnholec.	○ Obchvat a homogenizace silnice II/414, které byly předmětem Vyhledávací studie z roku 2012 nebyly zařazeny do aktuálních ZÚR JMK vč. aktualizací č. 1 a 2. ○ Po veřejném projednání byla dokumentace opravena, byla vymezena rezerva R.D1 pro obchvat Drnholec po přeložce silnice II/414.
Návrhové kategorie silnic II. a III. třídy budou upravovány podle Návrhové kategorizace	○ Je navržena kategorizace dle dokumentu JMK.

požadavky	řešení v ÚP
krajských silnic JMK (2008). Dokument je k dispozici na webových stránkách JMK <a href="http://www.kr-jihomoravsky.cz">www.kr-jihomoravsky.cz</a> .	
Zpřesnění vymezení koridoru POP05 pro přírodě blízká protipovodňová opatření na vodním toku. Dyje vyplývající ze ZÚR JMK bude navrhována tak, aby nebyla omezena funkce stávajících silnic II. a III. třídy ani na území sousedních obcí. V případě omezení funkce stávajících silnic II. a III. třídy budou v návrhu ÚP navržena na úrovni ÚP příslušná opatření pro zajištění funkce krajské silniční sítě tvořenou silnicemi II. a III. třídy.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Koridor pro umístění protipovodňového opatření přírodě blízké je vymezen. Opatření bude řešeno podrobnější dokumentací.</li> </ul>
Silnice II/414 bude v průjezdním úseku upravována dle ČSN 736110 Projektování místních komunikací, Tabulka 1 ve funkční skupině B jako sběrná komunikace a silnice III. třídy (III/4154 a III/39613) budou v průjezdním úseku upravovány ve funkční skupině C jako obslužné komunikace.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Respektováno v obecné rovině viz kap. 10.4.1.textová část Odůvodnění ÚP.</li> <li>○ Silnice v průjezdním úseku jsou navrženy k úpravě ve funkční skupině dle příslušné normy ČSN 763 110.</li> </ul>
Napojování návrhových ploch na silnic II. a III. třídy bude na úrovni ÚP řešeno v intencích příslušných ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic a ČSN 736110 Projektování místních komunikací. Přímé napojování nemovitostí v návrhových plochách na průjezdní úsek silnice II/414 bude navrhováno pouze v odůvodněných případech (proluky, apod.).	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Připojování ploch na silnice mi zastavěné území a v průjezdním úseku se bude řídit příslušnými normami.</li> </ul>
Bude prověřeno řešení zastávek veřejné linkové dopravy a v případě potřeby navržena příslušná opatření na úrovni ÚP.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Městys má dvě zastávky, a to na autobusové točce a před školou a jsou dostatečné pro obsluhu.</li> </ul>
Bude prověřeno stávající otáčení autobusů v obci, pokud se prokáže nevyhovujícím, budou navržena opatření na úrovni ÚP (např. plochy na rozšíření nebo nové obratiště).	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Plocha pro otáčení autobusových souprav je dostatečná , je vybudována autobusová točka s nástupištěm a čekárnou.</li> </ul>

Na základě zpracovaných Doplnujících průzkumů a rozborů vyplývají tyto požadavky:

požadavky	řešení v ÚP
Provéřit stávající návrhové plochy a nově požadované plochy veřejné infrastruktury a jejich potřebnost.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Splněno, viz textová a grafická část územního plánu.</li> </ul>
Dopravní infrastruktura	
Respektovat stávající silnice, příp. řešit místní dopravní závady.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Bylo provedeno, dopravní závady nebyly diagnostikovány.</li> </ul>
Provéřit vymezení ploch dopravní infrastruktury.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Prověřeno a vymezeno.</li> </ul>
Provéřit dopravní obslužnost návrhových ploch a rozvojových lokalit a navrhnout v těchto plochách místní komunikace.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Prověřeno, místní komunikace jsou součástí stabilizovaných i nově vymezených ploch veřejných prostranství. a vymezeno.</li> </ul>
Provéřit možnosti doplnění chybějících úseků pro pěší a bezkolizních pěších tras kolem dopravních tahů jako součást ploch pro dopravu a jako součást ploch veřejných prostranství.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Bylo provedeno, propojení na okolní obce je dostatečné.</li> </ul>

požadavky	řešení v ÚP
Provéřit možnosti doplnění cyklotras a cyklostezek s propojením na okolní obce.	○ Prověřeno, doplnění cyklotras a cyklostezek není navrhováno.
U rozvojových ploch řešit parkování v rámci těchto ploch s kapacitou dle konkrétního počtu účelových jednotek tak, aby nedocházelo k zatěžování veřejných prostranství dopravou v klidu.	○ Parkování není samostatně řešeno, plochy parkování jsou součástí ploch smíšených obytných.
Technická infrastruktura	
Provéřit vymezení plochy technické infrastruktury.	○ Nejsou navrhovány nové plochy technické infrastruktury.

Další požadavky pro územní plánování:

požadavky	řešení v ÚP
Veřejná infrastruktura	
Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území, její rozvoj a lepší dostupnost území – tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.	○ Parkování není samostatně řešeno, plochy parkování jsou součástí ploch smíšených obytných.
Koncepci dopravní a technické infrastruktury řešit ve vztahu k přístupovým komunikacím pro mobilní požární techniku a zásobování vodou pro požární účely.	
Koncepce občanského vybavení (veřejné infrastruktury) se nemění – v návrhu řešení budou respektovány stávající plochy občanského vybavení a prověřena potřeba jejich rozšíření.	○ Koncepce občanského vybavení se nemění, je Parkování není samostatně řešeno, plochy parkování jsou součástí ploch smíšených obytných.
Respektovat ochranná pásma vyplývající z platných předpisů	○ Respektováno.
Dopravní infrastruktura	
Provéřit stávající koncepci dopravy stanovenou platnou UPD.	○ Prověřeno a respektováno viz textová a grafická část ÚP.
Nově navržené zastavitelné plochy budou navazovat na stávající a prodloužené místní komunikace.	○ Respektováno.
Provéřit potřebu parkovacích ploch.	○ Parkovací plochy jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.
Provéřit a dle potřeby rozšířit návrh cyklistických stezek. Vytvořit územní podmínky pro realizaci účelových cest, cyklostezek za účelem zvyšování rekreační i biologické prostupnosti krajiny v návaznosti na okolní obce.	○ Bylo prověřeno, systém cyklotras je dostatečný a zabezpečuje prostupnost krajinou a propojuje turistické cíle s řešeným městysem.
Technická infrastruktura	
Provéřit, zda je dostatečná kapacita pro zásobování vodou, a navrhnout rozšíření vodovodní sítě pro nové lokality, pokud možno formou zokruhování.	○ Stávající koncepce zásobování vodou je vyhovující.
Provéřit, zda je dostatečná kapacita stávající kanalizační sítě, navrhnout doplnění a rozšíření	○ Stávající koncepce odkanalizování a likvidace odpadních vod je vyhovující.

požadavky	řešení v ÚP
o nové lokality.	
Provéřit zásobování plynem a navrhnout rozšíření STL plynovodů pro nové lokality.	○ Stávající koncepce zásobování plynem je vyhovující. Pro zastavitelné plochy jsou navrženy STL plynovody.
Provéřit zásobování elektrickou energií a navrhnout rozšíření vedení napětí pro nové lokality.	○ Stávající koncepce zásobování elektrickou energií je vyhovující.
Provéřit rozsah a kapacitu veřejné komunikační sítě, popřípadě navrhnout rozšíření.	○ Stávající koncepce veřejných komunikačních sítí je vyhovující.
Provéřit potřebu ploch pro nakládání s odpady.	○ Stávající koncepce nakládání s odpady je vyhovující.
<b>Veřejná prostranství</b>	
Respektovat stávající plochy veřejných prostranství, stávající centrální prostor vymezit jako nezastavitelný a příp. prověřit a navrhnout nové umístění ploch veřejných prostranství s převahou zeleně. Návrhem řešení definovat (např. procentuálním vyjádřením) v nových rozvojových lokalitách zástavby potřebu veřejných prostranství.	○ Respektováno.
Provéřit vymezení stávajících a nových ploch veřejných prostranství v souladu se zachováním charakteru zástavby (např. stávajících uličních, stavebních čar).	○ Prověřeno a je zachován stávající charakter zástavby.

**a.3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

Navržené řešení bude vycházet z obecných zásad stanovených PÚR ČR. Zejména budou zohledněny tyto požadavky:

požadavky	řešení v ÚP
V rámci řešení bude hospodárně využíváno zastavěné území a zajištěna ochrana nezastavěného území.	○
Územní plán prověří možnosti doplnění prvků systému ekologické stability a bude všeobecně uplatňovat opatření v krajině v zájmu zvýšení její ekologické a vodohospodářské stability, zachování a obnovy rozmanitosti i estetické hodnoty.	○ Respektováno, ÚSES upřesněn a koordinován s vymezením na území okolních obcí.
Budou stanoveny zásady zajišťující migrační prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka.	○ Respektováno.
Územní plán prověří podmínky pro možnost uplatnění protierozních opatření a pro možnost uplatnění dalších opatření pro zvýšení retenčních schopností území, snížení rizika vodní a větrné eroze.	○ Řešeno v rámci přípustných podmínek využití ploch v krajině.

Řešení Územního plánu Drnholec bude respektovat priority stanovené ZÚR JMK. Respektovány nebo řešeny budou priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Zejména budou zohledněny tyto požadavky:

požadavky	řešení v ÚP
Územní plán stanoví podmínky pro využití ploch v krajině.	○ Respektováno, podmínky jsou stanoveny.
Územní plán bude respektovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, které odrážejí místní charakteristické znaky území a stanoví podmínky pro jejich ochranu.	○ Respektováno viz kap.
Územní plán bude v maximální míře respektovat prostor kulturní zemědělské krajiny. V rámci stanovení podmínky využití území v krajině budou tyto funkce rozvíjeny tak, aby byla zajištěna dobrá dostupnost ploch, podmínky obhospodařování a eliminovány rizika potenciálních ohrožení, např. erozí.	○ Respektováno, podmínky zohledňující ochranu přírodních zdrojů v kulturní krajině jsou stanoveny.
Územní plán nebude navrhovat zastavitelné plochy do záplavového území, ÚP prověří území s potenciálními riziky a případně navrhne územní podmínky pro preventivní ochranu tohoto území.	○ Rozvojové plochy nejsou navrhovány do záplavového území.
Územní plán prověří území mající vliv na vodní plochu – vodní nádrž Nové Mlýny – horní, která zasahuje z části do řešeného území, a případně vytvoří podmínky pro ochranu této vodní plochy.	○ Do vodní plochy vodní nádrže Nové mlýny – horní nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje se dle ZÚR JMK stanovují tyto úkoly a podmínky pro územní plánování:

požadavky	řešení v ÚP
Zpřesnit a vymežit plochy protipovodňových opatření v součinnosti se správci vodních toků, dopravní a technické infrastruktury s ohledem na minimalizaci vlivů na obytnou funkci a minimalizaci střetů s limity využití území, u POP05 na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci vlivů na EVL Trávní dvůr, EVL Drnholecký luh a EVL Jevišovka, PP trávní dvůr a její ochranné pásmo.	Koridor pro umístění protipovodňového opatření přírodě blízké je vymezen. Opatření bude řešeno podrobnější dokumentací.
Zajistit územní koordinaci a ochranu ploch v ÚPD dotčených obcí.	○ Koordinace ploch je zajištěna viz kap.3 textové části Odůvodnění.
Vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků ÚSES všech hierarchických úrovní (nadregionální, regionální, lokální – místní) tak, aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území.	○ Respektováno, ÚSES upřesněn a koordinován. s vymezením na území okolních obcí
V územním plánu upřesnit vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES a doplnit ho o místní úroveň ÚSES zahrnující vložení lokálních biocenter do biokoridorů vyšší hierarchické úrovně k posílení jejich migrační funkce; hranice vložených lokálních biocenter přitom nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR.	○ Respektováno, ÚSES upřesněn a koordinován s vymezením na území okolních obcí.

požadavky	řešení v ÚP
Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat řešení, které bude minimalizovat střety s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury.	○ Respektováno řešení dle ZUR JmK a Plánu společných zařízení KPÚ Drnholec.
Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat při křížení s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury území s existující přirozenou prostupností (např. souběh s vodotečí, přemostění terénní nerovnosti, apod.). V případech, kdy nebude možné vymezit skladebnou část ÚSES v přímé kontinuitě bez přerušení, není toto přerušení stávající stavbou liniového charakteru dopravní nebo technické infrastruktury důvodem pro nefunkčnost skladebné části. Křížení biocentra s návrhovou stavbou liniového charakteru je podmíněně přípustné pouze v těch případech, kdy bude zachována vzájemná přirozená návaznost jeho částí a nebude narušena jeho funkčnost nebo minimální výměra.	○ Respektováno, koordinováno.
S výjimkou koridorů vázaných na vodní toky a údolní nivy upřesňovat biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES při dodržení metodických postupů přednostně mimo zastavěné a zastavitelné plochy.	○ Respektováno řešení dle ZUR JmK a Plánu společných zařízení KPÚ Drnholec, metodické zásady respektovány.
Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.	○ Respektováno, viz podmínky využití ploch v krajině.
Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.	○ Respektováno, pro zlepšení retence vody v krajině vymezena plocha K.02.
Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.	○ Na území Drnholce se nenachází.
Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.	○
Podporovat opatření k zajištění protipovodňové ochrany.	○ ÚP vymezuje koridor pro umístění protipovodňového opatření přírodě blízkého, ÚP navrhuje víceúčelovou vodní plochu, která bude sloužit k vyrovnání vodní bilance v krajině. Ve vodním období a v době vyšších průtoků ve VDNM má být voda akumulována a v suchém období má doplňovat vláhový deficit v území, snižovat odběry závlahové vody z VDNM.
Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území.	○ Respektováno.
Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.	○ Respektováno, řešeno již realizací komplexní pozemkové úpravy.
Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.	○ Respektováno.

požadavky	řešení v ÚP
Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.) při zachování prostupnosti prvků územního systému ekologické stability.	○ Respektováno, cyklostezky jsou zohledněny, v krajině jsou vymezeny plochy dopravy DX – pro pěší a cyklisty.
Vytvářet podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany území.	○ ÚP vymezuje koridor pro umístění protipovodňového opatření přírodě blízkého, ÚP navrhuje víceúčelovou vodní plochu, která bude sloužit k vyrovnání vodní bilance v krajině. Ve vodném období a v době vyšších průtoků ve VDNM má být voda akumulována a v suchém období má doplňovat vláhový deficit v území, snižovat odběry závlahové vody z VDNM.
Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.	○ Respektováno řešení a realizace komplexní pozemkové úpravy Drnholec, případně zohledněno v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití.
Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.	○ Řešeno v rámci vymezených podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.
Vytvářet územní podmínky pro usměrnění intenzity výstavby objektů individuální rekreace ve vazbě na přehradní nádrže a s ohledem na zajištění funkcí nadregionálního biokoridoru K161.	○ Nejsou vymezeny plochy pro výstavbu objektů individuální rekreace.
Vytvářet územní podmínky pro ochranu Lednicko-valtického areálu (jako nejvýznamnějšího krajinářského díla České republiky, ojedinělého i ve světovém měřítku), jehož hodnota je dána zejména volnou krajinou, prostorovým rozvržením, měřítkem a architektonickou kvalitou staveb, a jejich vzájemnými vztahy v komponované krajině. Novodobé stavby technické infrastruktury vymezovat tak, aby nebyly tyto hodnoty narušeny a byly minimalizovány vlivy na LVA.	○ území se nachází mimo těžiště i bližší zázemí Lednicko - Valtického areálu, případně území s komponovanou barokní krajinou.
Územně koordinovat, upřesnit a vymezit plochy a koridory protipovodňové ochrany a ÚSES.	○ Koordinováno.

V územním plánu budou zohledněny platné koncepční rozvojové materiály a územně plánovací podklady Jihomoravského kraje:

požadavky	řešení v ÚP
Studie ochrany před povodněmi na území Jihomoravského kraje.	○ Bez dopadu do řešení ÚP. Návrh ze studie: Podrobnější studií by bylo vhodné ověřit efektivnost odsunutí levobřežní ochranné hráze podél řeky Dyje nad silničním i pod silničním mostem blíže k obci Drnholec s ohledem na snížení povodňových hladin v korytě řeky Dyje v popisovaném úseku od Litobratřického potoka.

Na základě zpracovaných Doplňujících průzkumů a rozborů vyplývají tyto požadavky:

požadavky	řešení v ÚP
Respektovat, případně zajistit návaznosti prvků ÚSES na lokální úrovni na vymezený ÚSES na území okolních obcí.	○ Respektováno, koordinováno, viz širší vztahy.



požadavky	řešení v ÚP
Vymezit koridor pro protipovodňové opatření přírodě blízké na vodním toku Dyje.	○ Koridor pro umístění protipovodňového opatření přírodě blízké je vymezen. Opatření bude řešeno podrobnější dokumentací.
Prověřit prostupnost území a krajiny a případně navrhnout opatření pro zlepšení současného stavu.	○ Respektováno, cyklostezky jsou zohledněny, v krajině jsou vymezeny plochy dopravy DX – pro pěší a cyklisty.
Prověřit návrh opatření na zabránění nebezpečí vzniku zrychleného odtoku vody při přívalových srážkách, nebezpečí vzniku lokální povodně v krajině.	○ V rámci řešení ÚP je vymezen koridor pro umístění protipovodňového opatření přírodě blízké a navrhuje víceúčelovou vodní plochu, která bude sloužit k vyrovnání vodní bilance v krajině.
Při vymezování rozvojových ploch v maximální míře respektovat meliorační zařízení.	○ V maximální možné míře jsou meliorační zařízení respektována, částečně zasahují do plochy Z.02.
Prověřit možnost umístění nových vodních ploch.	○ Prověřeno a vymezena plocha K.02.
Prověřit možnosti posílení vyššího podílu vegetačních krajinných prvků v krajině.	○ Respektovány jsou realizace dle KPÚ.
Obecně koordinovat návaznosti skladebných částí ÚSES s vymezením v územně plánovací dokumentaci navazujících obcí.	○ Koordinováno, viz. 3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.
Upřesnit nadmístní skladebné části ÚSES dle koncepce ZÚR JmK.	○ Upřesněno, koncepce ZUR JmK respektována.
Koordinovat nadmístní a lokální ÚSES v katastrálním území Drnholec.	○ Upřesněno, koncepce ZUR JmK koordinována s místním ÚSES vč. návazností na území okolních obcí.
Koordinovat a zajistit návaznost ÚSES v katastrálním území Drnholec a ÚSES vymezený na území okolních obcí.	○ Upřesněno, koncepce ZUR JmK koordinována s místním ÚSES vč. návazností na území okolních obcí.
Prověřit možnosti vymezení ploch pro zalesnění.	○ Prověřeno, plochy pro zalesnění nejsou vymezeny z důvodu vysokého podílu chráněných zemědělských půd a realizaci výsadby v komplexní pozemkové úpravě.
Prověřit možnosti ochrany zemědělské půdy před erozí a soustředěným odtokem zvyšujícím odvádění vod z krajiny.	○ Respektováno řešení dle komplexní pozemkové úpravy Drnholec.

V územním plánu budou prověřeny:

požadavky	řešení v ÚP
Plochy vodní a vodohospodářské	○ Plochy byly prověřeny a vymezeny. Plochy specifické nebylo zapotřebí vzhledem k charakteru území vymezovat.
Plochy zemědělské	
Plochy lesní	
Plochy přírodní	
Plochy smíšené nezastavěného území	
Plochy specifické	

Další požadavky pro územní plánování:

požadavky	řešení v ÚP
Respektovat veškeré přírodní hodnoty území, zejména limity jako: EVL, chráněná území přírody, významné krajinné prvky a krajinný ráz.	○ Limity jsou respektovány, stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu.

požadavky	řešení v ÚP
Provéřit účelnost – zpřísnění podmínek výstavby v nezastavěném území oproti ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona. V odůvodněných případech umístování nadzemních popřípadě i dalších staveb zcela vyloučit.	○ řešeno v rámci podmínek ploch v krajině.
Bude prověřena síť účelových komunikací (sloužících k lepší dostupnosti krajiny) a případně navrženo jejich doplnění, zejména s ohledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky a pěší turistiky.	○ Plochy byly prověřeny a vymezeny. Plochy specifické nebylo zapotřebí vzhledem k charakteru území vymezovat.
Bude upřesněna a zapracována lokalizace řešení ÚSES, vycházející z aktualizace ÚAP ORP Mikulov, DP+R, koncepce ÚSES dle ÚAP Jihomoravského kraje – koordinovat vzájemné návaznosti prvků ÚSES na hranicích řešeného území.	○ Respektována koncepce ÚSES dle ZUR JmK a řešení lokálního ÚSES včetně koordinace s ÚSES v okolních obcích – viz širší vztahy.
Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod.	○ řešeno např. ochranou před povodněmi, obecným respektováním limitů využití území apod.
Posilovat polyfunkční využití krajiny: rozvíjet krajinné formace, podporovat rozmanitost krajinných ploch.	○ řešeno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití a jejich podmínkami

#### **B) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT**

požadavky	řešení v ÚP
Potřeba vymezení dalších ploch a koridorů územních rezerv se v řešeném území nepředpokládá. Jestliže však vyplyne při zpracování návrhu řešení územního plánu potřeba vymezit některé plochy územních rezerv, potom budou lokality označeny a bude uvedeno jejich uvažované budoucí využití v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona.	○ Splněno viz kap. 10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření textové části ÚP.

#### **C) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

požadavky	řešení v ÚP
ZÚR JMK vymezují na správním území obce Drnholec veřejně prospěšné opatření protipovodňové ochrany: POP05 – Opatření na vodním toku Dyje, které bude návrh územního plánu respektovat.  Návrh ÚP prověří zda je vhodné vymezení ve smyslu obecně závazných právních předpisů veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.	○ Respektováno, vymezeno pod označením VN.

požadavky	řešení v ÚP
Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které je možné vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám a současně uplatnit zřízení předkupního práva dle § 101 zák. č. 183/2006 Sb., lze vymezit stavby pro veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu stavby určené k rozvoji nebo ochraně území obce a plochy pro zvyšování retenčních schopností krajiny, založení územního systému ekologické stability a ochranu archeologického dědictví. Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které bude možné uplatnit pouze předkupní právo, lze vymezit plochy pro veřejná prostranství, parky, pro veřejnou občanskou vybavenost zakládající oprávnění zřídit předkupní právo (plochy staveb pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, kulturu, veřejnou správu).	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Splněno viz kap. 7. textové části ÚP.</li> </ul>

**D) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI**

požadavky	řešení v ÚP
Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno některým z výše uvedených nástrojů, se v návrhu zadání konkrétně nestanoví.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Splněno viz kap. 13. textové části ÚP.</li> </ul>
Předpokládá se však, že v průběhu prací na návrhu budou, po dohodě s obcí a pořizovatelem, vymezeny rozvojové plochy, jejichž využití pak bude podmíněno zpracováním územní studie, regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci. Cílem vymezení takto podmíněných ploch, bude vyřešit především umístění dopravní a technické infrastruktury v předmětných plochách včetně stanovení urbanisticko-architektonických podmínek pro ochranu dochovaných hodnot včetně krajinného rázu. V případě, že již byly některé z těchto dokumentů zpracovány, bude prověřena možnost jejich využití jako podkladu pro zpracování návrhu územního plánu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Je vymezena plocha P.06 viz kap.12 textové části územního plánu.</li> </ul>

**E) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ**

požadavky	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>• V případě potřeby může být stanoveno pořadí změn v území - etapizace.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Rozsah návrhových ploch byl prověřen, etapizace není navržena.</li> <li>○ Po společném jednání byla navržena etapizace. V II. etapě jsou zastavitelné plochy Z.01, Z.02b a Z.10.</li> </ul>

**F) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ**

požadavky	řešení v ÚP
-----------	-------------

požadavky	řešení v ÚP
<p>Územní plán bude zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p><u>Obsah územního plánu:</u> (dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, příloha č. 7, odst. I): Textová část Grafická část 1. Výkres základního členění území 1 : 5 000 2. Hlavní výkres 1 : 5 000 Koncepce dopravní a technické infrastruktury 1 : 5 000 (zásobování vodou, odkanalizování) 4. Koncepce dopravní a technické infrastruktury 1 : 5 000 (zásobování plynem, el. energií, spoje) 5. Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace 1 : 5 000</p>	<p>○ Splněno.</p>
<p>Obsah odůvodnění Územního plánu (dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, příloha č. 7, odst. II): Textová část Grafická část 0/1 Koordinační výkres 1 : 5 000 0/2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000 0/3 Výkres širších vztahů 1 : 100 000</p>	<p>○ Výkres širších vztahů je, na rozdíl od požadavku zadání ÚP, zhotoven v měřítku 1 : 25 000; důvodem je především zobrazitelnost a čitelnost vyskytujících se jevů v tiskové podobě výkresu.</p>

### G) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

požadavky	řešení v ÚP
<p>Na základě stanoviska z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ustanovení § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“). Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.</p>	<p>○ <i>Splněno viz samostatná textová část A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.</i></p>

požadavky	řešení v ÚP
Na základě stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, jako orgánu ochrany přírody, příslušného podle ustanovení § 77a odst. 4) písm. n) a x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 5. 11. 2018 pod č. j. JMK 154811/2018, ve kterém byly vyhodnoceny možnosti vlivu „Návrhu zadání územního plánu Drnholec“ na lokality soustavy Natura 2000,	○ <i>Respektováno.</i>
podle § 45i odstavce 1) téhož zákona předložený návrh nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblastí soustavy NATURA 2000.	
Orgán ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený návrh sice řeší území, ve kterém se nachází evropsky významná lokalita CZ0623799 Drnholecký luh a evropsky významná lokalita CZ0623022 Pokran, tyto lokality jsou však v zadání zařazeny jako limit, který bude respektován.	○ <i>Respektováno.</i>

#### H) DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

požadavky	řešení v ÚP
<p><b>Ochrana ložisek nerostných surovin</b></p> <p>Na území obce Drnholec se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze severně a západně od sídla byly vymezeny dvě plochy ostatního prognózního zdroje štěrkopísku č. 9021800 Podyjí – Jevišovka – oblast 6 a do východního okraje katastru zasahuje plocha ostatního prognózního zdroje štěrkopísku č. 9021700 Podyjí – Jevišovka. Ostatní prognózní zdroje ovšem nejsou limity využití území, navíc stejně neleží na pozemcích navržených v zadání k prověření v rámci územního plánu. Z uvedených důvodů není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	○ <i>Respektováno, prognózní ložiska zohledněna.</i>
<p><b>Poddolovaná území, sesuvná území</b></p> <p>V řešeném území se jsou evidována potenciální sesuvná území. V řešením území se nenachází poddolovaná území.</p>	○ <i>Respektováno.</i>
<p><b>Ochrana vod</b></p> <p>Katastrální území městyse Drnholec náleží do povodí Dyje, která protéká na východě území a tvoří jeho hranici. Územím protéká několik drobných vodních toků: Litobratřický potok s přítokem Pastvina a Výhon s přítokem Akátový potok. Řeka Dyje se na severovýchodě území vlévá do Novomlýnských nádrží – horní nádrž.</p> <p>Z hlediska zájmů chráněných podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je třeba dodržet následujících požadavky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektovat ochranná pásma veřejných vodovodních řadů, kanalizační sítě.</li> </ul>	○ <i>Respektováno</i>

požadavky	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dodržovat schválený Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje.</li> <li>• Po straně vodních toků a vodní nádrže zachovat pásmo v šířce 6 m od břehové čáry k zabezpečení výkonu správy vodních toků jejich správci – v tomto pásmu nelze umisťovat žádné stavby, oplocení, zařízení apod. nebo provádět jiné činnosti, které by znemožnili údržbu vodního toku.</li> <li>• V daném území bude respektováno se nacházející: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje</li> <li>- vodní zdroje podzemních vod a jejich ochranná pásma</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Respektováno.</i></li> </ul>
<p><b>Záplavová území, ochrany před povodněmi</b>  ZÚR JMK vymezují na správním území městyse Drnholec plochy přírodě blízkých protipovodňových opatření: POP05 – Opatření na vodním toku Dyje.  Do území zasahuje na východě záplavové území Q100 vodního toku Dyje, aktivní zóna záplavového území a území zvláštní povodně pod vodním dílem.</p> <p>Z hlediska zájmů chráněných podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je třeba dodržet následujících požadavky:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Respektováno.</i></li> </ul>
<p>V daném území bude respektováno se nacházející:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- záplavové území stanovené pro Q 100</li> <li>- aktivní zóna záplavového území</li> <li>- území zvláštní povodně pod vodními díly</li> <li>- zařízení protipovodňové ochrany</li> </ul>	
<p><b>Ochrana ovzduší</b>  Při zpracování návrhu územního plánu je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Zpracovatelé jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ovzduší a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší by mělo reflektovat imisní charakteristiky území (pětileté průměry imisních koncentrací uvedené na webu ČHMÚ, dle ust. § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb.),  Generální rozptylovou studii JMK a ÚAP JMK (imisní znečištění území). Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných</p>	

požadavky	řešení v ÚP
<p>rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).</p> <p>Návrh územního plánu musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27. 5. 2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z.</p>	<p>○ <i>Respektováno viz kap. 2.2.2. textové části územního plánu.</i></p>
<p><b>Ochrana proti hluku</b></p> <p>Pro plochy s potenciálně rozdílným využitím s převažující funkcí bydlení (např. plochy pro bydlení s drobnou výrobní činností, plochy pro bydlení s občanskou vybaveností apod.) bude s odkazem na ustanovení § 14 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, stanovena podmínka resp. regulativ specifikující nepřipustné využití, a to nepřipustné využití pro veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech.</p>	<p>○ <i>Respektováno viz kap. 2.2.2. textové části územního plánu.</i></p>
<p>S přihlédnutím k vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití ve smyslu využití přípustného, nepřipustného a podmíněně přípustného v obecné rovině, uvést pro ochranu veřejného zdraví v Textové části ÚP Drnholec následující podmíněnost využití ploch:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nichž lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách).</li> <li>● Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi, žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle § 77 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví měření hluku provedené podle § 32a zákona o ochraně veřejného zdraví a návrh opatření k ochraně před hlukem.</li> </ul>	<p>○ <i>Respektováno viz kap. 2.2.2. textové části územního plánu.</i></p>

požadavky	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací.</li> <li>• Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ochrana přírody a krajiny</b> V řešeném území je vyhlášena evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 Drnholecký luh (CZ0623799) a Pokran (CZ 0623022).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Respektováno, zohledněno, viz Koordinační výkres</i></li> </ul>
<p>V řešení území se nenachází zvláště chráněná území, ani přírodní parky. V západní části území je evidovaná lokalita výskytu zvláště chráněného druhu. Významné krajinné prvky jsou zastoupeny následujícími lokalitami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VKP Za Husovkou</li> <li>• VKP Vysoké pole</li> <li>• VKP Mokřiny</li> <li>• VKP Drnholecké pole</li> <li>• VKP Drnholecké louky</li> <li>• VKP Drnholecký luh</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Respektováno, zohledněno, viz Koordinační výkres</i></li> </ul>
<p>Nadregionální a regionální územní systém ekologické stability je v řešeném území zastoupen následujícími nadmístními skladebnými částmi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• K JM04T – nadregionální biokoridor</li> <li>• K 161V – nadregionální biokoridor</li> <li>• K 161N – nadregionální biokoridor</li> <li>• RK 112B – regionální biokoridor</li> <li>• RBC 50 – Rákosinky – regionální biocentrum</li> <li>• RBC 33 – Malá lada – regionální biocentrum</li> <li>• RBC 32 – Drnholecký luh – regionální biocentrum</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Respektováno, upřesněno, koordinováno s místní ÚSES i návaznostmi na území okolních obcí.</i></li> </ul>



požadavky	řešení v ÚP
<p>Ochrana zemědělského půdního fondu</p> <p>Územní plán vyvolává nárůst záborů zemědělského půdního fondu. Při zpracování návrhu územního plánu je nutné postupovat v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“). Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývající z ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.</p> <p>Návrh územního plánu bude zpracován dle zveřejněné aktuální verze společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, verze srpen 2013, uvedeným na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<a href="http://www.uur.cz">http://www.uur.cz</a>) v sekci „Stanoviska a metodiky v oblasti územního plánování“, pod odkazem „8. Ostatní stanoviska a metodiky“.</p> <p>Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 1. 4. 2015 lze zemědělskou půdu I. a II. Třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Vzhledem k výše uvedenému bude v tabulce záborů ZPF u ploch přebíraných z platné územně plánovací dokumentace v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.</p>	<p>○ <i>Respektováno, viz kap. 13.</i></p>
<p>Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa</p> <p>Územní plán se dotýká pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Při zpracování návrhu územního plánu je nutné respektovat zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Zpracovatelé jsou povinni dbát zachování lesa, navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější. Přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.</p>	<p>○ <i>Respektováno, viz kap. 13. Zalesnění není navrženo, v rámci komplexní pozemkové úpravy byla založena velká část liniových výsadeb krajinné zeleně.</i></p>

požadavky	řešení v ÚP
<p>U změn, které se dotýkají PUPFL nebo pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, je nezbytný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů v souladu s ustanovením § 14 odst. 2 výše uvedeného zákona.</p> <p>Území městyse Drnholec je obecně tvořeno spíše zemědělskou krajinnou a nedostatkem PUPFL. Územní plán prověří rozšíření ploch větrolamů v krajině a dále zalesnění některých pozemků v bývalé říční nivě Dyje.</p>	
<p><b>Ochrana kulturních hodnot</b></p> <p>Katastrální území obce Drnholec je územím s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2, § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Na katastrálním území obce Drnholec se nacházejí nemovitě kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek a památky místního významu.</p> <p>Architektonicky cenné jsou především objekty památkově chráněné. Významnými stavebními dominantami jsou zámek a farní kostel Nejsvětější trojice. Jako urbanisticky cenná struktura je vymezeno centrum obce – náměstí, kostel a zámek s okolím, hřbitov.</p>	<p>○ Respektováno, viz textová a grafická část.</p>
<p><b>Zájmy obrany státu</b></p> <p>Do správního území obce Drnholec zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR: Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>V souladu s § 175 stavebního zákona lze v celém území řešeném předloženou ÚPD vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a změny VVN a VN, výstavbu a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR. V případě kolize může být výstavba omezena.</p> <p>Výše uvedené vymezené území bude respektováno a zapracováno do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části – koordinačního výkresu.</p>	<p>○ Zájmové území Ministerstva obrany je zakresleno.</p>

požadavky	řešení v ÚP
<p><b>Zájmy civilní ochrany</b>  Z hlediska ochrany obyvatelstva je potřebné v návrhu zadání respektovat požadavky civilní ochrany uvedené v § 20 vyhlášky MV ČR č.380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, především návrh ploch pro požadované potřeby:</p> <p>a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,  d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,  g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události  i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.</p>	<p>○ Řešené území je zasaženo průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, hranice je zakreslena.</p> <p>○ Je řešeno, viz kap. 6.1.3.  <b>POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA</b></p>

## 9.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

požadavky	řešení v ÚP
Zpracovat STANOVISKO DLE § 50 Odst. 7) STAVEBNÍHO ZÁKONA.	○ <i>Splněno, byly doplněny a upraveny informace v kapitole 2. odůvodnění.</i>
Doplnit odůvodnění návrhové plochy K.02 z hlediska zájmů ochrany ZPF.	○ <i>Splněno, bylo doplněno odůvodnění.</i>
<p>1. V návrhu ÚP bude vymezena územní rezerva pro záměr obchvatu Drnholce po přeložce silnice II/414.</p> <p>2. V koordinačním výkresu bude doplněn zakres silnic II. a III. třídy včetně jejich označení.</p> <p>3. V koordinačním výkresu bude opraveno vymezení ochranného pásma silnic II. a III. třídy.</p> <p>4. Ve funkčním využití ploch PV bude jako přípustné využití doplněno „průjezdni úseky silnic II. a III. třídy“.</p> <p>5. V odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury bude upravena náplň kapitoly „Intenzity dopravy“.</p> <p>6. Využití plochy přestavby P.06 bude podmíněno jediným dopravním napojením ze silnice II/414.</p>	<p>○ <i>Splněno, požadavky byly zpracovány v textové a grafické části územního plánu a jeho odůvodnění.</i></p> <p>○ <i>Byl vymezen koridor KDI pro obchvat Drnholce po přeložce silnice II/414 dle zhotovené Vyhledávací studie modernizace krajské silnice II/414 v úseku Hrušovany nad Jevišovkou – Mikulov (zhotovitel PK Ossendorf, r. 2012). Byla vymezena související veřejně prospěšná stavba KDI.</i></p> <p>○ <i>Po veřejném projednání byla dokumentace opravena, byla vymezena rezerva R.DI. Koridor KDI a související veřejně prospěšná stavba KDI byly z dokumentace odstraněny.</i></p>
<p><b>Zpracovat limity a zájmy MO do návrhu územně plánovací dokumentace.</b>  Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:</p> <p>- <b>Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.</b> V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.</p>	○ <i>Splněno, požadavky byly zpracovány.</i>

požadavky	řešení v ÚP
<p><b>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do grafické části - koordinačního výkresu.</b>  <b>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)</b>  Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy</li> <li>- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů</li> <li>- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení</li> <li>- výstavba vedení VN a VVN</li> <li>- výstavba větrných elektráren</li> <li>- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)</li> <li>- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem</li> <li>- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)</li> <li>- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</li> </ul> <p><b>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</b>  <b>Současně požadujeme z textové části návrhu územního plánu, z Odůvodnění, podkapitoly 6.1.1. Požadavky na obranu státu, odstranit odstavec o ochranných pásmech podpovrchových staveb. Toto pásmo se v daném území nevyskytuje, ani nebyl uplatněn požadavek na jeho zpracování v předchozí ÚAP.</b></p>	
<p>Dle sdělení Městyse Drnholec byl pozemek parc. č. 43 převeden bezúplatně na Městys Drnholec a jako zastavitelný pozemek následně odprodán současnému vlastníkovi. Z hlediska podmínek převodu je třeba zachovat schválené funkční využití území, to je zastavění stavbami pro bydlení.</p>	<p>○ <i>Splněno, celý pozemek p. č. 43 je vymezen jako zastavitelná plocha P.12 SV. V souvislosti s tím je zmenšena plocha P.20 ZS.</i></p>
<p>Zpracovatel prověří možnost zastavitelnosti pozemků p.č. 8864 a 8865 ve vlastnictví navrhovatele pro funkční využití bydlení smíšené venkovské s tím, že prověří nejvhodnější umístění</p>	<p>○ <i>Splněno, byla přeřešena celá lokalita, jsou vymezeny plochy Z.06a, Z.06b a Z.06c SV a plochy Z.09a a Z.09b PV pro jejich obsluhu.</i></p>

požadavky	řešení v ÚP
dopravní a technické infrastruktury v dané ploše.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Bylo upraveno vymezení související VPS V.DT 2.</i></li> <li>○ <i>S ohledem na to, že řešení územního plánu Drnholec bylo ze strany orgánu ochrany ZPF odsouhlaseno zejména díky velkým redukci zastavitelných ploch, bylo potřeba náhradou za nový zábor ZPF některé plochy z návrhu ÚP, odstranit. Toto však bylo vyhodnoceno jako neschůdné řešení. Proto byla stanovena etapizace ploch v území.</i> <i>Do II. etapy výstavby byly zahrnuty lokality: Z.01 a Z.10 - možná realizace za podmínky naplnění ploch Z.06a a Z.06b na 80% výměry. Z.02b - je možná realizace až po naplnění plochy Z.02a na 80% výměry (plocha Z.02 byla rozdělena na plochy Z.02a a Z.02b) Etapizace je stanovena, aby docházelo k postupnému a koncepčnímu naplňování vymezených ploch změn.</i></li> </ul>
Zpracovat STANOVISKO PODLE § 10G ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A USTANOVENÍ § 50 ODSTAVCE 5) STAVEBNÍHO ZÁKONA	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Splněno, byly doplněny Další podmínky pro plochy změn Z.02a, Z.02b, Z.03a a Z.03b. Byly upraveny Další podmínky pro plochu změny P.10.</i></li> </ul>

### 9.3. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

požadavky	řešení v ÚP
Doplnit do přípustného využití pro plochy SNÚ specifické „využití pro dráhu letiště“.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Splněno, přípustné využití pro plochy SNÚ specifické bylo doplněno.</i></li> </ul>
Převést návrhový koridor veřejně prospěšné stavby KD1 na územní rezervu, ve které bude potřeba plošné nároky záměru následně prověřit.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Splněno, dokumentace byla opravena, byla vymezena rezerva R.D1 pro záměr obchvatu Drnholce po přeložce silnice II/414. Koridor KD1 a související veřejně prospěšná stavba KD1 byly z dokumentace odstraněny.</i></li> </ul>

K 1. 1. 2023 nabyly účinnosti prováděcí předpisy ke stavebnímu zákonu, které zavádějí požadavky na jednotný standard územně plánovací dokumentace (novelizace vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. vyhláškou č. 418/2022 Sb.).

Po veřejném projednání byla dokumentace návrhu územního plánu Drnholec převedena do jednotného standardu. Bylo tedy změněno grafické vyjádření vybraných částí územního plánu a byly upraveny názvy ploch s rozdílným způsobem využití a názvy a označení vybraných prvků územního plánu.

Pro převod ploch s rozdílným způsobem využití byla použita následující tabulka (vlevo původní návrh ÚP Drnholec, vpravo návrh ÚP Drnholec po převedení do jednotného standardu):

URBANISTICKÁ KONCEPCE, KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY			
PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ			
plochy stabilizované	plochy změn	územní rezervy	
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ			
SC	SC		bydlení smíšené centrální
SV	SV	R2	bydlení smíšené venkovské
PLOCHY BYDLENÍ			
BH			bydlení v bytových domech
PLOCHY REKREACE			
RV			vinné sklepy
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ			
OV			občanské vybavení veřejné
OM			občanské vybavení komerční malé
OH			veřejná pohřebiště
OS	OS		sport
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ			
PV	PV		veřejná prostranství
PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ			
ZV	ZV		veřejná zeleň parková
ZS	ZS		zeleň soukromá a vyhrazená
ZO	ZO		veřejná zeleň ochranná a izolační
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ			
VD	VD		výroba drobná a řemeslná
VZ	VZ		výroba zemědělská
VV			výroba vinařská
VF			fotovoltaické elektrárny
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY			
DS			síňiční doprava
DX			ostatní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
DL	DL		letecká doprava
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY			
TI			Inženýrské sítě
TO			plochy pro nakládání s odpady
PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁRSKÉ			
W	W		plochy vodní a vodohospodářské
PLOCHY PŘÍRODNÍ			
NP			plochy přírodní
PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ			
NZ			plochy zemědělské
PLOCHY LESNÍ			
NL			plochy lesní
PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ			
NSp	NSp		krajinná zeleň
NSz	NSz		zemědělské
	NSz		specifické

URBANISTICKÁ KONCEPCE, KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY			
PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ			
plochy stabilizované	plochy změn	územní rezervy	
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ			
SC	SC		smíšené obytné centrální
SV	SV	R.2	smíšené obytné venkovské
PLOCHY BYDLENÍ			
BH			bydlení hromadné
PLOCHY REKREACE			
RX			rekreace jiná - vinné sklepy
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ			
OV			občanské vybavení veřejné
OK			občanské vybavení komerční
OH			občanské vybavení - hřbitovy
OS	OS		občanské vybavení - sport
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ			
PU	PU		veřejná prostranství všeobecná
PLOCHY ZELENĚ			
ZP	ZP		zeleň - parky a parkové upravené plochy
ZZ	ZZ		zeleň - zahrady a sady
ZO	ZO		zeleň ochranná a izolační
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ			
VD	VD		výroba drobná a služby
VZ	VZ		výroba zemědělská a lesnická
VX			výroba jiná - vinařská
VE			výroba energie z obnovitelných zdrojů
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY			
DS			doprava síňiční
DX			doprava jiná - ostatní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
DL	DL		doprava letecká
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY			
TU			technická infrastruktura všeobecná
TO			nakládání s odpady
PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁRSKÉ			
WU	WU		vodní a vodohospodářské všeobecné
PLOCHY PŘÍRODNÍ			
NU			přírodní všeobecné
PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ			
AU			zemědělské všeobecné
PLOCHY LESNÍ			
LU			lesní všeobecné
PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ			
MU,p	MU,p		SNÚ všeobecné - přírodní priority
MU,z	MU,z		SNÚ všeobecné - zemědělství extenzivní
	MX		SNÚ jiné

## 10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Řešené území je v rozsahu správního území městyse Drnholec.

## IDENTIFIKACE V GRAFICKÉ A TEXTOVÉ ČÁSTI

Plochy změn (rozvojové plochy) jsou identifikovány pořadovým číslem, po případném vyřazení některé z lokalit není provedeno přečíslování, písmeno před číslem označuje:

**Z** (zastavitelné plochy), **P** (plochy přestavby), **K** (plochy změn v krajině)

Plochy územních rezerv jsou identifikovány pořadovým číslem, s písmenem **R** před číslem.

### 10.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

**Zastavěné území** bylo vymezeno dle § 58 stavebního zákona, v souladu s aktuálním stavem území, k 15. 2. 2022. Výchozím podkladem byla hranice intravilánu a hranice zastavěného území, vyznačená v *ÚAP ORP Mikulov*.

Součástí zastavěného území jsou i stávající stavby v krajině, např. stavby technické infrastruktury, a další stavby, evidované v katastru nemovitostí jako stavební parcela, příp. další pozemkové parcely pod společným oplocením.

### 10.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

#### ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Základní koncepce rozvoje území byla stanovena na základě syntézy požadavků vyplývajících ze zadání ÚP, doplňujících průzkumů a rozborů a stavu území.

**Cílem je vytvořit územně technické podmínky pro rozvoj městyse Drnholec jako atraktivního klidného místa pro život s dostupností pracovních příležitostí, vybaveností a volnočasového využití.**

Bylo realizováno výrobní výbory, kdy byly postupně řešeny dílčí témata a problémy v území.

Podstatným byl výrobní výbor na úrovni pořizovatele a městyse Drnholec, kdy bylo prezentováno vstupní vyhodnocení SEA k předložené pracovní verzi návrhu ÚP dle požadavků ze Zadání z hlediska pravděpodobného ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny. V rámci tohoto vstupního vyhodnocení byla konstatována problémovost některých ploch, které byly určeny k prověření z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny s tím, že bylo doporučeno některé plochy v návrhu ÚP pro společné jednání již dále nerozpracovávat (viz tabulka v kap.9 textové části Odůvodnění ÚP *Vyhodnocení splnění požadavků zadání* a kap.7 textové části Odůvodnění ÚP).

Návrh ÚP pro společné jednání je zpracován bez těchto ploch.

Územní plán formou komplexního návrhu uspořádání a využití území vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj městyse:

- navrženým vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití umožňuje rozvoj podnikání v primárním, sekundárním a terciálním sektoru a rozvoj rekreace a cestovního ruchu
- ÚP vytváří územně technické podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí (stabilizací a návrhem ploch výrobních, ploch veřejného občanského vybavení (realizace je umožněna i stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití), ploch občanského vybavení – komerčních malých. Podporuje rozvoj a revitalizaci míst sociálních kontaktů (stabilizací a návrhem ploch veřejných prostranství a sídelní zeleně).  
Navrženým vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití umožňuje rozvoj podnikání v primárním, sekundárním a terciálním sektoru a rozvoj rekreace a cestovního ruchu.
- ÚP vytváří stabilizací a rozvojem ploch pro komerční občanské vybavení, sport a vymezením územně technických podmínek pro rozvoj rekreace a turistické infrastruktury atraktivní podmínky pro obyvatele města a rekreanty.
- ÚP zajišťuje vymezení ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu ochranu.
- ÚP navrhuje podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, vytváří podmínky pro dotváření krajiny a ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí a navrženým řešením podporuje zásady zdravého sídla
- ÚP zapracovává a upřesňuje územní systém ekologické stability.

#### KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ




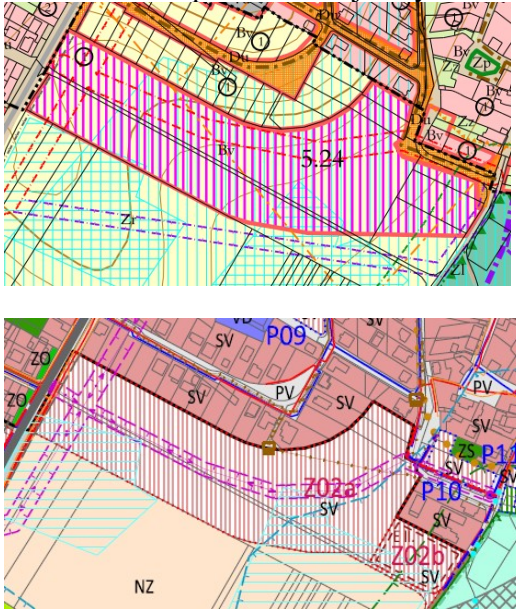
Viz. textová část odůvodnění kap. 4.2.

### 10.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

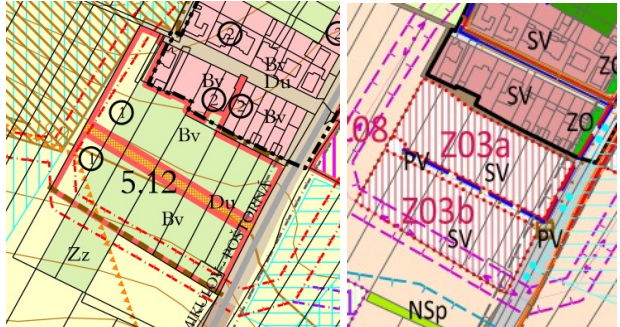
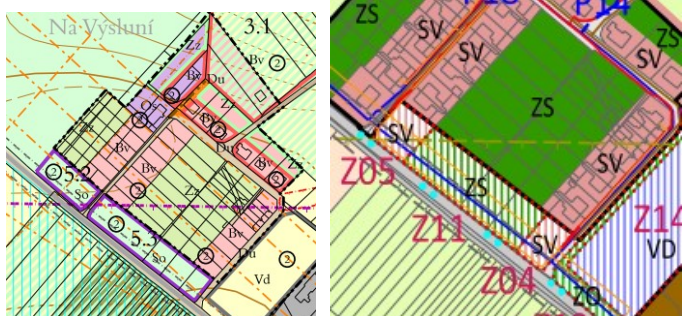
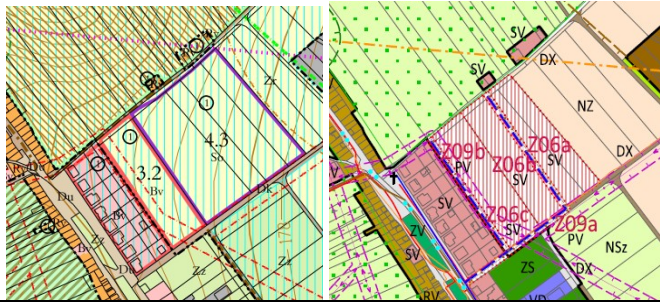

#### 10.3.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE

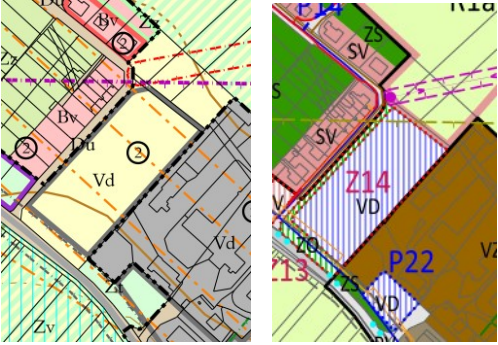
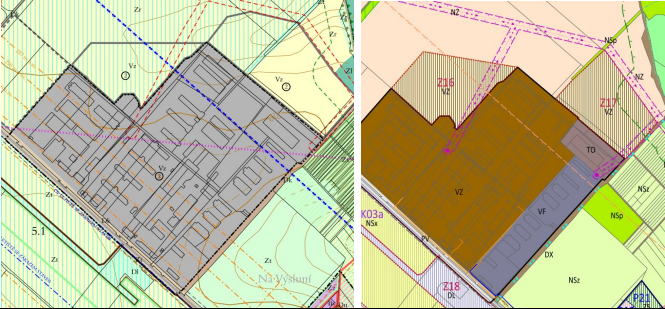
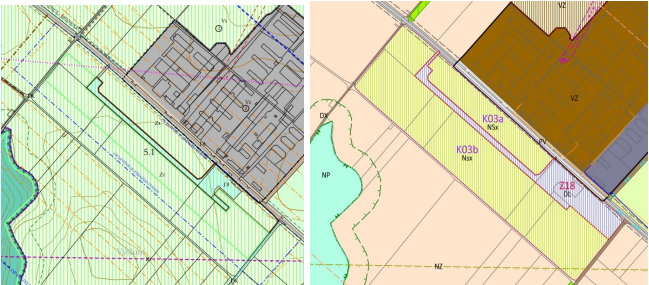
Předmětem řešení územního plánu je komplexní a vyvážený rozvoj řešeného území v plochách s rozdílným způsobem využití, tak aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území. Urbanistická koncepce koordinuje požadavky zadání ÚP a záměry na změny v území, vyplývající z pracovních jednání, s ochranou hodnot území a limity využití území. Cílem navržené urbanistické koncepce je zejména logické a přehledné uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a jejich rozmístění v území tak, aby byla minimalizována rizika vzájemných negativních vlivů. Při členění jednotlivých zastavěných a zastavitelných ploch bylo postupováno dle vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území.

ÚP zachovává kontinuitu se stávající urbanistickou koncepcí.

i.č.	způsob využití plochy	ozn v původním územním plánu/výřez v platného ÚP/výřez z návrhu
Z.01	Smišené obytné venkovské	<p><b>3.07</b></p> 
Z.02a,b	Smišené obytné venkovské	<p><b>5.24</b> částečně upraven tvar v jihovýchodní části</p> 

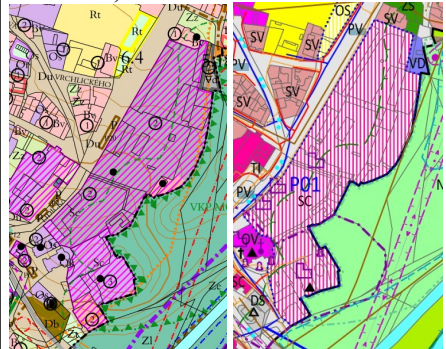

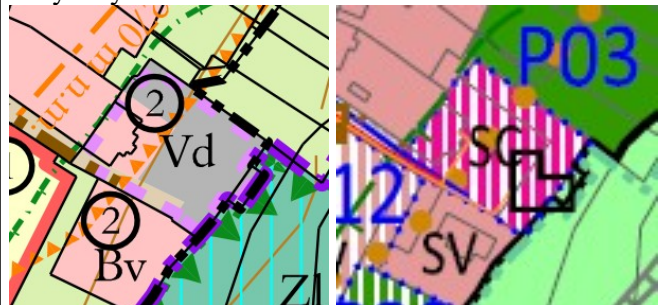



i.č.	způsob využití plochy	ozn v původním územním plánu/výřez v platného ÚP/výřez z návrhu
<b>Z.03a,b</b>	Smíšené obytné venkovské	<b>5.12</b> 
<b>Z.04</b>	Smíšené obytné venkovské	<b>5.3</b> 
<b>Z.05</b>	Smíšené obytné venkovské	<b>5.3</b>
<b>Z.06 a,b,c</b>	Smíšené obytné venkovské	<b>3.2, 4.3</b> 
<b>Z.07</b>	Občanské vybavení - sport	<b>6.5</b> 
<b>Z.08</b>	Veřejná prostranství všeobecná	<b>5.12 (viz plocha Z.03a,b)</b>
<b>Z.09a,b</b>	Veřejná prostranství všeobecná	nebyla vymezena
<b>Z.10</b>	Zeleň – zahrady a sady	nebyla vymezena
<b>Z.11</b>	Zeleň – zahrady a sady	<b>5.3</b>
<b>Z.12</b>	Zeleň ochranná a izolační	nebyla vymezena
<b>Z.13</b>	Zeleň ochranná a izolační	nebyla vymezena

i.č.	způsob využití plochy	ozn v původním územním plánu/výřez v platného ÚP/výřez z návrhu
<b>Z.14</b>	Výroba drobná a služby	<b>V4 (dle ZPF)</b> 
<b>Z.15</b>	Výroba zemědělská a lesnická	<b>2</b> 
<b>Z.16</b>	Výroba zemědělská a lesnická	<b>2</b> 
<b>Z.17</b>	Výroba zemědělská a lesnická	<b>2 (částečně zmenšené viz výše)</b>
<b>Z.18</b>	Doprava letecká	<b>15</b> 

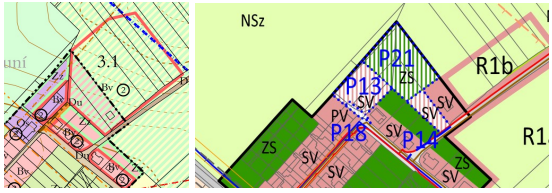
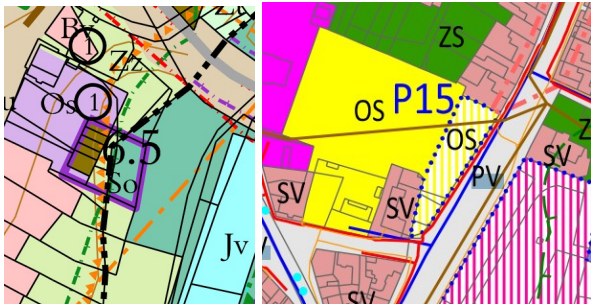
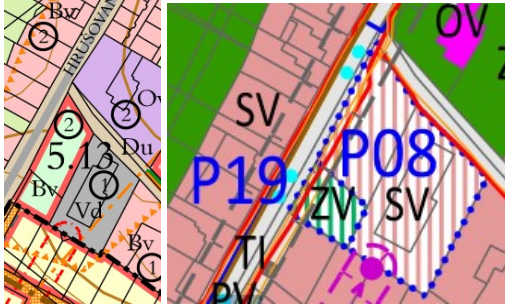


i.č.	způsob využití plochy	ozn.
------	-----------------------	------



i.č.	způsob využití plochy	ozn.
<b>P.01</b>	Smíšené obytné centrální	vymezena jako území s doporučeným rozvojem (bez označení) 
<b>P.02</b>	Smíšené obytné centrální	byla vymezena jako plocha OS 
<b>P.03</b>	Smíšené obytné centrální	nebyla vymezena 
<b>P.04</b>	Smíšené obytné venkovské	<b>3.07</b> 





i.č.	způsob využití plochy	ozn.
P.13	Smíšené obytné venkovské	<b>3.1</b> 
P.14	Smíšené obytné venkovské	<b>3.1.</b>
P.15	Občanské vybavení - sport	<b>6.5</b> 
P.16	Veřejná prostranství všeobecná	<b>3.07</b>
P.17	Veřejná prostranství všeobecná	<b>Nebyla vymezena, jedná se o návaznost na plochu P.05</b>
P.18	Veřejná prostranství všeobecná	<b>Nebyla vymezena, jedná se o součást plochy BV 3.1.</b>
P.19	Zeleň – parky a parkově upravené plochy	<b>5.13</b> 
P.20	Zeleň – zahrady a sady	<b>Část návrhové plochy BV1</b> 
P.21	Zeleň – zahrady a sady	<b>Nebyla vymezena, jedná se o součást plochy BV3.1</b>
P.22	Výroba drobná a služby	<b>V5 (dle ZPF)</b> 

ÚP stabilizuje sídlo jako souvisle urbanizovaný celek ve vazbě na původní jádro, které tvoří přirozené centrum sídla s charakteristickou kompaktní zástavbou, respektuje specifickou urbanistickou strukturu, danou terénní konfigurací, krajinným rázem a hodnotami území.

V rámci ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy a plochy přestavby a jsou pro ně stanoveny podmínky využití území. Koncepce rozvoje spočívá jednak v intenzivnějším a variabilnějším způsobu využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím, vymezení ploch přestavby) a dále ve využití nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území.

ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu.

V centrální části v prostoru nám. Svobody a směrem k řece Dyji jsou vymezeny plochy bydlení smíšené centrální. Zámecký areál a plochy podél ulice Lidická jsou vymezeny jako přestavbové plochy bydlení smíšené centrální.

V jihozápadní části jsou vymezeny plochy bydlení v bytových domech. Ostatní plochy bydlení jsou vymezeny jako plochy bydlení smíšené venkovské

Plochy základní občanské vybavenosti (škola, kostel...) jsou vymezeny jako plochy občanského vybavení veřejného.

Jako specifické plochy rekreace jsou vymezeny vinné sklepy ve východní a severovýchodní části městyse.

Plochy zemědělské výroby, vinařské výroby a drobné výroby jsou vymezeny převážně v severní části městyse.

ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury, veřejných prostranství a stanovuje koncepční zásady obsluhy území, pro zlepšení prostupnosti krajiny a vedení cyklistických tras jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury (ostatní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty).

Navrženým uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití omezuje ÚP riziko negativních vlivů na prostředí (exhalace, hluk...), podporuje zásady zdravého sídla a vytváří územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí.

### 10.3.2. VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

#### A) PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

–*Smíšené obytné centrální* – důvodem vymezení ploch smíšených centrálních je zachování pestrosti a mnohostrannosti funkčního využití centra jako jedné z priorit fungování městyse. Stabilizované plochy zahrnují území jádra města, přestavbové plochy jsou navrženy v souladu s potřebami městyse a celkovou koncepcí. Hlavní rozvoj je navržen podél ulice Lidická.

*Smíšené obytné venkovské* – vymezením ploch smíšených venkovských je podpořena možnost variabilnějšího způsobu využití území pro bydlení a rozličné formy občanského vybavení, služeb, řemesel, turistické infrastruktury, zemědělství apod. Stabilizované plochy jsou vymezeny ve vazbách na centrum městyse a představují podstatnou část ploch bydlení. Plochy změn a plochy přestavby jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu. Hlavní rozvoj je navržen v jižní části městyse. Z důvodu stanovení koncepce jsou vymezeny i plochy rezerv.

#### B) PLOCHY BYDLENÍ

V rámci ploch bydlení jsou vymezeny pouze **plochy bydlení –bydlení hromadné**. Nacházejí se na ulici Hrušovanská. Plochy změn nejsou navrhovány.

#### C) PLOCHY REKREACE

Stávající plochy (**rekreace jiná - vinné sklepy**) jsou respektovány a stabilizovány. Rozvojové plochy pro vinné sklepy nejsou navrženy.

#### D) PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Stávající plochy (**občanské vybavení veřejné, občanské vybavení komerční, hřbitovy a sport**), rozptýlené v území sídla, jsou respektovány a stabilizovány. Rozvojová plocha (**občanské vybavení – sport**) je navržena v návaznosti na stávající sportovní areál za školou. Podrobněji viz. kap. 10.4.4. Koncepce občanského vybavení.

#### E) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ

Stávající veřejná prostranství jsou maximálně respektována, pro jejich zachování, regeneraci a rozvoj jsou v rámci ÚP stanoveny podmínky. ÚP dále stanovuje podmínky pro zachování a ochranu stávající sídelní (veřejné) zeleně v rámci veřejných prostranství a umožňuje, stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, umístování a rozvoj sídelní (veřejné) zeleně v rámci ploch veřejných prostranství.

V rámci ÚP jsou navrženy rozvojové plochy veřejných prostranství pro umožnění obsluhy rozvojových ploch dopravní a technickou infrastrukturou, pro realizaci místních komunikací a pěších propojení. Podrobněji viz. kap. 10.4.5. Koncepce veřejných prostranství

#### F) PLOCHY ZELENĚ

Stávající plochy (**zeleň – parky a parkově upravené plochy, zeleň – zahrady a sady, zeleň ochranná a izolační**) jsou respektovány a stabilizovány. ÚP vymezuje plochu změny (**zeleň – parky a parkově upravené plochy**) pro realizaci zeleně v jižní části obce v návaznosti přestavbovou plochu smíšeného bydlení P.08.

#### G) PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Stávající plochy (**výroba drobná a služby, výroba zemědělská a lesnická, výroba jiná - vinařská, výroba energie z obnovitelných zdrojů**), jsou respektovány a stabilizovány. Plochy změn výroby drobné a řemeslné a výroby zemědělské jsou vymezeny v návaznosti na stávající plochy. Rozvojové plochy pro vinařskou výrobu a výrobu energie z obnovitelných zdrojů nejsou navrženy.

#### J) PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Stávající plochy (**doprava silniční, doprava jiná – ostatní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty a doprava letecká**) jsou respektovány a stabilizovány. Plochy změn v území jsou navrženy pro leteckou dopravu. Podrobněji viz. kap. 10.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury.

#### K) PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Stabilizované plochy jsou respektovány. Plochy změn nejsou navrženy. Podrobněji viz. kap. 10.4.2. Koncepce technické infrastruktury.

### 10.3.3. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

- o navrhované plochy změn jsou vymezeny jako zastavitelné plochy a plochy přestavby, s příslušnými podmínkami (stanovení hlavního využití, přípustného a nepřípustného využití, příp. podmíněně přípustného využití), včetně dalších podmínek využití území stanovených ve výrokové části
- o plochy změn jsou situovány s ohledem na stávající strukturu území tak, aby nedocházelo k vyvolání negativních dopadů na již zastavěné území a zhoršení kvality obytného prostředí
- o pro plochy změn jsou stanoveny podmínky řešení dopravní obsluhy v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury nebo ploch veřejných prostranství, odstavná stání pro motorová vozidla zajistit na ploše změny (vlastním pozemku)
- o pro plochy změn jsou stanoveny podmínky zajistit napojení na technickou infrastrukturu; jedná se o požadavek řešit nejpozději v rámci územního řízení způsob napojení rozvojové plochy na stávající nebo územním plánem navrženou technickou infrastrukturu (především veřejný vodovod, veřejnou kanalizaci, plynovodní síť, veřejnou síť el. vedení, napojení na telekomunikační kabely...)

### PŘEHLED ZASTAVITELNÝCH PLOCH

plocha změny:	Z.01	způsob využití plochy:	Smíšené obytné venkovské	SV
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu. Plocha navazuje na zastavěné území obce a na stávající lokality smíšeného venkovského bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.			
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena z návrhové plochy veřejného prostranství P.16 napojeného na ulici Lidickou.			
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na navržené sítě technické infrastruktury.			
limity	OP nadzemního vedení vn, zájmové území Ministerstva obrany. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany. Vzdálenost 50 m od okraje lesa.			
etapizace	Plochu je možné realizovat za podmínky naplnění ploch Z.06a a Z.06b na 80% výměry.			
plocha změny:	Z.02a,b	způsob využití plochy:	Smíšené obytné venkovské	SV
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu. Plocha navazuje na zastavěné území obce a na stávající lokality smíšeného venkovského bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.			

dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena dle územního rozhodnutí pro dopravní infrastrukturu vydaného pro tuto lokalitu. S ohledem na ochranu vod jako složky životního prostředí a s ohledem na rozsah rozvojové plochy je realizace výstavby v ploše podmíněna jejím napojením na kanalizaci a centrální ČOV.			
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury.			
limity	Nadzemní vedení vn, dešťová kanalizace, elektronické komunikační vedení, STL plynovod, meliorace, zájmové území Ministerstva obrany. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.			
etapizace	Plochu Z.02b je možné realizovat za podmínky naplnění plochy Z.02a na 80% výměry.			
plocha změny:	<b>Z.03a</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné venkovské	<b>SV</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu. Plocha navazuje na zastavěné území obce a na stávající lokality smíšeného venkovského bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.			
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena z návrhové plochy veřejného prostranství Z.08 napojeného na ulici Hrušovanskou.			
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na navržené sítě technické infrastruktury. S ohledem na ochranu vod jako složky životního prostředí a s ohledem na rozsah rozvojové plochy je realizace výstavby v ploše podmíněna jejím napojením na kanalizaci a centrální ČOV.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.			
plocha změny:	<b>Z.03b</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné venkovské	<b>SV</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu. Plocha navazuje na zastavěné území obce a na návrhové lokality smíšeného venkovského bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.			
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena z návrhové plochy veřejného prostranství Z.08 napojeného na ulici Hrušovanskou.			
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na navržené sítě technické infrastruktury. S ohledem na ochranu vod jako složky životního prostředí a s ohledem na rozsah rozvojové plochy je realizace výstavby v ploše podmíněna jejím napojením na kanalizaci a centrální ČOV.			
limity	Nadzemní vedení vn, zájmové území Ministerstva obrany. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany. Území s archeologickými nálezy.			
plocha změny:	<b>Z.04</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné venkovské	<b>SV</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá v redukované podobě z platného územního plánu. Plocha navazuje na zastavěné území obce a na stávající lokality smíšeného venkovského bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.			
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávajících komunikací, konkrétně z ulice Výsluní.			
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury.			
limity	Vodovod, elektronické komunikační vedení, zájmové území Ministerstva obrany. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.			
plocha změny:	<b>Z.05</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné venkovské	<b>SV</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá v redukované podobě z platného územního plánu. Plocha navazuje na zastavěné území obce a na stávající lokality smíšeného venkovského bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.			
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávajících komunikací, konkrétně z ulice Výsluní.			
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury.			



limity	Vodovod, elektronické komunikační vedení, zájmové území Ministerstva obrany. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.			
plocha změny:	<b>Z.06a</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné venkovské	<b>SV</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu. Plocha navazuje na zastavěné území obce a na stávající lokality smíšeného venkovského bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.			
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena z návrhové plochy veřejného prostranství Z.09a napojeného na ulici Husovou.			
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury.			
limity	Nadzemní vedení vn, elektronické komunikační vedení. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.			
plocha změny:	<b>Z.06b</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné venkovské	<b>SV</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá v redukované podobě z platného územního plánu. Plocha navazuje na zastavěné území obce a na návrhové lokality smíšeného venkovského bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.			
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena z návrhové plochy veřejného prostranství Z.09a napojeného na ulici Husovou.			
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury.			
limity	Nadzemní vedení vn, elektronické komunikační vedení. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.			
plocha změny:	<b>Z.06c</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné venkovské	<b>SV</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu. Plocha navazuje na zastavěné území obce a na stávající lokality smíšeného venkovského bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.			
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena z návrhové plochy veřejného prostranství Z.09b napojeného na plochu Z.09a a na ulici Husovou.			
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury.			
limity	Nadzemní vedení vn, elektronické komunikační vedení. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.			
plocha změny:	<b>Z.07</b>	způsob využití plochy:	Občanské vybavení - sport	<b>OS</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření vymezuje na základě požadavku městyse, který je vlastníkem a uživatelem pozemků a který má záměr na svém pozemku realizovat hřiště. Plocha je na rozhraní zastavěného území obce a přírodního prostředí. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.			
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávající komunikace z ulice Dyjská.			
technická infrastruktura	V případě potřeby napojit na technickou infrastrukturu.			
limity	Elektronické komunikační vedení, zájmové území Ministerstva obrany.			
plocha změny:	<b>Z.08</b>	způsob využití plochy:	Veřejná prostranství všeobecná	<b>PU</b>
popis a odůvodnění	Plocha veřejného prostranství pro obsluhu rozvojových lokalit Z.03a a Z.03b.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.			
plocha změny:	<b>Z.09a</b>	způsob využití plochy:	Veřejná prostranství všeobecná	<b>PU</b>
popis a odůvodnění	Plocha veřejného prostranství pro obsluhu rozvojových lokalit Z.06a a Z.06b.			
limity	Nadzemní vedení vn, elektronické komunikační vedení. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.			
plocha změny:	<b>Z.09b</b>	způsob využití plochy:	Veřejná prostranství všeobecná	<b>PU</b>

popis a odůvodnění	Plocha veřejného prostranství pro obsluhu rozvojové lokality Z.06c.		
limity	Nadzemní vedení vn, elektronické komunikační vedení. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.		
plocha změny:	<b>Z.10</b>	způsob využití plochy:	Zeleň – zahrady a sady <b>ZZ</b>
popis a odůvodnění	Zeleň zahrad pro rozvojovou lokalitu Z.01, pro zabezpečení plynulého přechodu sídla do krajiny.		
limity	OP nadzemního vedení vn, zájmové území Ministerstva obrany.		
etapizace	Plochu je možné realizovat za podmínky naplnění ploch Z.06a a Z.06b na 80% výměry.		
plocha změny:	<b>Z.11</b>	způsob využití plochy:	Zeleň – zahrady a sady <b>ZZ</b>
popis a odůvodnění	Zeleň zahrad pro rozvojové lokality Z.04 a Z.05.		
limity	Vodovod, elektronické komunikační vedení, zájmové území Ministerstva obrany. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany. Vzdálenost 50 m od okraje lesa.		
plocha změny:	<b>Z.12</b>	způsob využití plochy:	Zeleň ochranná a izolační <b>ZO</b>
popis a odůvodnění	Plocha zeleně umožňující variabilnější využití než původní vymezení platného územního plánu. Plocha slouží jako venkovní zázemí ke sklípkům na protější straně komunikace.		
limity	Elektronické komunikační vedení, zájmové území Ministerstva obrany. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany. Vzdálenost 50 m od okraje lesa.		
plocha změny:	<b>Z.13</b>	způsob využití plochy:	Zeleň ochranná a izolační <b>ZO</b>
popis a odůvodnění	Plocha izolační zeleně kolem návrhové plochy výrobního areálu. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.		
limity	Vodovod, elektronické komunikační vedení, zájmové území Ministerstva obrany.		
plocha změny:	<b>Z.14</b>	způsob využití plochy:	Výroba drobná a služby <b>VD</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu. Plocha navazuje na zastavěné území obce a na stávající lokality výroby, od lokalit bydlení bude oddělena pásem izolační zeleně. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.		
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávajících komunikací, konkrétně z ulice Wolkerova.		
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na stávající síť technické infrastruktury.		
limity	Elektronické komunikační vedení, zájmové území Ministerstva obrany. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.		
plocha změny:	<b>Z.15</b>	způsob využití plochy:	Výroba zemědělská a lesnická <b>VZ</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu. Plocha se nachází mimo zastavěné území obce a lokality bydlení, navazuje na stávající lokality výroby a poskytuje příležitost pro jejich další rozvoj. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.		
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávajících komunikací.		
technická infrastruktura	Napojení na technickou infrastrukturu bude řešeno lokálně.		
limity	Nadzemní vedení vn. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany. Území s archeologickými nálezy.		
plocha změny:	<b>Z.16</b>	způsob využití plochy:	Výroba zemědělská a lesnická <b>VZ</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu. Plocha se nachází mimo zastavěné území obce a lokality bydlení, navazuje na stávající lokality výroby a poskytuje příležitost pro jejich další rozvoj. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.		
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávajících komunikací.		
technická infrastruktura	Napojení na technickou infrastrukturu bude řešeno v návaznosti na stávající areál.		
limity	Nadzemní vedení vn. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.		

plocha změny:	<b>Z.17</b>	způsob využití plochy:	Výroba zemědělská a lesnická	<b>VZ</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu. Plocha se nachází mimo zastavěné území obce a lokality bydlení, navazuje na stávající lokality výroby a poskytuje příležitost pro jejich další rozvoj. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.			
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávajících komunikací.			
technická infrastruktura	Napojení na technickou infrastrukturu bude řešeno v návaznosti na stávající areál.			
limity	Nadzemní vedení vn. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.			
plocha změny:	<b>Z.18</b>	způsob využití plochy:	Doprava letecká	<b>DL</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu. Na základě požadavku vlastníka a uživatele pozemků, který má záměr na svém pozemku realizovat zázemí letiště se plocha rozšiřuje. Plocha poskytuje příležitost pro rozvoj letecké dopravy a rekreačního a sportovního látání v Drnholci. Předpokládá se umístění hangárů a případně skladů pro leteckou poštu včetně dronů.			
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávajících komunikací.			
technická infrastruktura	Bez napojení na technickou infrastrukturu.			
limity	Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.			

#### PŘEHLED PLOCH PŘESTAVBY

plocha změny:	<b>P.01</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné centrální	<b>SC</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu. Plocha se nachází na okraji zastavěného území ovšem v relativně centrální části městyse, proto by revitalizace tohoto areálu mohla poskytovat příležitost pro její další rozvoj. Navazuje na stávající lokality smíšeného centrálního bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.			
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávajících komunikací, konkrétně z ulice Lidická, v jižní části z ulic Kostelní nebo Zámek.			
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na stávající síť technické infrastruktury.			
limity	Elektronické komunikační vedení, zájmové území Ministerstva obrany. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany. Vzdálenost 50 m od okraje lesa. Území s archeologickými nálezy.			
plocha změny:	<b>P.02</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné centrální	<b>SC</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu s upraveným funkčním využitím. Plocha se nachází v zastavěném území obce a poskytuje příležitost pro rozvoj na parcele ve vlastnictví městyse v sousedství hasičské zbrojnice. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.			
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávajících komunikací, konkrétně z ulice Tovární.			
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na stávající a navržené síť technické infrastruktury.			
limity	STL plynovod, zájmové území Ministerstva obrany. Území s archeologickými nálezy.			
plocha změny:	<b>P.03</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné centrální	<b>SC</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu s upraveným funkčním využitím. Plocha se nachází na okraji zastavěného území obce a navazuje na stávající lokality smíšeného venkovského bydlení, ovšem je vymezena jako plocha smíšeného centrálního bydlení, aby byla umožněna pestřejší paleta funkcí pro případnou rekonstrukci stavby bývalého mlýna přispívající k identitě území. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.			

dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávajících komunikací, konkrétně z ulice Mlýnská.		
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury.		
limity	STL plynovod, vodovod, elektronické komunikační vedení, zájmové území Ministerstva obrany. Vzdálenost 50 m od okraje lesa. Území s archeologickými nálezy.		
plocha změny:	<b>P.04</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné venkovské <b>SV</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu. Plocha se nachází na okraji zastavěného území obce a navazuje na stávající lokality smíšeného venkovského bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.		
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena z návrhové plochy veřejného prostranství P.16 napojeného na ulici Lidickou.		
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na navržené sítě technické infrastruktury.		
limity	OP nadzemního vedení vn, zájmové území Ministerstva obrany. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.		
plocha změny:	<b>P.05</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné venkovské <b>SV</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření vymezuje na základě požadavku vlastníka a uživatele pozemků, který má záměr na svém pozemku realizovat výstavbu objektu rodinného domu. Plocha se nachází v zastavěném území obce a navazuje na stávající lokality smíšeného venkovského bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.		
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena z návrhové plochy veřejného prostranství P.17 napojeného na ulici Svatoplukova.		
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na navržené sítě technické infrastruktury.		
limity	Území s archeologickými nálezy.		
plocha změny:	<b>P.06</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné venkovské <b>SV</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu s upraveným funkčním využitím. Plocha se nachází v zastavěném území obce v návaznosti na centrální části městyse, proto by revitalizace tohoto areálu mohla poskytovat příležitost pro její další rozvoj. Navazuje na stávající lokality smíšeného venkovského bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu. S ohledem na rozlohu plochy přestavby a potřebu koncepčního řešení jejího vnitřního uspořádání a podrobnější prostorové regulace byla stanovena podmínka zpracování územní studie jako podkladu pro další rozhodování v území.		
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávajících komunikací, dopravní řešení uvnitř plochy bude předmětem územní studie.		
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na stávající a navržené sítě technické infrastruktury.		
limity	Zájmové území Ministerstva obrany. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany. Území s archeologickými nálezy.		
plocha změny:	<b>P.07a</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné venkovské <b>SV</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá v redukované podobě z platného územního plánu. Plocha se nachází na okraji zastavěného území obce a navazuje na stávající lokality smíšeného venkovského bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.		
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávající komunikace na západní hranici pozemku.		
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na navržené sítě technické infrastruktury.		
limity	OP nadzemního vedení vn, zájmové území Ministerstva obrany. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.		
plocha změny:	<b>P.07b</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné venkovské <b>SV</b>

popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá v redukované podobě z platného územního plánu. Plocha se nachází na okraji zastavěného území obce a navazuje na stávající lokality smíšeného venkovského bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.		
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávající komunikace na západní hranici pozemku.		
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na navržené sítě technické infrastruktury.		
limity	OP nadzemního vedení vn, zájmové území Ministerstva obrany. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.		
plocha změny:	<b>P.08</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné venkovské SV
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu a rozšiřuje se o pozemek a stavbu přiléhající výrobní budovy. Plocha se nachází v zastavěném území obce a navazuje na stávající lokality smíšeného venkovského bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.		
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávajících komunikací, konkrétně z vedlejší ulice Hrušovanská.		
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na stávající sítě technické infrastruktury.		
limity	STL plynovod, elektronické komunikační vedení, OP nadzemního vedení vn včetně trafostanice, zájmové území Ministerstva obrany. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany. Území s archeologickými nálezy.		
plocha změny:	<b>P.09</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné venkovské SV
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu. Plocha se nachází v zastavěném území obce a navazuje na stávající lokality smíšeného venkovského bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.		
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávajících komunikací.		
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na stávající sítě technické infrastruktury.		
limity	Zájmové území Ministerstva obrany. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.		
plocha změny:	<b>P.10</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné venkovské SV
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu. Plocha se nachází v zastavěném území obce a navazuje na stávající lokality smíšeného venkovského bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.		
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávajících komunikací.		
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na navržené sítě technické infrastruktury.		
limity	OP nadzemního vedení vn, zájmové území Ministerstva obrany. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany. Území s archeologickými nálezy.		
plocha změny:	<b>P.11</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné venkovské SV
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření v redukované podobě přebírá z platného územního plánu. Plocha se nachází na okraji zastavěného území obce a navazuje na stávající lokality smíšeného venkovského bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.		
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávajících komunikací.		
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na stávající sítě technické infrastruktury.		
limity	Zájmové území Ministerstva obrany. Území s archeologickými nálezy.		
plocha změny:	<b>P.12</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné venkovské SV

popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu. Plocha se nachází na okraji zastavěného území obce a navazuje na stávající lokality smíšeného venkovského bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.		
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávajících komunikací, konkrétně z ulice Mlýnská.		
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na stávající síť technické infrastruktury.		
limity	Zájmové území Ministerstva obrany. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany. Vzdálenost 50 m od okraje lesa. Území s archeologickými nálezy.		
plocha změny:	<b>P.13</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné venkovské <b>SV</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá v upravené podobě z platného územního plánu. Plocha se nachází na okraji zastavěného území obce a navazuje na stávající lokality smíšeného venkovského bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.		
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávajících komunikací, konkrétně z ulice Výsluní.		
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na stávající síť technické infrastruktury.		
limity	Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.		
plocha změny:	<b>P.14</b>	způsob využití plochy:	Smíšené obytné venkovské <b>SV</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá v redukované podobě z platného územního plánu. Plocha se nachází na okraji zastavěného území obce a navazuje na stávající lokality smíšeného venkovského bydlení. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.		
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávajících komunikací, konkrétně z ulice Výsluní.		
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na stávající a navržené síť technické infrastruktury.		
limity	STL plynovod. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.		
plocha změny:	<b>P.15</b>	způsob využití plochy:	Občanské vybavení - sport <b>OS</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu. Plocha se nachází v zastavěném území obce a navazuje na stávající lokality se sportovním využitím a poskytuje příležitost pro jejich další rozvoj. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.		
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávajících komunikací, konkrétně z ulice Lidická.		
technická infrastruktura	V případě potřeby napojit na technickou infrastrukturu.		
limity	Kanalizace, zájmové území Ministerstva obrany. Území s archeologickými nálezy.		
plocha změny:	<b>P.16</b>	způsob využití plochy:	Veřejná prostranství všeobecná <b>PU</b>
popis a odůvodnění	Plocha veřejného prostranství pro obsluhu rozvojových lokalit Z.01 a P.04.		
limity	Nadzemní vedení vn, zájmové území Ministerstva obrany. Území s archeologickými nálezy.		
plocha změny:	<b>P.17</b>	způsob využití plochy:	Veřejná prostranství všeobecná <b>PU</b>
popis a odůvodnění	Plocha veřejného prostranství pro obsluhu rozvojové lokality P.05.		
limity	Elektronické komunikační vedení, zájmové území Ministerstva obrany. Území s archeologickými nálezy.		
plocha změny:	<b>P.18</b>	způsob využití plochy:	Veřejná prostranství všeobecná <b>PU</b>
popis a odůvodnění	Plocha veřejného prostranství pro obsluhu rozvojové lokality P.13.		
limity	x		

plocha změny:	<b>P.19</b>	způsob využití plochy:	Zeleň – parky a parkově upravené plochy	<b>ZP</b>
popis a odůvodnění	Plocha pro zelené veřejné prostranství.			
limity	STL plynovod, elektronické komunikační vedení, zájmové území Ministerstva obrany. Území s archeologickými nálezy.			
plocha změny:	<b>P.20</b>	způsob využití plochy:	Zeleň - zahrady a sady	<b>ZZ</b>
popis a odůvodnění	Zeleň zahrad pro rozvojové lokality P.11, P.12 a stávající plochy smíšeného venkovského bydlení.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany. Území s archeologickými nálezy.			
plocha změny:	<b>P.21</b>	způsob využití plochy:	Zeleň - zahrady a sady	<b>ZZ</b>
popis a odůvodnění	Zeleň zahrad pro rozvojové lokality P.13, P.14 a stávající plochy smíšeného venkovského bydlení.			
limity	x			
plocha změny:	<b>P.22</b>	způsob využití plochy:	Výroba drobná a služby	<b>VD</b>
popis a odůvodnění	Plocha se po prověření přebírá z platného územního plánu. Část je již vymezena jako stabilizovaná plocha vinařské výroby. Plocha se nachází v zastavěném území obce a navazuje na stávající lokality výroby. Toto využití je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.			
dopravní infrastruktura	Plocha bude dopravně obsloužena ze stávajících komunikací, konkrétně z ulice Wolkerova.			
technická infrastruktura	Plocha bude napojena na stávající síť technické infrastruktury.			
limity	Elektronické komunikační vedení, zájmové území Ministerstva obrany. Chráněné zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.			

Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů II. stupně - Pasohlávky.

#### 10.3.4. VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

ÚP vymezuje plochy sídelní zeleně (**veřejná zeleň parková, veřejná zeleň ochranná a izolační**), které tvoří systém, propojený vzájemně plochami veřejných prostranství a plochami dopravní infrastruktury. Plochy **zeleně soukromé a vyhrazené** tvoří zázemí obytných ploch (plochy smíšené obytné, plochy bydlení) a ploch občanského vybavení.

##### **ZELEŇ – PARKY A PARKOVĚ UPRAVENÉ PLOCHY (ZP)**

Stabilizované plochy jsou respektovány. Plocha změny P.19 je navržena pro realizaci parku v ulici Hrušovanská jako zázemí návrhové plochy smíšené venkovské.

##### **ZELEŇ – ZAHRADY A SADY (ZZ)**

Stabilizované plochy jsou respektovány. Jsou navrženy plochy změn Z.10, Z.11, P.20, P.21, které tvoří zázemí nových ploch smíšených venkovských a zejména zabezpečují plynulý přechod sídla do krajiny.

##### **ZELEŇ OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ (ZO)**

Stabilizované plochy jsou respektovány. Plochy změn Z.12 a Z.13 jsou vymezeny pro dotvoření systému ochranné zeleně.

#### 10.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

##### 10.4.1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Stávající systém dopravní infrastruktury zůstává zachován.

##### A) ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

V řešeném území se nenachází žádná železniční trať.

Jižně řešeného území, katastrem sousední obce Novosedly a Jevišovka je vedena regionální jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 246 Břeclav – Znojmo.

##### B) SILNIČNÍ DOPRAVA

## Koridory pro dopravní infrastrukturu

Nejsou vymezeny.

### Silnice

Řešením ÚP jsou respektovány stabilizované **plochy dopravní infrastruktury (silniční doprava – DS)**, vymezené pro vedení silnic II. a III. třídy.

Řešeným územím jsou vedeny silnice:

**II/414** Lechovice – Hrušovany nad Jevišovkou - Mikulov

**III/39613** Nové Ves – Drnholec

**III/4143** Drnholec – Jevišovka

**III/4154** Litobratčice – Drnholec - Novosedly

Silnice II/414 je vedena do zastavěného území Drnholce z východu z Novosedel přes Náměstí Svobody. V centru obce se stáčí jižním směrem ulicí Hrušovanskou a vede do Hrušovan nad Jevišovkou. V úseku mezi Božicemi a Pravicemi (u Hrušovan nad Jevišovkou) není trasa silnice dobudována.

Silnice II/414 je dle Kategorizace silnic JMK krajského významu a bude upravována mimo zastavěné území v kategorii S 7,5/80. V zastavěném území Drnholce pak bude upravována ve funkční skupině B, jako sběrná komunikace s převážně dopravním významem s částečnou přímou obsluhou území, např. ve funkční skupině MS2 12/8/50.

Silnice III/39613, III/4153 a III/4154 jsou dle Kategorizace silnic JMK lokálního významu, a budou upravovány mimo zastavěné území v kategorii S 6,5/60. V zastavěném území městyse budou upravovány ve funkční skupině C jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, např. v kategorii MO2 10/8/50.

Všechny silnice v katastrálním území jsou v majetku a správě Jihomoravského kraje.

### Místní komunikace

Místní komunikace jsou navázány na systém silnic II. a III. třídy vedené městysem a obsluhují zastavěné území mimo silniční síť.

Upravovány budou místní komunikace dle ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací, ve funkční skupině C, např. MO2 7/6/50 jako obousměrné, obslužné, případně jako zklidněné v obytné zóně ve funkční podskupině D1 a nebo v kategorii Zóna tempo 30 s možností vybudování prvků omezujících rychlost vozidel. Tyto podskupiny mají omezenou provozní rychlost 20 – 30 km/hod. Doporučujeme pro funkční podskupinu D1 dopravní prostor 8,0 m. Na komunikacích D1 je možný smíšený provoz pěších, dopravy v klidu, cyklistů a obslužné dopravy.

Na ploše veřejného prostranství je možno budovat místní komunikace k obsluze navrhovaných ploch pro zástavbu ( Z.08, Z.09a, Z.09b, P.16, P.17, P.18).

Místní komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a ploch změn, jsou rovněž součástí stabilizovaných a navržených **ploch veřejných prostranství – PV**. Nově navržené místní komunikace navazují na stávající. Podrobněji viz. Odůvodnění, kap. 10.1. odst. D) Plochy veřejných prostranství.

## C) NEMOTOROVÁ DOPRAVA

Řešením ÚP jsou respektovány mimo zastavěné území stabilizované **plochy dopravní infrastruktury (ostatní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty – DX)**. Účelové komunikace slouží ve volné krajině pro pěší a cyklisty. Jsou stabilizovány Komplexními pozemkovými úpravami.

V zastavěném území městyse jsou vedeny pěší trasy po chodnicích podél silnic II. a III. třídy a místních komunikacích a jsou součástí ploch veřejných prostranství **PV**.

Drnholcem není vedena žádná turistická pěší trasa. Ve volné krajině je možný pohyb pěších po účelových komunikacích, nové značené pěší trasy nenavrhujeme, krajina není pro pěší atraktivní.

V rámci vymezených ploch **silniční dopravy (DS)**, ploch **veřejných prostranství (PV)** a **ploch ostatních komunikací, komunikace pro pěší a cyklisty (DX)** jsou trasovány stávající cyklotrasy v katastrálním území Drnholce:

- regionální cyklotrasa „Stará hora“
- regionální trasa „Moravská vinná“
- regionální trasa č. 5174 Brno – Dolní Věstonice - Vídeň

Mezinárodní cyklotrasy (cyklotrasa EuroVelo 9 a cyklotrasa Brno-Vídeň) jsou vedeny v krátkém úseku po mostě na hranici s k.ú. Pasohlávky. Dále jsou vedeny mimo katastr řešené obce, a to jižně po tzv. Signálce ( tvořila ochranu pro „Železnou oponu“ před rokem 1989). Drnholec je na ně připojen regionálními trasami.

Krajina v okolí Drnholce je pro cyklisty atraktivní a z toho důvodu jsou cyklotrasy v katastrálním území vedeny v dostatečné hustotě. Cílem jsou Pálavská jezera, vinné lokality, historické a přírodní památky, a



také dálkové mezinárodní cyklotrasy a stezky EV9 a 13, a trasa Brno – Vídeň. V městysi je situován cykloservis.

#### **D) ÚČELOVÉ KOMUNIKACE**

Řešením ÚP jsou respektovány mimo zastavěné území stabilizované **plochy dopravní infrastruktury (ostatní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty – DX)**. Účelové komunikace slouží ve volné krajině pro obsluhu zemědělských pozemků, pro pohyb krajinou a případně vedení cyklistických a pěších tras. Nové trasy účelových komunikací nejsou navrhovány, systém tras je dostatečný a je v souladu s Komplexními pozemkovými úpravami.

#### **E) VEŘEJNÁ DOPRAVA**

Drnholec je dopravně obsluhován autobusovou dopravou a to IDS JMK linkami č. 174, 530. Celkem městys obsluhuje v pracovní dny 51 spojů, v sobotu a neděli 18 spojů. V Drnholci končí a začíná jak v pracovní dny a také sobotu a neděli 79 spojů.

Autobusové zastávky:

Drnholec – autobusová točka je v centru obce na ulici Lidické, mimo místní komunikaci, je vybavena nástupištěm, zastávkovým pruhem a čekárnou.

Drnholec, škola – zastávka je situována na ulici Svatoplukově před školou, je vybavena nástupištěm a zastávkovým pruhem.

Autobusové linky jsou vedeny na Mikulov, Vranovice a Násedlovice, kde je autobusová doprava navázána na železniční. Dopravní propojení do krajského města Brna je možné vlakovou dopravou v návaznosti na dopravu autobusovou.

#### **F) LETECKÁ DOPRAVA**

V řešeném území se nachází zařízení pro sportovní létání - Letiště Drnholec, o.p.s. – plocha pro sportovní létací zařízení. Realizována je vzletová a přistávací dráha a v současnosti probíhá proces stanovení ochranných pásem. jedná se o ochranná pásma :

- ochranné pásmo zájmového území letiště
- ochranné pásmo letiště proti nebezpečným a klamavým světlům
- ochranné pásmo letiště s omezením staveb a vzdušného vedení VN a VVN
- ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb

Pro zajištění provozu letiště je vymezena zastavitelná ploch Z.18 navazující na jihovýchodní část stávající plochy DL.

#### **G) DOPRAVA V KLIDU (STATICÁ DOPRAVA)**

Řešením ÚP jsou respektovány stabilizované **plochy dopravní infrastruktury - doprava v klidu**, které jsou součástí ploch veřejných prostranství **PV**, nebo areálů občanské vybavenosti a areálů výrobních.

Pro odstavení vozidel jsou využívány individuální garáže rodinných domů a jejich parcely. Kromě toho existuje několik dalších ploch, které parkování slouží. V obci je parkování také zajištěno pro jednotlivé obytné domy v prostoru vjezdu na pozemek stavby.

Parkování ve výrobních areálech si zajišťují majitelé firem na vlastním pozemku. Plochy pro parkování a odstavení vozidel jsou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu.

Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny vždy v těsné vazbě na tyto objekty, pokud možno na pozemku stavby. Parkovací plochy v obci budou navrhovány dle ČSN 73 6110 a to pro automobilizaci 1 : 2,5.

Plochy pro případné odstavení nákladních vozidel budou řešeny souběžně s rozvojem podnikatelských objektů a objektů dopravní infrastruktury v plochách výroby a plochách smíšených s dopravní návazností na plochy dopravní infrastruktury.

#### **H) DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ**

V řešeném území se nacházejí čerpací stanice při silnici II/414 na východním okraji městyse. Další čerpací stanice pohonných hmot jsou v Mikulově a v Hrušovanech nad Jevišovkou.

Nejbližší servisní služby pro motoristy jsou v Mikulově, Břeclavi a případně komplexní služby v krajském městě Brně. V obci nenavrhujeme další služby pro motoristy, případné další služby je možno realizovat ve stávajících nebo navrhovaných výrobních plochách.

#### I) INTENZITY DOPRAVY

V roce 2016 bylo provedeno celostátní sčítání dopravy na silnicích a dálnicích.

ZATÍŽENÍ KOMUNIKACÍ V ROCE 2016						
silnice	stanoviště	popis	vozidla za 24 h			
			těžká	osobní	moto	celkem
II/414	6-4400	zaúst. III/4154 v Drnholci – zaúst. III/39615 od Brodu n.D	665	2.651	33	3.349
III/415 4	6-7958	hr. okr. Znojmo a Břeclav – zaúst. do II/414	379	1.099	22	1.500

Pro stanovení výhledového zatížení pro rok 2030 bylo použito výhledových koeficientů růstu dopravy dle TP 225 (Prognóza intenzit automobilové dopravy, II. vydání 10/2012) zpracovaných na základě výsledků celostátního sčítání dopravy v roce 2016. Na silnicích I. třídy se předpokládá mezi lety 2016 a 2035 nárůst těžké dopravy o 12 % a osobní dopravy o 51 %. Na silnicích II. a III. tříd se předpokládá mezi lety 2016 a 2035 nárůst těžké dopravy o 4 % a osobní dopravy o 46 %.

ZATÍŽENÍ KOMUNIKACÍ V ROCE 2035						
silnice	stanoviště	popis	vozidla za 24 h			
			těžká	osobní	moto	celkem
II/414	6-4400	zaúst. III/4154 v Drnholci – zaúst. III/39615 od Brodu n.D	692	3.870	48	4.610
III/4154	6-7958	hr. okr. Znojmo a Břeclav – zaúst. do II/414	394	1.604	44	2.042

#### J) HLUK Z DOPRAVY

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1. 11. 2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Na silnicích I. a II. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 60 dB a v noční době 50 dB. Na silnicích III. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 55 dB a v noční době 45 dB.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy". Orientační výpočet je posouzen pro pohltný terén v průjezdném úseku silnic obytnou zástavbou pro výhledový rok 2030.

POSOUZENÍ VE DNE							
silnice	stanoviště		F1	F2	X	Y [dB]	60 dB [m]
II/414	6-4400	zaúst. III/4154 v Drnholci – zaúst. III/39615 od Brodu n.D	9,719E+06	1,00	9,719E+06	59,9	15,7 (60dB)
III/4154	6-7958	hr. okr. Znojmo a Břeclav – zaúst. do II/414	9,541E+06	1,0	9,541E+06	59,7	7,0

POSOUZENÍ V NOCI							
silnice	stanoviště		F1	F2	X	Y [dB]	50 dB [m]
II/414	6-4400	zaúst. III/4154 v Drnholci – zaúst. III/39615 od	8,327E+06	1,00	8,327E+06	52,1	22,5

POSOUZENÍ V NOCI							
silnice	stanoviště		F1	F2	X	Y [dB]	50 dB [m]
		Brodu n.D					
III/4154	6-7958	hr. okr. Znojmo a Břeclav – zaúst. do II/414	1,712E+06	1,00	1,712E+06	51,2	19,1 (45dB)

Faktor F1 vyjadřuje vliv rychlosti dopravního proudu a zastoupení osobních a nákladních vozidel s různými hlukovými limity v dopravním proudu na hodnoty  $L_{Aeq}$ . Faktor F2 vyjadřuje vliv podélného sklonu nivelety komunikace na hodnoty  $L_{Aeq}$ .  $L_{Aeq}$  je ekvivalentní hladina akustického tlaku ve sledovaném úseku, která je v tabulce zastoupena pomocnou veličinou Y [dB] ( $L_{Aeq}$  ve vzdálenosti 7,5 m od osy nejbližšího jízdního pruhu komunikace). Hodnota X je pomocná výpočtová veličina pro výpočet hodnoty  $L_{Aeq}$ .

Pro následující posouzení je použito korekce +10dB(A), je posuzován hluk z dopravy na silnici II. a III. třídy.

V roce 2030 bude orientačně na silnici II/414 ekvivalentní hladina hluku v noci 52,1 dB, izofona 50 dB bude ve vzdálenosti 22,5 m od osy přilehlého jízdního pruhu, což je rozhodující výsledek posouzení. Ekvivalentní hladina hluku na silnici III4154 bude ve dne 51,2 dB, izofona hluku 45dB bude ve vzdálenosti 19,1 m.

## 10.4.2. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

### A) ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

#### Zdroje vody:

Městys je zásobován ze skupinového vodovodu Novosedly s jímacím územím Drnholec. V případě potřeby je možno zásobovat obec ze SV Dolní Dunajovice, který je propojen se SV Mikulov.

V řešeném území se nacházejí ochranná pásma vodních zdrojů.

#### Zásobovací systém, akumulace:

Městys je zásobován vodou ze skupinového vodovodu Novosedly.

Voda z jímacích území je dopravována výtlačným řadem DN 150 a 200 do řídicího VDJ Novosedly 2 x 250 + 2 x 250 m<sup>3</sup> (239,40/236,5 resp. 235,6). Z tohoto VDJ jsou zásobena všechna spotřebišť, v případě potřeby je možno zásobovat i obec Březí anebo zpětně dotovat SV Novosedly z VDJ Březí, který je součástí SV Dolní Dunajovice (239,40/236,5 resp. 235,6)..

Pitná voda je do městyse přiváděna přírodním řadem DN 150 a to jednak z VDJ Drnholec 2 x 150 m<sup>3</sup> (251,0/248,5), jednak z řídicího VDJ Novosedly 2 x 250 m<sup>3</sup> + 2 x 250 m<sup>3</sup> (přírodním řadem DN 100).

Vodovodní řady byly budovány postupně (v letech 1960 až 1990), v současnosti je docíleno úplné pokrytí městyse. Zásobovací řady veřejného vodovodu pokrývají celé zastavěné území – je zásobován bytový fond, občanská vybavenost.

Z hlediska profilů stávajícího potrubí jsou vodovodní řady pro zásobování obyvatelstva, občanské vybavenosti i průmyslu vyhovující.

Vzhledem ke stáří vodovodních řadů se předpokládají rekonstrukce, které však řeší správce vodovodní sítě (mimo podrobnost územního plánu).

#### Plán rozvoje vodovodů a kanalizací jihomoravského kraje

Podle zpracovaného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje, aktualizace 2016 – v textové části je uvedeno:

Po vybudování výtlačného řadu z areálu ČS Mušlov ze SV Mikulov do VDJ Březí 1 x 250 m<sup>3</sup> ze SV Dolní Dunajovice došlo k propojení obou skupinových vodovodů. Z tohoto důvodu byly opuštěny některé stávající zdroje pitné vody SV Novosedly. Tímto řešením je zajištěno dotování pitnou vodou ze SV Mikulov, jestliže by zvýšenou potřebu nebylo schopno pokrýt jímací území Drnholec.

Současně je umožněno dotovat i SV Dolní Dunajovice, z VDJ Březí.

#### Tlakové poměry

Tlakové poměry jsou vyhovující. Obec je zásobována v jednom tlakovém pásmu (VDJ Drnholec).

#### Akumulace vody

Akumulace je vyhovující (VDJ Drnholec – 300 m<sup>3</sup>).

#### Zabezpečení proti požáru

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší (stávající a navrženou) – nutno zabezpečit požárními hydranty (hydrantová síť). Jako zdroj požární vody lze využívat místní vodní plochy (za předpokladu realizace odběrných míst). Protipožární zabezpečení bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Zdroje vody pro hasební účely dle požárního řádu:

- a) přirozené – řeka Dyje, u přečerpávací stanice
- b) umělé – hydrantová síť

#### **Odůvodnění:**

- zastavitelné plochy a plochy přestaveb budou napojeny na stávající vodovodní síť, navržené vodovodní řady budou vedeny v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- nové vodovodní řady budou umístovány především do nových přístupových komunikací
- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu
- konkrétní napojení jednotlivých nemovitostí bude řešit správce systému podrobnější dokumentací

## **B) ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD**

### **Stoková síť:**

V městysi je vybudován převážně jednotný systém odkanalizování – je vybudována jednotná kanalizace odvádějící splaškové i dešťové vody. U nové zástavby a tam, kde jsou nutné čerpací stanice, je vybudován oddílný systém. Vzhledem ke konfiguraci terénu jsou v systému odkanalizování vybudovány dvě čerpací stanice, které přečerpávají odpadní vody do gravitačních sběračů.

Vzhledem k provozovanému systému odkanalizování (jednotná kanalizace) jsou v rámci sítě vybudovány odlehčovací komory.

Na jednotné kanalizaci je několik odlehčovacích komor, kterými jsou v době zvýšených srážek nařaděné odpadní vody v požadovaném poměru ředění odlehčeny do recipientu. Odlehčovací komory jsou na jednotné kanalizaci z kapacitních důvodů, aby nedocházelo za dešťů k přetížení a nežádoucímu ovlivňování biologických procesů (přílišné zředění odpadních vod) na ČOV.

### **Čistírna odpadních vod:**

V obci je vybudovaná čistírna odpadních vod. Odpadní vody jsou odvedeny na čistírnu odpadních vod Drnholec s kapacitou 2020 EO.

#### **Odůvodnění:**

- odkanalizování a likvidace odpadních vod je vyhovující
- z důvodu odvedení splaškových vod ze zastavitelných ploch a ploch přestavby jsou navrženy kanalizační sběrače v návaznosti na stávající systém odkanalizování
- splaškové vody ze zastavitelných ploch a ploch přestaveb budou zaústěny do stávající jednotné kanalizace, a to z důvodu realizace jednotného systému odkanalizování v obci
- dešťové vody ze zastavěného území budou odváděny stávající jednotnou a dešťovou kanalizací
- dešťové vody u ploch změn budou v max. míře zasakovány nebo kumulovány na pozemku na základě posudku hydrogeologa – bude hospodařeno s dešťovými vodami dle platné legislativy
- potřebu rekonstrukce kanalizačních zařízení řeší správce tohoto zařízení – nad podrobnost územního plánu
- z důvodu přehlednosti koncepce odkanalizování a likvidace odpadních vod jsou navrženy kanalizační sběrače pro zastavitelné plochy a plochy přestaveb – tyto trasy jsou pouze schématické a orientační a jejich umístění bude upřesněno podrobnější dokumentací

### **Závlahy a odvodnění:**

V katastrálním území Drnholce jsou vymezeny plochy investic do půdy (dle ÚAP), které se částečně dotýkají rozvojových ploch. Dopad do těchto ploch bude řešen podrobnějšími dokumentací.

## **C) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

### **Nadřazené sítě a zařízení VVN**

Řešeným územím procházejí nadřazené trasy nadzemního vedení VVN – jedná se nadzemní vedení o napěťové hladině 110 kV, které se dotýká řešeného území v jeho severní části.

### **Sítě a zařízení VN 22 kV**

Území obce je zásobováno elektrickou energií z rozvodny TS Mikulov 110/22 kV z nadzemních vedení s napětím 22 kV.

Na řešeném území je v provozu celkem cca 20 sloupových trafostanic 22/0,4 kV zásobující el. energií distribuci i soukromý sektor. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

### **Distribuční síť nízkého napětí - NN**

Rozvody nízkého napětí jsou provedeny jak kabelovými vedeními, tak venkovními nadzemními vedeními na betonových sloupech podél komunikací. Odtud jsou závěsnými kabely napojeny přes střešníky jednotlivé rodinné domy. Ukončení kabelů venkovního vedení je v pojistkových skříních na jednotlivých objektech, v pilířích na hranici parcely nebo ve skříních na sloupech.

Mechanický i přenosový stav nadzemní venkovní sítě je dobrý a vyhovující. Současným potřebám odběrů sítě nn vyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

Stávající systém je stabilizovaný, zastavitelné plochy budou napojeny na stávající síť nn, a to v rámci veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury.

- byl zakreslen aktuální stav nadzemních vedení vn
- pro zajištění výhledových potřeb dodávky el. energie bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající transformátory vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí
- pro zastavitelné plochy a plochy přestaveb bude síť nízkého napětí rozšířena a zahuštěna novými vývody - rozvojové lokality budou napojeny do stávajícího systému sítě nn
- plochy pro umístění větrných a fotovoltaických elektráren nejsou navrženy

### **D) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM**

#### **Základní charakteristika**

Městys Drnholec je zásobován zemním plynem ze STL plynovodu napojeného na STL systém obce Jevišovka.

#### **VTL plynovody**

Řešeným územím neprochází trasy VTL plynovodů.

#### **STL plynovody**

V Drnholci jsou vybudovány STL plynovody rozvádějící zemní plyn k jednotlivým nemovitostem.

#### **NTL plynovody**

V městysi nejsou provozovány NTL plynovody.

#### **Odůvodnění:**

- zásobování plynem je stabilizované
- dodávku zemního plynu budou v řešeném území zajišťovat stávající VTL plynovody a VTL regulační stanice, které jsou dostatečně kapacitní (mimo řešené území)
- z důvodu zabezpečení dodávky zemního plynu budou zastavitelné plochy a plochy přestaveb napojeny na stávající STL plynovody v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

#### **Základní charakteristika**

V Drnholci se používá pro zásobování teplem převážně zemní plyn.

V omezené míře je jako topné médium používáno pevné palivo a elektrická energie.

Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

#### **Odůvodnění:**

- zásobování teplem v obci je stabilizováno
- z důvodu zabezpečení dodávky tepla budou zastavitelné plochy a plochy přestaveb napojeny na stávající síť plynovodů, a to v rámci veřejných prostranství a dopravních ploch
- využívání alternativních zdrojů, např. tepelná čerpadla, solární energii, lze využívat lokálně

### **F) VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ**

#### **Elektronické komunikační vedení a zařízení**

Pošta v Drnholci je vyhovující, nejsou nároky na nové plochy.

Telefonní účastníci jsou napojeni na digitální ústřednu s dostatečnou kapacitou.

Na území se nacházejí zařízení mobilních operátorů.

Část správního území města se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

#### **Odůvodnění:**

- koncepce veřejných komunikačních sítí je v řešeném území stabilizována
- z důvodu zabezpečení elektronických komunikací pro napojení zastavitelných ploch a ploch přestaveb budou tyto napojeny na stávající systém elektronických komunikací v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

**G) POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU:**

Je stanovena pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit bude potřeba stanovena podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

**Specifická potřeba vody:**

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č. 120/2011 Sb. uvažujeme specifickou potřebu vody pro obyvatelstvo hodnotou  $q_0 = 120 \text{ l}/(\text{os.d})$  včetně vybavenosti a drobného podnikání

specifická potřeba vody: 120 l/ob.den

koeficient denní nerovnoměrnosti 1,4

**Množství odpadních vod odpovídá cca potřebě vody.****Potřeba el. příkonu:**

Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – město je plynofikované. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.

bytové odběr 0,85 kW/bj

nebytové odběr 0,35 kW/bj

**Potřeba plynu:**

Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele 2,0 m<sup>3</sup>/h.

**Orientační bilance obytných ploch**

Číslo	Funkční využití	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel	Potřeba vody $Q_m$ (m <sup>3</sup> /d)	Množství odpadních vod (m <sup>3</sup> /d)	Potřeba plynu (m <sup>3</sup> /h)	Příkon el. energie (kW)
Z.01	smíšené obytné venkovské	6	18	3,02	3,02	12	7,2
Z.02a, b	smíšené obytné venkovské	40	120	20,16	20,16	80	48
Z.03a	smíšené obytné venkovské	5	15	2,52	2,52	10	6
Z.03b	smíšené obytné venkovské	5	15	2,52	2,52	10	6
Z.04	smíšené obytné venkovské	1	3	0,50	0,50	2	1,2
Z.05	smíšené obytné venkovské	1	3	0,50	0,50	2	1,2
Z.06a	smíšené obytné venkovské	6	18	3,02	3,02	12	7,2
Z.06b	smíšené obytné venkovské	6	18	3,02	3,02	12	7,2
Z.06c	smíšené obytné venkovské	6	18	3,02	3,02	12	7,2
P.02	smíšené obytné centrální	2	6	1,01	1,01	4	2,4
P.04	smíšené obytné venkovské	5	15	2,52	2,52	10	6
P.05	smíšené obytné venkovské	3	9	1,51	1,51	6	3,6
P.06	smíšené obytné venkovské	10	30	5,04	5,04	20	12
P.07a	smíšené obytné venkovské	1	3	0,50	0,50	2	1,2
P.07b	smíšené obytné venkovské	1	3	0,50	0,50	2	1,2

Číslo	Funkční využití	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel	Potřeba vody $Q_m$ ( $m^3/d$ )	Množství odpadních vod ( $m^3/d$ )	Potřeba plynu ( $m^3/h$ )	Příkon el. energie (kW)
P.08	smíšené obytné venkovské	5	15	2,52	2,52	10	6
P.09	smíšené obytné venkovské	1	3	0,50	0,50	2	1,2
P.10	smíšené obytné venkovské	4	12	2,02	2,02	8	4,8
P.11	smíšené obytné venkovské	1	3	0,50	0,50	2	1,2
P.12	smíšené obytné venkovské	2	6	1,01	1,01	4	2,4
P.13	smíšené obytné venkovské	2	6	1,01	1,01	4	2,4
P.14	smíšené obytné venkovské	1	3	0,50	0,50	2	1,2

#### 10.4.3. KONCEPCE NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Koncepce nakládání s odpady je stabilizovaná. V městysi se nachází překladiště odpadu, součástí areálu je sběrný dvůr.

ÚP stanovuje zásady koncepce nakládání s odpady. Umístování sběrných míst komunálního odpadu je umožněno v plochách smíšených výrobních, v plochách výroby a skladování a v plochách technické infrastruktury.

Na řešeném území nenavrhouvat žádné skládky. Problematiku nakládání s odpady řešit i nadále stávajícím způsobem tj. svozem a odvozem mimo řešené území, stávající sběrný dvůr je stabilizován, nový není navrhován.

#### 10.4.4. KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

ÚP vymezuje plochy občanského vybavení (**občanské vybavení veřejné, občanské vybavení – komerční, hřbitovy, sport**), přičemž důraz je kladen zejména na zachování veřejného občanského vybavení.

##### OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ (OV)

Stabilizované plochy veřejného občanského vybavení jsou respektovány. Případné požadavky na realizaci veřejného občanského vybavení (např. zařízení zdravotnictví, domů s pečovatelskou službou, apod.) umožňuje ÚP řešit v rámci ploch smíšených centrálních, smíšených obytných a ploch bydlení, které situování zařízení občanského vybavení připouštějí. Plochy změn nejsou vymezeny.

##### OBČANSKÉ VYBAVENÍ KOMERČNÍ (OK)

Stabilizované plochy jsou respektovány. Umístování komerčního občanského vybavení umožňuje ÚP řešit také v rámci ploch smíšených centrálních, smíšených obytných, ploch bydlení a ploch veřejného občanského vybavení. Plochy změn nejsou vymezeny.

##### OBČANSKÉ VYBAVENÍ - HŘBITOVY (OH)

Stabilizovaná plocha veřejného pohřebiště je respektována, plochy změn nejsou vymezeny.

##### OBČANSKÉ VYBAVENÍ - SPORT (OS)

Stabilizované plochy sportovišť v západní a severní části městyse jsou respektovány. Plocha změny je vymezena ve východní části městyse. Další plochy změn nejsou vymezeny.

#### 10.4.5. KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství vytváří urbanistickou kostru území, slouží pro obsluhu území, krátkodobou rekreaci občanů, situování veřejné zeleně a dětských hřišť. ÚP stanovuje zásady koncepce veřejných prostranství, umožňující jednak zachování a regeneraci stávajících ploch a dále rozvoj nových veřejných prostranství, včetně podmínek pro zachování a realizaci zeleně.

Rozvojové plochy ÚP navrhuje pro umožnění obsluhy stabilizovaných ploch a ploch změn dopravní a technickou infrastrukturou, pro realizaci místních komunikací, pěších propojení a odstranění dopravních závad.

## 10.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ, ÚSES, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

### 10.5.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Na území obce jsou patrné přírodní kontrasty pestrosti krajinných společenstev, a to zejména mezi východní částí katastru, které je součástí ploché údolní nivy Dyje a západní zvlněné části území, které je součástí Drnholecké pahorkatiny. Na západě katastru jsou typickým prvkem rozsáhlé polní agrocenózy zvlněné zemědělské krajiny, které kontrastují s převážně přírodním prostředím kulturní krajiny v nivě Dyje.

K hodnotnějším prvkům krajiny patří enklávy lesních porostů v údolí drobných vodních toků, které ústí do údolí Dyje a pak lužní porosty vázané na vlastní tok Dyje. Jedná se jak o porosty tvrdého luhu Drnholeckého lesa, ale i navazující vlhké louky sít' odvodňovacích kanálů. Tyto prvky tvoří základ druhové pestrosti území. Územní plán podporuje jejich zachování a rozvoj formou podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, případně návrhem ploch změn v krajině. K nim patří např. podpora zastoupení sadů (Z.01), plocha pro zadržení vody v krajině (K.02) nebo doplnění ploch krajinné zeleně pro podporu ÚSE S (K.04 a K.05).

ÚP respektuje přírodní hodnoty území, vymezuje podmínky pro ochranu krajinného rázu, stanovuje zásady koncepce uspořádání krajiny.

V celém řešeném území je uplatněn a respektován princip nevytvářet v krajině nová sídla nebo samoty a neumisťovat zde nové stavby, kromě staveb přípustných a podmíněně přípustných v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

### 10.5.1.2. VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ V KRAJINĚ VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ VŠEOBECNÉ (WU)

Hydrologické poměry: území náleží do povodí Dyje. Kromě Dyje území odvodňují bezejmenné vodní toky a potok Výhon, které se vlévají do Dyje.

*Seznam toků*

ID vodního toku	název vodního toku	správce vodního toku
10100006	Dyje	Povodí Moravy, s. p.
10219474	Polní potok (Mikulovka)	Povodí Moravy, s. p.
10203157	Pokran	Povodí Moravy, s. p.
10188825	*	Povodí Moravy, s. p.
10196997	*	Povodí Moravy, s. p.
10199307	*	Povodí Moravy, s. p.
10187683	*	Povodí Moravy, s. p.
10198477	*	Povodí Moravy, s. p.
10191913	občasný tok	Povodí Moravy, s. p.
10192068	občasný tok	Povodí Moravy, s. p.
10208175	*	Povodí Moravy, s. p.
15001259	OBJ.30D, odvod. příkop 8C	Povodí Moravy, s. p.
10190415	*	Povodí Moravy, s. p.
15000051	ZVHS1	Povodí Moravy, s. p.
10203790	Výhon	Povodí Moravy, s. p.
10192201	Akátový p.	Lesy ČR, s.p.
10194943	*	Lesy ČR, s.p.
10196711	*	Lesy ČR, s.p.
10197754	*	Povodí Moravy, s. p.
10204573	Pastvina	Lesy ČR, s.p.
10197123	*	Povodí Moravy, s. p.
10391141	LP Dyje v km 83,1 (z Drnholeckého luhu)	Lesy ČR, s.p.
15001000	*	Lesy ČR, s.p.



- V řešeném území se nacházejí meliorační zařízení.

### **Vodní plochy**

Do řešeného území zasahuje částečně vodní nádrž Nové Mlýny - horní.

Je navržena víceúčelová vodní plocha K.02 s převažující funkcí protipovodňové ochrany a zadržení vody v krajině.

### **PŘÍRODNÍ VŠEOBECNÉ (NU)**

V řešeném území jsou jako plochy přírodní vymezeny plochy biocenter, a to jak nadregionálních, regionálních, tak biocenter místního významu. Koncepce územního systému ekologické stability je na nadmístní úrovni vymezena Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje a na místní úrovni řešením dle KPÚ Drnholec a řešením dle platného ÚP. Plochy změn nejsou vymezeny.

### **ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ(AU)**

Jako plochy zemědělské jsou vymezeny intenzivně využívané pozemky zemědělského charakteru v rámci velkých půdních bloků. Stabilizované plochy jsou respektovány, plochy změn nejsou vymezeny. ÚP navrhuje, v souvislosti s rizikem větrné eroze, řešit zvýšení podílu přírodních prvků, rozsáhlé plochy orné půdy rozdělit vzrostlou zelení.

### **LESNÍ VŠEOBECNÉ (NU)**

Zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa. Stabilizované plochy jsou respektovány, plochy změn nejsou vymezeny. Zalesnění menšího rozsahu lze realizovat i v rámci dalších ploch v krajině, např. ploch zemědělských a ploch smíšených nezastavěného území.

### **SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ VŠEOBECNÉ – PŘÍRODNÍ PRIORITY(MU.p)**

Plochy vzrostlé zeleně nelesního charakteru, podmáčené plochy, postagrární lada, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované, v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les. Kostrou území jsou plochy liniové zeleně založené jako interakční prvky při realizaci komplexní pozemkové úpravy. Tyto zeleně jsou již vymezeny jako stabilizované plochy NSp. Stabilizované plochy jsou respektovány, plochy změn jsou vymezeny pro realizaci neexistujících prvků ÚSES.

### **SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ VŠEOBECNÉ – ZEMĚDĚLSTVÍ EXTENZIVNÍ (MU.z)**

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území. Jedná se o plochy orné půdy, zahrad, sadů a trvalých travních porostů. Charakteristickým znakem je polyfunkčnost využívání, hospodaření, protierozní, estetická a ekologická funkce. Stabilizované plochy jsou respektovány, plocha změny (K.01) je vymezena jižně od obce pro založení sadu.

## **PŘEHLED PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ**

plocha změny:	K.01	způsob využití plochy:	-SNÚ všeobecné – zemědělství extenzivní	MU.z
popis a odůvodnění	Plocha se nachází jižně od zastavěného území, navazuje na tok Litobratřického potoka. Navrhuje se z důvodu zajištění přechodu zastavěného území do krajiny, záměrem je výsadba sadu.			
limity	Území s archeologickými nálezy, zvláštní povodeň pod vodním dílem			
plocha změny:	K.02	způsob využití plochy:	Vodní a vodohospodářské všeobecné	WU
popis a odůvodnění	Plocha se nachází severovýchodně od zastavěného území. Víceúčelová vodní plocha se navrhuje z důvodu potřeby zajistit vyrovnávání vodní bilance v krajině. Ve vodním období a v době vyšších průtoků ve VDNM má být voda akumulována a v suchém období má doplňovat vláhový deficit v území a snižovat odběry závlahové vody z VDNM.			
limity	záplavové území, OP vvn, Území s archeologickými nálezy.			
plocha změny:	K.03a	způsob využití plochy:	SNÚ jiné	MX
popis a odůvodnění	Plocha se nachází severozápadně od zastavěného území. Navazuje na stávající vzletovou dráhu letiště Drnholec. Navrhuje se z důvodu potřeby zajistit území související s provozem letiště, a to travnatou plochu podřízenou jeho provozu, kde nebude hospodářská zemědělská činnost primárním cílem.			
limity	Ochranné pásmo silnice			

plocha změny:	<b>K.03b</b>	způsob využití plochy:	SNÚ jiné	<b>MX</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází severozápadně od zastavěného území. Navazuje na stávající vzletovou dráhu letiště Drnholec. Navrhuje se z důvodu potřeby zajistit území související s provozem letiště, a to travnatou plochu podřízenou jeho provozu, kde nebude hospodářská zemědělská činnost primárním cílem.			
limity	Ochranné Ministerstva obrany pro výškové stavby			
plocha změny:	<b>K.04</b>	způsob využití plochy:	SNÚ všeobecné – přírodní priority	<b>MU.p</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na jihovýchodě katastru. Navazuje na stávající vodní tok a doprovodnou zeleň. Navrhuje se, v souladu s koncepcí ÚSES v ZÚR JMK a pro zajištění funkčnosti (dosažení minimálních parametrů) nadregionálního biokoridoru K JM04 T.			
limity				
plocha změny:	<b>K.05</b>	způsob využití plochy:	SNÚ všeobecné – přírodní priority	<b>MU.p</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na jihovýchodě katastru. Navazuje na stávající vodní tok a doprovodnou zeleň. Navrhuje se, v souladu s koncepcí ÚSES v ZÚR JMK a pro zajištění funkčnosti (dosažení minimálních parametrů) nadregionálního biokoridoru K JM04 T.			
limity				

### 10.5.2. PROSTUPNOST KRAJINY

Prostupnost krajiny je řešena vymezením ploch dopravní infrastruktury. Respektovány jsou **účelové komunikace dle skutečného stavu tak, jak byly řešeny komplexní pozemkovou úpravou**. Podrobněji - viz. kap. 10.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury

### 10.5.3. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V řešeném území jsou v souladu s koncepcí vymezenou v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje vymezeny prvky nadregionálního a regionálního ÚSES. Územní plán upřesňuje jejich vymezení a koordinuje je se skladebnými částmi ÚSES místního (lokálního) významu. Z hlediska metodických zásad vymezení a upřesňování územního systému ekologické stability jsou dodrženy minimální parametry jednotlivých skladebných částí a zásady návaznosti na okolní území. Je koordinováno napojení na vymezené skladebné části ÚSES v územních plánech okolních obcí. Nápojné body jednotlivých skladebných částí jsou jednoznačné. Navazují na skladebné části vymezené na území sousední obce.

Územní systém ekologické stability je koncepčně stabilizován, vymezen v souladu s Plánem společného zařízení komplexní pozemkové úpravy Drnholec. Biocentra a biokoridory místního významu jsou převážně existující. Neexistující prvky ÚSES jsou navrženy k realizaci formou návrhu na změnu využití území, a to dle místních podmínek, jako plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp). Jedná se o plochy změn v krajině K.04 a K.05 vymezené pro zajištění funkčnosti nadregionálního biokoridoru K JM04 T. Koncepce řešení zohledňuje i funkci protierozní, krajinyotvornou a ekologickou. Jedná se zejména o vymezení husté sítě interakčních prvků, které jsou již převážně i realizovány.

#### Vymezené biokoridory nadregionálního významu:

označení	význam	popis a cílový stav
<b>NRBK.K 161N</b>	biokoridor nadregionálního významu, existující, funkční.	Vymezen je v nivě Dyje, v souběhu s vodní osou nadregionálního biokoridoru (NRBK.K 161 V). V souběžném úseku biokoridoru zahrnuje nivní část terestrické části biokoridoru v návaznosti na vodní tok. Severně od křížení Dyje se silnicí II/414 na Novosedly je vymezen ve vlastní ose a je do něj vloženo regionální biocentrum RBC.32 Drnholecký luh, lokální biocentrum LBC.1 – U Drnholeckých luk a regionální biocentrum RBC.50 - Rákosinky (posloupnost po toku Dyje).
<b>NRBK.K 161V</b>	biokoridor nadregionálního významu,	Zahrnuje vlastní tok Dyje, je vymezen v souběhu s nivní osou nadregionálního biokoridoru (NRBK.K 161 N).

označení	význam	popis a cílový stav
	existující, funkční	
<b>NRBK.K JM04T</b>	biokoridor nadregionálního významu, existující, funkční.	Vymezen ve směru západ – východ jižně od Drnholce. na severozápadní hranici řešeného území. V trase nadregionálního biokoridoru jsou vložena regionální a lokální biocentra. Jedná se (od západu) o regionální biocentrum RBC.33 – Malá lada, LBC.6 - Na Hrušovanském a RBC.32 Drnholecký luh.

#### Vymezená biocentra regionálního významu:

označení	význam	popis a cílový stav
<b>RBC.32 Drnholecký luh</b>	regionální biocentrum funkční, existující	Vymezeno jižně o zastavěného území Drnholce. Zahrnuje soubor stanovišť a ekosystémů lužního lesa.
<b>RBC.33 Malá lada</b>	regionální biocentrum funkční, existující	Vymezeno na západní hranici katastru Drnholce a zahrnuje především lesní porosty teplomilných doubrav, místy soubor pestrých porostů remízů, polních lad a agrocenóz.
<b>RBC.50 Rákosinky</b>	regionální biocentrum funkční, existující	Vymezeno na východní hranici katastru Drnholce, zahrnuje soubor podmáčených stanovišť vázaných na nivu Dyje. Zastoupeny jsou v menší míře jasanové olšiny, dále louky, pobřežní křoviny apod. Pestrý systém mokřadních stanovišť

#### Vymezené biokoridory regionálního významu:

označení	význam	popis a cílový stav
<b>RBK.RK 112B</b>	regionální biokoridor funkční, existující	Vymezen na západní hranici řešeného území . Zahrnuje společenstva a porosty vázaná na Litobratřický potok.

#### Vymezená biocentra místního (lokálního) významu:

označení	význam	popis a cílový stav
<b>LBC.1 – U Drnholeckých luk</b>	lokální biocentrum funkční, existující, vložené do nadregionálního biokoridoru NRBK.K 161 N.	Vymezeno na pravém břehu Dyje, zahrnuje soubor podmáčených stanovišť vázaných na nivu Dyje. Zastoupeny jsou v menší míře jasanové olšiny, dále louky, pobřežní křoviny apod. Pestrý systém mokřadních stanovišť
<b>LBC.2 - Akátový potok 2</b>	lokální biocentrum funkční, existující	Vymezeno ve střední části katastru Drnholce v údolí a na přilehlém zalesněném svahu údolí potoka Výhon. Mezofilní až termofilní stanoviště.
<b>LBC.3 - Akátový potok 1</b>	lokální biocentrum funkční, existující	Vymezeno v severní části katastru Drnholce v údolí a na přilehlém zalesněném svahu údolí potoka Výhon. Mezofilní až termofilní stanoviště.
<b>LBC.4 - U Letadla</b>	lokální biocentrum funkční, existující	Vymezeno v severní části katastru Drnholce v rámci plochého hřbetu vrchu Smolisko. Mezofilní až termofilní stanoviště založeno výsadbou dřevin.
<b>LBC.5 - Stará pastviska</b>	lokální biocentrum funkční, existující	Vymezeno v západní části katastru Drnholce v rámci plochého hřbetu. Mezofilní až termofilní stanoviště založeno výsadbou dřevin.
<b>LBC.6 - Na Hrušovanském</b>	lokální biocentrum funkční, existující, vložené do nadregionálního biokoridoru NRBK.K JM04 T.	Vymezeno v jihozápadní části katastru Drnholce v údolí Litobratřického potoka, zahrnuje mezofilní stanoviště v údolí vodního toku. Biocentrum tvoří lesní porosty.

#### Vymezené biokoridory místního (lokálního) významu:

označení	význam	popis a cílový stav
LBK.1	biokoridor lokálního významu existující, funkční	Vymezen ve východní části katastru v nivě Dyje. Zahrnuje soubor podmáčených stanovišť vázaných na nivu Dyje. Zastoupeny jsou v menší míře jasanové olšiny, dále louky, pobřežní křoviny apod. <b>Pestrý systém mokřadních stanovišť</b>
LBK.2	biokoridor lokálního významu existující, funkční	Vymezen ve střední části zahrnuje část lesních porostů v údolí potoka Výhon. Převážně mezofilní stanoviště. Lesní porosty
LBK.3	biokoridor lokálního významu existující, funkční	Vymezen ve střední části zahrnuje část lesních porostů v údolí potoka Výhon. Převážně mezofilní stanoviště. Lesní porosty
LBK.4	biokoridor lokálního významu existující, funkční	Vymezen ve střední části zahrnuje část lesních porostů nad údolím potoka Výhon. Převážně mezofilní stanoviště. Lesní porosty, místy xerothermní enklávy travinobylinných enkláv.
LBK.5	biokoridor lokálního významu existující, funkční	Vymezen v severozápadní části, zahrnuje liniový lesní porost větrolamu na hranici katastru. Převážně mezofilní stanoviště. Lesní porosty
LBK.6	biokoridor lokálního významu existující, funkční	Vymezen v západní části, zahrnuje liniový lesní porost větrolamu na hranici katastru. Převážně mezofilní stanoviště. Lesní porosty
LBK.7	biokoridor lokálního významu existující, funkční	Vymezen v západní části, zahrnuje liniový lesní porost větrolamu na hranici katastru. Převážně mezofilní stanoviště. Lesní porosty

#### 10.5.4. OCHRANA PŘED EROZÍ A POVODNĚMI

Viz. kap. 6.1.2. *Ochrana před povodněmi, protierozní opatření*

#### 10.5.5. REKREACE

Koncepce rekreace navazuje na historickou tradici vinařství a turistický zájem o městys. ÚP stanovuje zásady pro rozvoj rekreace a vymezuje plochy **rekreace - vinné sklepy (RV)**.

Stávající plochy (**vinné sklepy**) jsou respektovány a stabilizovány. Rozvojové plochy pro **vinné sklepy** nejsou vymezeny.

ÚP umožňuje umístování staveb a zařízení turistické infrastruktury v rámci široké škály ploch s rozdílným způsobem využití (plochy smíšené centrálního bydlení (SC), občanského vybavení komerčního malého (OM) a *podmíněně přípustné* v rámci ploch smíšeného venkovského bydlení (SV), občanského vybavení veřejného (OV) a sportu (OS).

#### 10.5.6. DOBÝVÁNÍ NEROSTNÝCH SUROVIN

Plochy těžby nerostů nejsou v ÚP vymezeny.

### 10.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

#### STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se vztahují ke stabilizovaným plochám, plochám změn (zastavitelné plochy, plochy přestavby) a plochám změn v krajině.

V ÚP Drnholec jsou vymezeny plochy **smíšené obytné**, plochy **bydlení**, plochy **rekreace**, plochy **občanského vybavení**, plochy **veřejných prostranství**, plochy **zeleně**, plochy **výroby a skladování**, plochy **dopravní infrastruktury** a plochy **technické infrastruktury**.

Nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území jsou vymezeny plochy **sídelní zeleně**. Důvodem vymezení ploch sídelní zeleně je provázanost grafické části s částí textovou, s

kapitolou 3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, kde je tento pojem zmiňován.

V krajině jsou vymezeny plochy **vodní a vodohospodářské**, plochy **přírodní**, plochy **zemědělské**, plochy **lesní** a plochy **smíšené nezastavěného území**. Pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině jsou stanoveny podmínky (s ohledem na § 18 zákona č. 183/2006 Sb.) tak, aby bylo maximálně ochráněno nezastavěné území, přírodní hodnoty území a prvky ÚSES.

### **STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY**

Stanovení podmínek prostorového uspořádání je řešeno s ohledem na ochranu hodnot území a krajinného rázu a dále na ochranu zastavěného území před nekonceptčním zahušťováním struktury zástavby.

#### **PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ**

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (SC, SV).

##### **SC –smíšené obytné centrální**

Plochy jsou vymezeny dle § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb. - plochy smíšené obytné. Z důvodu zachování charakteru zástavby a ochrany krajinného rázu jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání:

Stabilizované plochy:

- výšková regulace zástavby: stávající
- intenzita využití pozemku: stávající

Pro plochy změn P.01 – P.03 jsou stanoveny konkrétní podmínky vyplývající z charakteru území a podmínek SEA hodnocení.

##### **SV –smíšené obytné venkovské**

Plochy jsou vymezeny dle § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb. - plochy smíšené obytné. Z důvodu zachování charakteru zástavby a ochrany krajinného rázu jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání:

Stabilizované plochy:

- při umístování zástavby v prolukách nebo po demolici nevyhovující zástavby zachovat půdorysné linie veřejných prostranství a zástavby při veřejných prostranstvích
- při povolování výstavby v prolukách nebo po demolici nevyhovující zástavby, nástaveb a přístaveb stávajících objektů stavba nesmí narušit charakter okolní zástavby (daný převládajícími půdorysnými rozměry staveb, počtem nadzemních podlaží a způsobem řešení zastřešení včetně eventuálního podkroví) a nesmí zhoršit stávající podmínky pro využívání sousedních nemovitostí

Plocha přestavby P6 je podmíněna územní studií.

#### **PLOCHY BYDLENÍ**

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (BH).

Plochy jsou vymezeny dle § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. - plochy bydlení. Z důvodu zachování charakteru zástavby a ochrany krajinného rázu jsou stanoveny podmínky:

*Stabilizované plochy:*

- výšková regulace zástavby: zachovat stávající hladinu zástavby
- intenzita využití pozemku: u hlavních staveb bude zachována stávající, jsou přípustné pouze pozemky staveb souvisejících staveb a zařízení doplňujících funkci bydlení

#### **PLOCHY REKREACE**

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (RX).

Plochy jsou vymezeny dle § 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. - plochy rekreace. Z důvodu zachování charakteru zástavby a ochrany krajinného rázu jsou stanoveny podmínky:

*Stabilizované plochy:*

- při umístování zástavby v prolukách nebo po demolici nevyhovující zástavby zachovat půdorysné linie veřejných prostranství a zástavby při veřejných prostranstvích
- při povolování výstavby v prolukách nebo po demolici nevyhovující zástavby, nástaveb a přístaveb stávajících objektů stavba nesmí narušit charakter okolní zástavby (daný převládajícími půdorysnými rozměry staveb, počtem nadzemních podlaží a způsobem řešení zastřešení včetně eventuálního podkroví) a nesmí zhoršit stávající podmínky pro využívání sousedních nemovitostí

#### **PLOCHY OBCĀNSKÉHO VYBAVENÍ**

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (OV, OK, OH a OS).

### **OV – občanské vybavení veřejné**

Plochy jsou vymezeny dle § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy občanského vybavení. Z důvodu zachování charakteru zástavby a ochrany krajinného rázu je stanovena podmínka prostorového uspořádání: ve stabilizovaných plochách zachovat stávající výškovou hladinu zástavby

### **OK – občanské vybavení komerční**

Plochy jsou vymezeny dle § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy občanského vybavení. Z důvodu zachování charakteru zástavby a ochrany krajinného rázu je stanovena podmínka prostorového uspořádání: ve stabilizovaných plochách zachovat stávající výškovou hladinu zástavby

### **OH – občanské vybavení - hřbitovy**

Plochy jsou vymezeny dle § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy občanského vybavení. Žádné podmínky prostorového uspořádání nejsou stanoveny.

### **OS – občanské vybavení - sport**

Plochy jsou vymezeny dle § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy občanského vybavení. Z důvodu zachování charakteru zástavby a ochrany krajinného rázu je stanovena podmínka prostorového uspořádání: ve stabilizovaných plochách zachovat stávající výškovou hladinu zástavby

Pro plochy změn Z.07 a P.15 jsou stanoveny konkrétní podmínky vyplývající z charakteru území a podmínek SEA hodnocení.

### **PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (PU).

#### **PU – veřejná prostranství všeobecná**

Plochy jsou vymezeny dle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy veřejných prostranství. Vzhledem k charakteru ploch nejsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

#### **PLOCHY ZELENĚ**

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (ZP, ZZ a ZO).

#### **ZP – zeleň - parky a parkově upravené plochy**

Plochy jsou vymezeny v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I., odst.1, písm. c. vyhlášky č.500/2006 Sb.

Jedná se o významnější plochy zeleně v zastavěném území, které pro jejich specifický charakter nebylo vhodné začlenit do druhů ploch dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. z důvodu omezení zastavitelnosti těchto ploch zeleně uvnitř zastavěného území.

#### **ZZ – zeleň - zahrady a sady**

Plochy jsou vymezeny v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I., odst.1, písm. c. vyhlášky č.500/2006 Sb.

Jedná se o významnější plochy zeleně v zastavěném území, které pro jejich specifický charakter nebylo vhodné začlenit do druhů ploch dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. z důvodu omezení zastavitelnosti těchto ploch zeleně uvnitř zastavěného území.

<b>Z.10</b>	• zeleň zahrad rodinných domů v ploše Z.01
<b>Z.11</b>	• zeleň zahrad rodinných domů v plochách Z.04 a Z.05
<b>P.20</b>	• zeleň zahrad rodinných domů v stabilizovaných plochách a v návrhových plochách P.11 a P.12
<b>P.21</b>	• zeleň zahrad rodinných domů v stabilizované ploše a v návrhových plochách P.13 a P.14

Pro plochy změn Z.07 a P.15 jsou stanoveny konkrétní podmínky vyplývající z charakteru území.

#### **ZO – zeleň ochranná a izolační**

Plochy jsou vymezeny v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I., odst.1, písm. c. vyhlášky č.500/2006 Sb.

Jedná se o plochu zeleně v návaznosti na návrhovou plochu, která zajistí pohledovou i ochrannou funkci. Pro její specifický charakter nebylo vhodné ji začlenit do druhů ploch dle vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Pro plochy změn Z.12 a Z.13 jsou stanoveny konkrétní podmínky vyplývající z charakteru území a podmínek SEA hodnocení.

## **PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (VD, VZ, VX a VE).

### **VD – výroba drobná a služby**

Plocha je vymezena dle § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy výroby a skladování. Z důvodu ochrany krajinného rázu je v stabilizované ploše stanoveno zachovat stávající výškovou hladinu zástavby.

Přímá návaznost ploch na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury je zajištěna ze stávající komunikace.

Pro plochy změn Z.14 a P.22 jsou stanoveny konkrétní podmínky vyplývající z charakteru území a podmínek SEA hodnocení.

### **VZ – výroba zemědělská a lesnická**

Plocha je vymezena dle § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy výroby a skladování. Z důvodu ochrany krajinného rázu je v stabilizované ploše stanoveno zachovat stávající výškovou hladinu zástavby.

Přímá návaznost ploch na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury je zajištěna ze stávající komunikace.

Pro plochy změn Z.15 – Z.17 jsou stanoveny konkrétní podmínky vyplývající z charakteru území a podmínek SEA hodnocení.

### **VX – výroba jiná - vinařská**

Plocha je vymezena dle § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy výroby a skladování. Z důvodu ochrany krajinného rázu je v stabilizované ploše stanoveno zachovat stávající výškovou hladinu zástavby.

Přímá návaznost ploch na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury je zajištěna ze stávající komunikace.

### **VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů**

Plocha je vymezena dle § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy výroby a skladování. Prostorové regulativy nejsou stanoveny.

Přímá návaznost ploch na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury je zajištěna ze stávající komunikace.

## **PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (DS, DX, DL).

### **DS – doprava silniční**

Plochy jsou vymezeny dle § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy dopravní infrastruktury. Vzhledem k charakteru ploch nejsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

### **DX – doprava jiná - ostatní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty**

Plochy jsou vymezeny dle § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy dopravní infrastruktury. Vzhledem k charakteru ploch nejsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

### **DL –doprava letecká**

Plochy jsou vymezeny dle § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy dopravní infrastruktury. Vzhledem k charakteru ploch nejsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu pro stabilizované plochy. Pro plochu změny Z.18 jsou stanoveny na základě podmínek SEA hodnocení prostorové regulativy.

## **PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (TI a TO).

### **TU – technická infrastruktura všeobecná**

Plochy jsou vymezeny dle § 10 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy technické infrastruktury. Vzhledem k charakteru ploch jsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. U stabilizovaných ploch zachovat stávající hladinu zástavby.

### **TO –nakládání s odpady**

Plochy jsou vymezeny dle § 10 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy technické infrastruktury. Vzhledem k charakteru ploch jsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. U stabilizovaných ploch zachovat stávající hladinu zástavby.

## **PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ**

### **WU –vodní a vodohospodářské všeobecné**

Plochy jsou vymezeny dle § 13 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy vodní a vodohospodářské. Vzhledem k způsobu využití ploch nejsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

## **PLOCHY PŘÍRODNÍ**

### **NU –přírodní všeobecné**

Plochy jsou vymezeny dle §16 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy přírodní. Vzhledem k charakteru ploch nejsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Dle § 18 odst. 5 stavebního zákona je stanovena podmíněná přípustnost oplocení.

### **PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**

#### **AU– zemědělské všeobecné**

Plochy jsou vymezeny dle §14 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy zemědělské. Vzhledem k charakteru ploch jsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Dle § 18 odst. 5 stavebního zákona je stanovena podmíněná přípustnost oplocení.

### **PLOCHY LESNÍ**

#### **LU –lesní všeobecné**

Plochy jsou vymezeny dle §15 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – plochy lesní. Vzhledem k charakteru ploch jsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. Dle § 18 odst. 5 stavebního zákona je stanovena podmíněná přípustnost oplocení.

### **PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Vzhledem k charakteru ploch je stanoveno podrobnější členění (MU.p, MU.z, MX).

#### **MU.p – SNÚ všeobecné – přírodní priority**

Plochy jsou vymezeny v souladu s § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb. - plochy smíšené nezastavěného území. Jsou vymezeny z důvodu ochrany a podpory ploch charakteru krajinné zeleně.

#### **MU.z – SNÚ všeobecné – zemědělství extenzivní**

Plochy jsou vymezeny v souladu s § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Plochy smíšené nezastavěného území. Jsou vymezeny z důvodu oddělení ploch ryze zemědělsky obdělávaných od extenzivně obdělávaných ploch charakteru trvalých travních porostů, sadů. Vzhledem k charakteru ploch jsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. Dle § 18 odst. 5 stavebního zákona je stanovena podmíněná přípustnost oplocení.

#### **MX – SNÚ jiné**

Plochy jsou vymezeny v souladu s § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Plochy smíšené nezastavěného území – specifické. Vzhledem k charakteru ploch nejsou vymezovány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

## **10.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

V rámci ÚP jsou navrženy veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

V rámci ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšné stavby**:

Dopravní a technická infrastruktura – vymezené plochy (**V.DT 1 – V.DT 5**) jsou nezbytné pro zajištění obsluhy navazujícího území dopravní a technickou infrastrukturou (zahrnují stavby komunikací, chodníků a inženýrských sítí) a pro odstranění dopravních závad.

V rámci ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšná opatření**:

Územní systém ekologické stability – vymezené koridory (**VU.1 – VU.2**) jsou nezbytné pro založení prvků územního systému ekologické stability nadregionálního významu.

Opatření ke zvýšení retenční schopnosti a diverzity ploch v krajině (VK.1)

VK.1 - ÚP navrhuje v souladu s nadřazenou dokumentací protipovodňové opatření přírodě blízké POP05.

## **10.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

Plochy ani koridory, pro které lze uplatnit předkupní právo, nejsou vymezeny.

## **10.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ**

Kompenzační opatření nejsou stanovena.



## **10.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV**

V rámci ÚP jsou na severním okraji městyse vymezeny plochy územních rezerv (**R.1a, R.1b a R.2**) pro bydlení – smíšené obytné. Důvodem je ochrana koncepčních záměrů rozvoje městyse.

### **KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV**

Je vymezen koridor územní rezervy R.D1 pro záměr obchvatu Drnholce po přeložce silnice II/414 dle zhotovené Vyhledávací studie modernizace krajské silnice II/414 v úseku Hrušovany nad Jevišovkou – Mikulov (zhotovitel PK Ossendorf, r. 2012). Důvodem je ochrana koncepčních záměrů rozvoje městyse.

## **10.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**

Nejsou vymezeny, charakter ploch změn nevyžadoval tento způsob řešení.

## **10.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE**

ÚP vymezuje plochu **P.06**, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Plocha přestavby **P.06** (bydlení smíšené obytné) je vymezená v návaznosti na ulici Hrušovanskou. Důvodem pro zpracování územní studie je potřeba určit způsob využití území, poměr mezi pozemky rodinných domů a případně bytových domů. Dále je zapotřebí určit rozsah a způsob uspořádání zástavby (včetně prostorového uspořádání), obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a vymezení veřejných prostranství.

## **10.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU**

ÚP nevymezuje plochy ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

## **10.14. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

Etapizace je stanovena s ohledem na zábor zemědělského půdního fondu, aby docházelo k postupnému a koncepčnímu naplňování vymezených ploch změn.

V II. etapě jsou zastavitelné plochy Z.01, Z.02b a Z.10.

## **10.15. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB**

ÚP nevymezuje významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt a které jsou nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení.

## **11. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

### **VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území. Hospodárné využití zastavěného území je primárně řešeno navrženými plochami přestavby a využitím proluk

Řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území. Hospodárné využití Navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území tak, aby účelně využívaly stávající dopravní a technickou infrastrukturu a vhodně doplnily strukturu zástavby. Rozsah vymezených zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti sídla, souvisejícím kapacitám veřejné infrastruktury a hospodářským podmínkám a odpovídá současným a výhledovým potřebám městyse.

Vymezeny jsou především zastavitelné plochy obytné (plochy **bydlení** + plochy **smíšené obytné**) a to z důvodů podpory trendu rostoucího počtu obyvatel a udržení obyvatel v sídle.

### **VÝPOČET POTŘEBY NOVÝCH BYTŮ**

#### **Projekce obyvatel jihomoravského kraje do r. 2030**

	2013	2015	2016	2020	2025	2030
	Absolutní počet obyvatel					
Jihomoravský kraj	1 168 700	1 169 500	1 169 900	1 170 700	1 169 500	1 164 500

Zdroj: ČSÚ

Vývoj počtu obyvatelstva v Drnholci

	1991*	2001	2011*	2016	2020	2021
Drnholec	1 766	1 739	1 691	1 747	1 851	1 851

Zdroj: ČSÚ, \* Sčítání lidu, domů a bytů 1991, 2011

Dle projekce bude počet obyvatel v Jihomoravském kraji nejprve mírně stoupat a později stagnovat nebo spíše mírně klesat, v Drnholci od posledního sčítání obyvatelstva počet obyvatel stoupá.

Vybrané údaje ze Sčítání lidu, domů a bytů 2011

údaje ze SLDB 2011	Drnholec
Počet bytů celkem	681
Počet obydlených bytů	582
Počet obydlených domů	487
Počet obydlených bytů v rodinných domech	473
Počet obydlených bytů v bytových domech	109
Počet neobydlených bytů	96
Počet neobydlených bytů sloužících k rekreaci	19

Dokončené byty v letech 2012 – 2021

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Drnholec	6	4	2	7	2	10	4	18	18	13

Zdroj: ČSÚ

Intenzita bytové výstavby je v řešeném území v rámci ORP mírně podprůměrná, v porovnání s krajskými hodnotami (1 byt/1000 obyv.) je však poměrně vysoká. Dle Sčítání lidu, domů a bytů 2011 bylo v r. 2011 v Drnholci 585 obydlených bytů, což při počtu obyvatel (1691 v r. 2011) představuje obložnost cca 2,9 osob/byt.

Pro výpočet potřeby bytů do r. 2035 budeme uvažovat počet obyvatel **1850** a počet trvale obydlených bytů **582** (dle Sčítání lidu, domů a bytů 2011 + dokončené byty v letech 2012 - 2020).

**Potřeba nových bytů do r. cca 2035:**

počet obyvatel: **1850**

trv. obydl. byty: **582**

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, počet cenových domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace).

Dle celostátních prognóz lze očekávat tyto tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,06%
- míra soužití zůstane na stejné úrovni

Dle této prognózy by bylo v Drnholci potřeba bytů:

- obložnost<sup>1)</sup> **2,5 osob/byt**
- potřeba bytů pro **1850** obyvatel při 10% soužití cenových domácností: **666 bytů**  
 $1850 : 2,5 = 740$   
10% z 740 je 74  
 $740 - 74 = 666$
- disponibilní počet bytů v r. 2035 (odečten odpad ve výši  $13 \cdot 0,006 \cdot 582$ ) **537 bytů**
- $13 \cdot 0,006 \cdot 582 = 45,39 =$  vypočtený odpad po zaokrouhlení = 45  
 $13 \cdot 0,06 \cdot 582 \rightarrow 13 =$  počet let (2022 – 2030), **0,006** = % odpadu, 582 = trvale obydlené byty  
 $582 - 45 = 537$  trv. obydl. byty v r. 2035
- cca do r. 2035 je potřeba **129 bytů**

<sup>1)</sup> Ve vyspělých zemích EU se hodnota průměrného počtu obyvatel na jeden trvale obydlený byt (obložnost) pohybuje v současnosti okolo hodnot 2,0 - 2,4 obyvatel/byt, průměrná obložnost bytů v ČR je cca 2,6 (zdroj MMR, Bytová politika ČR, 2009).

V řešeném území lze předpokládat snižování obložnosti bytů až na hodnotu cca 2,5 (k roku 2035). Navržená hodnota 2,5 je v souladu s trendem ČR i EU, kde dochází k setrvalému poklesu obložnosti bytů. Pokles hodnoty navíc vyplývá z předpokládaného zvyšování standardu bydlení.

666– 537 = 129

**pro období do r. 2035 je třeba navrhnout nové plochy pro bydlení pro cca 129 nových bytů.**

- nárůst počtu bytů o: **14%**  
129 : 582 = 0,221 = 22 %

- počet navrhovaných bytů v rodinných domech: 108

	počet bytů	obložnost	počet obyvatel	počet obyvatel / ha	průměrná velikost parcely*	cca potřebná plocha (ha)
RD	108	2,5	270	-	950 m <sup>2</sup>	10,2

\* včetně veřejných prostranství nezbytných pro obsluhu pozemků

Zbývající potřeba bydlení bude pokryta v plochách smíšených centrálních SC, které umožňují umístit pozemky staveb pro bydlení.

V rámci ÚP Drnholec jsou navrženy obytné plochy (plochy smíšené venkovské SV) o celkové výměře cca **12,28 ha**, přičemž **3,6 ha** připadá na související veřejnou infrastrukturu, která je součástí vymezených obytných ploch a veřejná prostranství zajišťující pohodu bydlení a soudržnost obyvatel v území.

S ohledem na zábor zemědělského půdního fondu je stanovena etapizace, aby docházelo k postupnému a koncepčnímu naplňování vymezených ploch změn.

V II. etapě jsou zastavitelné plochy Z.01, Z.02b a Z.10.

**Návrhové plochy v obci** řeší i zvýšenou poptávku občanů Mikulova, kde není dostatek dostupných ploch pro bydlení a i jiných obcí (jsou archivovány i žádosti občanů z jiných obcí).

Zbývající potřeba bydlení bude pokryta v plochách smíšených centrálních, které umožňují pozemky staveb pro bydlení.

ÚP vymezuje plochy výroby drobné a řemeslné pro vytvoření podmínek rozvoje podnikání. Jsou navrženy plochy Z.14 a P.22 o celkové rozloze 1,052 ha, která pokrývá potřeby městyse.

ÚP vymezuje plochy výroby zemědělské pro vytvoření podmínek rozvoje podnikání z zemědělství Jsou navrženy plochy Z.15-Z.16, jejich rozsah byl upřesněn na základě SEA hodnocení a byl nalezen kompromis mezi potřebami v území a ochranou životního prostředí a přírody.

## **12. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Z hlediska dopravní a technické infrastruktury a ÚSES nezasahují do řešeného území zájmy nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR JMK.

## **13. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

### **13.1. VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU**

#### ***Použitá metodika***

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond je provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb. v platném znění, vyhlášky č. 271 /2019 Sb. a přílohy k vyhlášce – tabulky č.2 této vyhlášky. Přiřazení jednotlivých tříd ochrany kódům BPEJ respektuje vyhlášku č. 48/2011 Sb, v platném znění.

Při vyhodnocení jednotlivých lokalit byla použita katastrální mapa pro k.ú Drnholec. Kvalita zemědělské půdy byla určena dle podkladu BPEJ poskytnutých z územně analytických podkladů ORP Mikulov.

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Zemědělské půdy s vysokou úrovní ochrany (I. a II. třída) jsou v území zastoupeny v poměrně rovnoměrně po celém správním území města.

**Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace, údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF**

Vyhodnoceny jsou rozvojové plochy s dopadem do zemědělského půdního fondu. Členěny jsou:

**Z 1 – zastavitelné plochy**

**P 1 – plochy přestavby**

**K 1 – plochy změn v krajině (návrhové plochy na změnu využití nezastavěného území, návrh výsadby zeleně v rámci ÚSES, atp.)**

**R 1 – územní rezervy – nejsou předmětem vyhodnocení dopadu do ZPF**

### **Bonitované půdně ekologické jednotky**

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Zemědělské půdy s vysokou úrovní ochrany (I. a II. třída) jsou v území zastoupeny dominantně v celém rozsahu katastrálního území. Z tohoto důvodu není rozvoj městyse, který by vyloučil dopad do těchto zemědělských půd, možný. Návrh územního plánu respektuje koncepci rozvojových lokalit z platného územního plánu, a to zejména rozvoj funkce bydlení. Na jižní hranici zastavěného území navazuje enkláva zemědělské půdy IV. třídy ochrany, která je využita pro rozvoj bydlení (soulad s platným ÚP), a tím přispívá k ochraně zemědělské půdy vyšších bonit.

### **Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby**

Areály a provozy zemědělské výroby v řešeném území jsou respektovány, pro rozvoj stávajícího areálu na severozápadním okraji zastavěného území jsou navrženy plochy pro rozšíření. Jedná se o záměr přebíraný z platného územního plánu.

### **Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy**

V řešeném území jsou zpracovány pozemkové úpravy, které jsou respektovány zejména rozsahem ploch pro ÚSES a uspořádáním ploch v krajině, a to včetně komunikací pro jejich obsluhu, řešením protierozních opatření technického charakteru a opatření pro ekologickou stabilitu krajiny.

### **Opatření k zajištění ekologické stability, erozní ohrožení zemědělské půdy**

Územní systém ekologické stability respektuje koncepci vymezenou v ZÚR JMK a koncepci místního ÚSES, která je již zakotvena v platném územním plánu a Plánu společných zařízení KPÚ. Základní koncepce je dlouhodobě stabilizovaná a část ploch pro ÚSES již byla v rámci dokončené komplexní pozemkové úpravy v katastru nemovitosti zařazena do ploch zeleně a realizována i výsadba.

Pro zajištění funkcí ÚSES jsou v územní plánu vymezeny plochy změn v krajině K.04 a K.05 pro realizaci nadregionálního biokoridoru K JM04 T.

### **Síť zemědělských účelových komunikací**

V řešeném území je síť hlavních zemědělských účelových komunikací stabilizovaná.

### **Investice do půdy**

V řešeném území jsou realizovány plochy odvodnění. Dopad do ploch s realizovanými investicemi do půdy je vyčíslen u každé s hodnocených lokalit. v tabulce na konci kapitoly.

### **Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území**

Návrh územního plánu vymezuje pro rozvoj cca 29 ha zastavitelných ploch. Z této výměry činí podíl zemědělských půd 21,6 ha. Nezemědělská půda je tedy pro rozvoj územního plánu využita v rozsahu cca 7,6 ha, což představuje více jak 1/4 výměry zastavitelných ploch. Přehled všech zastavitelných ploch, a to včetně bez dopadu do ZPF je uveden v tabulce na konci kapitoly. Uvedeny jsou z důvodu prokázání využití podstatného podílu nezemědělských ploch pro rozvoj městyse. Využití nezemědělských ploch pro rozvoj je v souladu s principy ochrany zemědělské půdy dle zákona 334/92 Sb. v platném znění.

### **Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami**

Urbanistické zásady a možnosti rozvoje Drnholce vychází z přírodních podmínek a historického vývoje. Od východu a jihovýchodu je územní rozvoj limitován řekou Dyjí a navazujícími podmáčenými plochami lužního lesa. Územní rozvoj městyse je tedy ve východní části řešen především vymezením ploch v zastavěném území, kde jsou formou přestavby navrženy zejména plochy změn na smíšené bydlení s funkcí centra (SC). Vlastní územní rozvoj mimo hranice zastavěného území je pak směřován především na jižní a severozápadní okraj zastavěného území, plochy pro rozvoj výroby, a to jak zemědělské nebo ploch smíšených výrobních je směřován na západní okraj zastavěného území městyse tak, aby tyto plochy navazovaly na již existující provozy a umožnily jejich rozšíření.

**Plochy pro dopravu** jsou navrženy v severozápadní části. Je vymezena plocha Z.18 pro dopravu leteckou (DL) v návaznosti na stávající účelové letiště Drnholec. Plocha se přebírá z platného územního plánu. Byla prověřena aktuálnost požadavku, ten nadále trvá a cílem je realizovat zázemí stávajícího letiště spolu s mírným rozšířením. Plocha poskytuje příležitost pro rozvoj letecké dopravy a rekreačního a sportovního létání.

Stěžejním typem ploch navržených pro rozvoj městyse jsou **plochy pro bydlení**, resp. plochy smíšené obytné. Vzhledem k venkovskému charakteru sídla jsou vymezeny ve dvou podtypech, a to jako plochy **pro bydlení smíšené centrální (SC)** a **plochy bydlení smíšené venkovské (SV)**. Na západní části centra se nachází i sídliště bytových domů, tento typ bydlení ale není dále v této formě rozvíjen. Podstatná část ploch smíšeného bydlení je navržena formou přestavby stávajícího zastavěného území, a to zejména na východním okraji zastavěného území, plocha P.01. V menší míře jsou pro tuto funkci vymezeny i další plochy (P.02 a P.03). Tyto plochy jsou navrženy výhradně v zastavěném území a využívají již funkčně nevyhovující plochy.

Z celkového rozsahu navržených ploch (SC), který činí 4,15 ha, připadá na zemědělskou půdu pouze 0,10 ha. Tuto zemědělskou půdu tvoří enklávy evidované v katastru nemovitostí jako zemědělská půda související se stavebními pozemky, tedy převážně plochy zahrad. Nachází se pouze v rámci plochy P.01, ostatní plochy P.02 a P.03 jsou navrženy výhradně na nezemědělských půdách. Využití nezemědělských ploch pro rozvoj naplňuje požadavek zákona 334/92 Sb. v platném znění, §4 odst.1. Z důvodu vysokého zastoupení chráněných půd v katastru obce využívá návrh územního plánu pro územní rozvoj městyse nezemědělskou půdu v rozsahu více jak 1/4 návrhových ploch. Z důvodu tohoto prokázání jejich využití jsou tyto plochy součástí vyhodnocení záboru ZPF. Pro rozvoj bydlení venkovského charakteru (SV) jsou navrženy plochy v rozsahu cca 12 ha, z čehož na nezemědělské půdy připadá cca 2 ha výměry ploch a na zemědělskou půdu tedy cca 10 ha. Obdobně jako u ploch pro bydlení centrální je podstatnou měrou využíváno zastavěné území, kde jsou navrženy plochy přestavby P.04 - P.14. Ty zahrnují jak plochy proluk, intenzifikaci zástavby v rámci některých pozemků zahrad v zastavěném území, tak také revitalizaci několika ploch v centru městyse. Všechny tyto plochy přestavby byly již zahrnuty do stabilizovaných nebo zastavitelných ploch v platném územním plánu. Z toho důvodu, že jsou plochy přebírány z již odsouhlasené územně plánovací dokumentace není prokazován veřejný zájem na záboru ploch ZPF pro bydlení v rámci ploch přestavby. Mimo zastavěné území jsou pro plochy smíšené obytné pro venkovské bydlení vymezeny zejména na jižní hranici zastavěného území, dále na severozápadním a severním okraji. Jedná se o plochy Z.02a, Z.02b, Z.03a, Z.03b, Z.04, Z.05, Z.06a, Z.06b a Z.06c. Všechny tyto zastavitelné plochy jsou přebírány z platného územního plánu, oproti kterému dochází navíc k redukci. **Redukovány byly zastavitelné plochy o více jak 5,5 ha, a to např. největší z nich:**

- **zastavitelná plocha č.4.3 (SO) redukována o cca 1,0 ha,**
- **zastavitelná plocha 3.1 (Bv) – plocha cca 4,5 ha převedena do územních rezerv R.1a a R.1b.**

Kapacitní výstavba probíhá v jižní části obce, kde byla již podstatná část vymezených ploch pro bydlení v územním plánu zkonsumována, a tak bylo změnou územního plánu odsouhlaseno navýšení (lokalita 5.24). Návrh územního plánu toto řešení respektuje a vymezuje zde kapacitní plochu pro bydlení Z.02. Ta byla po projednání návrhu rozdělena z důvodu zajištění etapizace výstavby na plochy Z.02a a Z.02b. Na ni navazují plochy Z.03a a Z.03b (v platném ÚP odsouhlaseny jako 5.12 pro bydlení). V severovýchodní části zastavěného území je vymezena zastavitelná plocha Z.01, která představuje část (cca 30%) dosud nevyužitě odsouhlasené plochy 3.7 z platného ÚP. Z hlediska dopadu do ZPF se jedná o výhodné řešení, protože spolu s plochou přestavby P.04 využívá lokalita Z.01 záhumení cesty a intenzifikuje výstavbu využitím zadních traktů zahrad stávajících domů. **Územní plán tedy nevymezuje žádné nové plochy pro bydlení nad rámec odsouhlasených ploch.** V souladu s aktuální právní úpravou územního plánování jsou vymezeny související plochy veřejných prostranství, které zajišťují obsluhu navazujících ploch pro bydlení. Z toho důvodu, že jsou plochy přebírány z platného územního plánu a navíc je oproti němu rozsah zastavitelných ploch redukován o více jak 6 ha, není v souladu s ustanovením § 4, odst.5 zákona, v platném znění.

Jako související plochy pro plochy bydlení jsou vymezeny plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené (ZS). Jedná se o plochy Z P.20, P.21, Z.10 a Z.1, jejichž účelem je funkce doprovodných zahrad k plochám bydlení. Z hlediska dopadu do ZPF je v rámci těchto ploch přípustné pouze odpovídající využití, tedy bez výstavby domů. Tyto plochy jsou v platném územním plánu součástí vymezených ploch pro bydlení návrh územního plánu je přebírá a upřesňuje jejich využití tak, aby byla zachována kvalita a hygiena bydlení. Tím je minimalizován tlak i na vlastní zastavění ploch.

**Pro sport a rekreaci** jsou vymezeny plochy P.15 a Z.07 na nezemědělské půdě.

**Plochy pro drobnou výrobu a výrobní zemědělskou (VD a VZ)** zachovávají kontinuitu s platným ÚP. Vymezeny jsou pro rozšíření stávajících areálů. jedná se o plochy P.22 a Z.14 pro výrobní služby a plochy Z.15, Z.16 a Z.17 vymezené v návaznosti na stávající zemědělské areály na severozápadě a sever od zastavěného území.

Z důvodu odclonění potenciálních negativních vlivů na okolí jsou vymezeny plochy zeleně izolační a ochranné Z.12 a Z.13, z čehož má dopad do ZPF pouze plocha Z.13. Vymezení této plochy koresponduje s řešením v platném územním plánu.

V severní části území je navržena plocha K.02 pro realizaci vodní plochy. Plocha je vymezena s ohledem na konfiguraci terénu a s využitím již existujících valů a hrází podél Dyje. Důvodem pro vymezení plochy jsou zejména:

- vazba na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, která vymezuje specifickou oblast SOB9 pro potřeby řešení problémů se suchem, řešit potřebu disponibilních zdrojů vody pro odběry (např. zemědělské), zajistit dostatek užitkové vody nebo zajistit obecně zadržení vody v krajině.
- v době dostatku vody v řece Dyji by bylo možné vytvářet zásoby vody ve vodní nádrži (nabízí se

zejména v jarním období, nebo v období přivalových srážek, které budou teď pravděpodobně stále častějším jevem). Dle vyjádření Povodí Moravy, s.p. je preferováno dopouštění vody z odvodňovacího příkopu.

- vlastní lokalita je zemědělsky složitě obdělávatelná z důvodu přítomnosti vysoké spodní vody, která k lokalizaci vodní plochy přispívá.
- plocha přímo sousedí s areálem závlahové čerpací stanice, přičemž navazující síť potrubí závlah dosahuje 45 000 m, obsluhuje tedy celý katastr Drnholce a další přilehlé katastry. Tím se plocha stává bezprostředně přístupným zdrojem pro zajištění zemědělských závlah
- existence vodní plochy a řeky Dyje by mohla přispět k operativní manipulaci se zásobami vody pro potřeby závlah dle potřeby. (v období sucha a nedostatku vody je v řece Dyji odběr zakázán).
- kapacita zásoby vody dosahuje cca 500 000 m<sup>3</sup>

Navrhovaným záměrem jsou dotčeny zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Vzhledem k rozšíření kvalitních půd v území a konfiguraci terénu, který umístění nádrže v jiných lokalitách neumožňuje, případně podmiňuje vysokými náklady na vybudování ohrázení, nebylo možné umístit záměr mimo tyto půdy. Veřejným záměrem, který převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF I. a II. třídy ochrany je přínos v oblasti zadržení vody v krajině, posílení disponibilních zdrojů užitkové vody, posílení přírodní diverzity a zlepšení mikroklimatických podmínek v území.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. V platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce

Navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. V případě návrhu zastavitelných ploch na hranici zastavěného území bylo návrhem ploch pro veřejná prostranství nebo účelové komunikace zajištěno napojení obslužných komunikací v krajině. V krajině nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů

V řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

Etapizace výstavby

Do II. etapy výstavby byly zahrnuty lokality:

Z.01 a Z.10 - možná realizace za podmínky naplnění ploch Z.06a a Z.06b na 80% výměry.

Z.02b - je možná realizace až po naplnění plochy Z.02a na 80% výměry

### 13.2. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Dopad do ploch PUPFL má vymezená plocha pro izolační zeleň Z.12. Jedná se o záměr navazující na sklepní uličku na ul V Agátí, směrem ke stadionu. Záměrem je vytvořit navazující zázemí k vinným sklípkům. Z hlediska dopadu do PUPFL by se jednalo o trvalý zábor lesa, avšak bez ohrožení navazujícího porostu. Dotčen je izolovaný lesní porost, který se nachází obklopen zastavěným územím na západním okraji zastavěného území. Lesní dřeviny by byly zachovány, úpravy se týkají podrostu. Tím by byla zachována statická stabilita navazujících porostů.

identifikace lokality	navrhovaný záměr	dotčená plocha PUPFL (v ha)
<b>Z.12</b>	ZO – veřejná zeleň ochranná a izolační	0,1829

### 13.3. TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

Vazba na platný územní plán je uvedena sloupci následující tabulky. U každé z navržených ploch je uvedena vazba na plochu z platného ÚP, resp. způsob využití v platném územním plánu nebo jeho změně.

**Tab.: Lokality zastavitelných ploch a ploch přestavby:**

Označení plochy	Způsob využití plochy	Výměra celkem	Výměra záboru ZPF (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3, odst.2, písm.g	vazba na platný ÚP	Poznámka
				I.	II.	III.	IV.	V.							
Z.18	DL	1.1151	1.1151	0.5999	0.5152	0	0	0	0	ne	ne	ne		doprava letecká	výrazné zastoupení nezemědělských ploch v lokalitě
<b>DL Celkem</b>		1.1151	1.1151	0.5999	0.5152	0	0	0	0	ne	ne	ne			
P.15	OS	0.1993	0	0	0	0	0	0	0	ne	ne	ne		sport	nemá dopad do ZPF - nezemědělská půda
Z.07	OS	0.226	0	0	0	0	0	0	0	ne	ne	ne			nemá dopad do ZPF - nezemědělská půda
<b>OS Celkem</b>		0.4253	0	0	0	0	0	0	0	ne	ne	ne			
P.16	PU	0.2782	0.225	0	0.225	0	0	0	0	ne	ne	ne		veřejné prostranství	zastoupení nezemědělských ploch v lokalitě
P.17	PU	0.0382	0	0	0	0	0	0	0	ne	ne	ne		nový záměr	nemá dopad do ZPF - nezemědělská půda
P.18	PU	0.0184	0	0	0			0	0	ne	ne	ne			nemá dopad do ZPF - nezemědělská půda
Z.08	PU	0.1121	0.1121	0.1121	0	0	0	0	0	ne	ne	ne		bydlení lokalita 5.12	
Z.09a	PU	0.2648	0.1361	0.1361	0	0	0	0	0	ne	ne	ne		bydlení	zastoupení nezemědělských ploch v lokalitě Po projednání návrhu upraveno (původně lokalita Z.09)

Označení plochy	Způsob využití plochy	Výměra celkem	Výměra záboru ZPF (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3, odst.2, písm.g	vazba na platný ÚP	Poznámka
				I.	II.	III.	IV.	V.							
Z.09b	PU	0.1377	0,1319	0,1319	0	0	0	0	0	ne	ne	ne		bydlení	zastoupení nezemědělských ploch v lokalitě Vymezeno po projednání návrhu.
<b>PU Celkem</b>		0.8494	0.6051	0.3801	0.2250	0	0	0	0	ne	ne	ne			
P.01	SC	3.8662	0.1012	0	0.1012	0	0	0	0	ne	ne	ne			výrazné zastoupení nezemědělských ploch v lokalitě
P.02	SC	0.087	0	0	0	0	0	0	0	ne	ne	ne		občanské vybavení	nemá dopad do ZPF - nezemědělská půda
P.03	SC	0.2017	0	0	0	0	0	0	0	ne	ne	ne			nemá dopad do ZPF - nezemědělská půda
<b>SC Celkem</b>		4.1549	0.1012	0	0.1012	0	0	0	0	ne	ne	ne			
P.04	SV	0.4103	0.4103	0	0.4103	0	0	0	0	ne	ne	ne		bydlení	
P.05	SV	0.2239	0	0	0	0	0	0	0	ne	ne	ne		nový záměr	nemá dopad do ZPF - nezemědělská půda
P.06	SV	1.4575	0.1313	0.1313	0	0	0	0	0	ne	ne	ne		občanské vybavení	zastoupení nezemědělských ploch v lokalitě
P.07a	SV	0.078	0.078	0.078	0	0	0	0	0	ne	ne	ne		bydlení	
P.07b	SV	0.1424	0.1424	0	0.1424	0	0	0	0	ne	ne	ne		bydlení	
P.08	SV	0.3916	0.1447	0.126	0.0187	0	0	0	0	ne	ne	ne		bydlení	výrazné zastoupení nezemědělských ploch v lokalitě
P.09	SV	0.092	0.092	0.092	0	0	0	0	0	ne	ne	ne		bydlení	
P.10	SV	0.1911	0.1911	0	0.1911	0	0	0	0	ne	ne	ne		bydlení	
P.11	SV	0.0252	0.0252	0	0.0252	0	0	0	0	ne	ne	ne		bydlení	
P.12	SV	0.2621	0.2621	0	0.2621	0	0	0	0	ne	ne	ne		bydlení	po projednání návrhu
P.13	SV	0.2192	0.0105	0.0105	0	0	0	0	0	ne	ne	ne		50% bydlení, 50% zeleň	výrazné zastoupení nezemědělských ploch v lokalitě
P.14	SV	0.0969	0.0969	0	0.0969	0	0	0	0	ne	ne	ne		bydlení	
Z.01	SV	0.582	0.582	0	0.582	0	0	0	0	ne	ne	ne		bydlení	



Označení plochy	Způsob využití plochy	Výměra celkem	Výměra záboru ZPF (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3, odst.2, písm.g	vazba na platný ÚP	Poznámka
				I.	II.	III.	IV.	V.							
Z.02a	SV	4.2863	4.2863	4.0808	0.2055	0	0	0	0	ne	ne	ne		bydlení, lokalita 5.24	Upraveno po projednání návrhu, původně označeno Z.02
Z.02b	SV	0,4445	0,4445	0	0,4445	0	0	0	0	ne	ne	ne			Po projednání návrhu odděleno od Z.02 a zařazeno do II. etapy.
Z.03a	SV	0.6745	0.6745	0.6745	0	0	0	0	0	ne	ne	ne		bydlení lokalita 5.12	
Z.03b	SV	0.699	0.699	0.699	0	0	0	0	0	ne	ne	ne		bydlení lokalita 5.12	
Z.04	SV	0.0883	0.0883	0	0.0883	0	0	0	0	ne	ne	ne		smíšená obytná	
Z.05	SV	0.1122	0.1122	0.1122	0	0	0	0	0	ne	ne	ne		smíšená obytná	
Z.06a	SV	0.7640	0.7430	0.7430	0	0	0	0	0	ne	ne	ne		bydlení	zastoupení nezemědělských ploch v lokalitě Po projednání návrhu upraveno.
Z.06b	SV	0.6339	0.5686	0.5686	0	0	0	0	0	ne	ne	ne		občanské vybavení	zastoupení nezemědělských ploch v lokalitě Po projednání návrhu upraveno
Z6c	SV	0,8188	0,7875	0,7875	0	0	0	0	0	ne	ne				Po projednání návrhu upraveno, rozšířeno
<b>SV Celkem</b>		12.6937	10.5704	8.1034	2.467	0	0	0	0	ne	ne	ne			
P.22	VD	0.1401	0.1401	0	0.1401	0	0	0	0	ne	ne	ne		výroba	
Z.14	VD	0.9119	0.9119	0	0.9119	0	0	0	0	ne	ne	ne		výroba	
<b>VD Celkem</b>		1.052	1.052	0	1.052	0	0	0	0	ne	ne	ne			
Z.15	VZ	0.8807	0.8807	0.8807	0	0	0	0	0	ne	ne	ne		výroba	
Z.16	VZ	3.2445	3.2445	0	0.2945	0	2.95	0	0	ne	ne	ne		výroba	
Z.17	VZ	3.266	2.8381	0	0.8632	0	1.9749	0	0	ne	ne	ne		výroba	zastoupení nezemědělských ploch v lokalitě
<b>VZ Celkem</b>		7.3912	6.9633	0.8807	1.1577	0	4.9249	0	0	ne	ne	ne			

Označení plochy	Způsob využití plochy	Výměra celkem	Výměra záboru ZPF (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3, odst.2, písm.g	vazba na platný ÚP	Poznámka
				I.	II.	III.	IV.	V.							
Z.12	ZO	0.1829	0	0	0	0	0	0	0	ne	ne	ne			nemá dopad do ZPF - nezemědělská půda
Z.13	ZO	0.1652	0.1652	0	0.1652	0	0	0	0	ne	ne	ne		smíšená obytná	
<b>ZO Celkem</b>		0.3481	0.1652	0	0.1652	0	0	0	0	ne	ne	ne			
P.20	ZZ	0,2543	0.2188	0	0.2188	0	0	0	0	ne	ne	ne		50% bydlení	zastoupení nezemědělských ploch v lokalitě, po projednání návrhu redukováno ve prospěch plochy P.12
P.21	ZZ	0.4047	0.2823	0.1345	0.1478	0	0	0	0	ne	ne	ne		50% bydlení, 50% zeleň	výrazné zastoupení nezemědělských ploch v lokalitě
Z.10	ZZ	0.3477	0.3477	0	0.3477	0	0	0	0	ne	ne	ne		nová lokalita	
Z.11	ZZ	0.3828	0.3828	0.2078	0.175	0	0	0	0	ne	ne	ne		smíšená obytná	
<b>ZZ Celkem</b>		1.3895	1.2316	0.3423	0.8893	0	0	0	0	ne	ne	ne			
P.19	ZP	0.0633	0.0633	0.0633	0	0	0	0	0	ne	ne	ne		bydlení	
<b>ZP Celkem</b>		0.0633	0.0633	0.0633	0	0	0	0	0	ne	ne	ne			
<b>CELKEM</b>		29.4825	21.8672	10.3697	6.5726	0	4.9249	0							

### Navržené plochy změn v krajině:

Označení plochy/koridoru	Způsob využití plochy	Výměra celkem	Výměra záboru ZPF (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3, odst.2, písm.g	vazba na platný ÚP	Poznámka
				I.	II.	III.	IV.	V.							
K.01	MU.p	0.2500	0.2500	0	0.2500	0	0	0						nový záměr	návrh na sad
K.02	WU	17.5102	17.5102	16.0727	1.4375	0	0	0	0	ne	ne			nový záměr	vodní plocha
K.03a	MX	2.8461	2.8461	0	2.6325	0	0.2136	0	0	ne	ne			zatravnění	zatravnění u letiště

Označení plochy/koridoru	Způsob využití plochy	Výměra celkem	Výměra záboru ZPF (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3, odst.2, písm.g	vazba na platný ÚP	Poznámka
				I.	II.	III.	IV.	V.							
K.03b	MX	11.2639	7.7779	1.7508	4.2919	0	1.7352	0	0	ne	ne			zatravnění	zatravnění u letiště

## 14. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ

	NÁMITKY	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH,
17.a)	<p><b>Smejkal Adam, U Rybníka 398, 69163 Velké Němčice</b> Ze dne 20.02.2023 pod č. podacím: MUMI 23007376</p> <p>Vznáším námitku: Nesouhlasím s Územním plánem projednávaným v Drnholci 16.2.2023 a to se změnou délky zastavění parcely p.č.1643/87 (Na Výsluní) v Drnholci. Stávající současná délka je cca 125 m a dle nového územního plánu by měla být zmenšena na cca 30 m a to je ještě obsažena v rezervě R16. Vlastnictví k projednávanému pozemku dokládám v příloze vlastnictvím 1818.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Nový územní plán mi znemožňuje záměr realizace stavby pro bydlení s doplňkovými stavbami. Na tyto stavby mám již v přípravě dokumentaci a studii. Dále řeším přípojky vodovodu a tlakové kanalizace.</p>	<p><b>Ad.17a,b) Námitce se nevyhovuje.</b> <u>Odůvodnění:</u> K dnešnímu dni nebyla úřadu územního plánování ani Městskému úřadu Mikulov v rámci koordinovaného stanoviska předložena projektová dokumentace (ani studie) k uváděným záměrům. Plochy nejsou přebírány z platného územního plánu a nejsou vymezeny jako plochy změn, nejpodstatnějším důvodem nevhodnosti pro zastavění v současné době jsou zejména špatné parametry dopravní dostupnosti, nedostatečná šířka komunikace a zúžení mezi stávajícími rodinnými domy na příjezdu od ulice Výsluní. Výstavba v této lokalitě nebyla doporučena ani ve stanovisku SEA. Pozemek je vymezen jako součást plochy rezerv R1b s tím, že jako plochy rezerv jsou vymezeny také pozemky na protější straně komunikace R1a, přičemž by bylo vhodné do budoucna jako podmínku pro převedení rezerv do zastavitelných ploch hledat řešení, jak obě lokality vyřešit koncepčně, řádně je dopravně obsloužit přímějším napojením od ulice Výsluní, jinak než úzkým propojením mezi stávající rodinnou výstavbou, spolu s vymezením veřejných prostranství odpovídajících parametrů. Hloubka rezervy je vymezena jako menší z toho důvodu, že navrhovaný územní plán obecně nepodporuje zástavbu „dům za domem“, výstavba</p>
17.b)	<p><b>Smejkal Adam, U Rybníka 398, 69163 Velké Němčice</b> Ze dne 20.02.2023 pod č. podacím: MUMI 23007376</p> <p>Jako vlastník pozemku číslo 1643/87, LV 1818 v obci Drnholec, který je dotčen návrhem na změnu územního plánu (evidenční číslo: 219-001-864) vznáším námitku. Důvodem nesouhlasu je znemožnění mého záměru realizace stavby pro bydlení s doplňkovými stavbami, kde mám již částečně připravenou dokumentaci a studii k výstavbě, která však odpovídá původního a aktuálně platného návrhu územního plánu (Změna č. 6 ÚP Drnholec ze dne 3.9.2015, v účinnosti dne 26.9.2015. Z přílohy níže je zřetelný zásah do územního plánu při porovnání oblasti 3.1 u aktuálního územního plánu s oblastí R1b u návrhu nového, který je hlavním důvodem mého nesouhlasu.</p>	

		<p>komunikací v ploše, ve směru ven z krajiny, je z urbanistického hlediska v této lokalitě vnímána jako nežádoucí s ohledem na krajinný ráz.</p> <p>V současnosti realizovaný záměr na sousední parcele je vnímán jako nevhodný pro řešenou lokalitu, byl ovšem povolen s ohledem na skutečnost, že dokumentace musela být posuzována na základě platného územního plánu.</p>
<p><b>18.</b></p>	<p><b>Josef Malík, Husova 538,691 83 Drnholec</b> Ze dne 21.02.2023 pod č. podacím MUMI 23007496</p> <p>I. Já Josef Malík, narozen 24.5.1957, trvale bytem Husova 538,691 83 Drnholec jakožto vlastník pozemku parcelního čísla 8867 v katastrálním území Drnholec, uvedeném na listu vlastnickém číslo 877, dotčeného navrhovanou změnou územního plánu, podávám námitku proti navrhované změně územního plánu Drnholec veřejně projednaného dne 16.2.2023.</p> <p>II. Namítám a nesouhlasím, aby výše uvedený pozemek byl zařazen dle návrhu nového územního plánu Drnholec do kategorie NZ-plochy zemědělské. jelikož by tato změna znemožnila plánované, znehodnotila navazující a již realizované investice.</p> <p>III. Důvodem je, že v současné době uvedený pozemek je zařazen dle platného územního plánu Drnholec v kategorii So – plochy smíšené obytné. Na základě tohoto stavu je připravována dokumentace pro využití daného pozemku jako rekreační plochy s turistickým ubytování a k tomu stavby příslušné. Celý tento projekt navazuje na již realizovaný podnikatelský záměr rodinného vinařství na pozemcích parc. č. 1889/21, parc. č. 1889/71 a parc. č. 1889/18 v k.ú. Drnholec. V případě schválení navrhované změny dojde ke zmaření a znehodnocení realizovaného investičního a podnikatelského záměru. Případná škoda, způsobena navrhovanou změnou územního plánu Drnholec, je odhadována v řádu nižších desítek miliónů korun.</p> <p>IV. Navrhuji tímto, aby výše uvedený pozemek byl ponechán beze změn, dle stávajícího platného územního plánu pro využití So – plochy smíšené obytné, umožňujícího realizaci již započatého investičního a podnikatelského záměru rodinného vinařství s využitím jako rekreační plochy s turistickým ubytováním.</p>	<p><b>Ad. 18) Námitce se nevyhovuje</b> <u>Odůvodnění:</u> Ke dni podání námítky nebyla úřadu územního plánování ani Městskému úřadu Mikulov v rámci koordinovaného stanoviska předložena projektová dokumentace (ani studie) k uváděným záměrům Kapacity vymezených zastavitelných ploch jsou navrženy s ohledem na vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Vzhledem k rozsahu zastavitelných ploch vymezených v platném územním plánu nový návrh územního plánu jejich rozsah, zejména s ohledem na odůvodnitelnost záboru ZPF, redukuje. Proto nejsou některé plochy z platného územního plánu a požadavky vymezovány vůbec, nebo jsou vymezovány v redukované podobě. V rámci zpracování ÚP byly prověřovány různé alternativy umístění rozvojových ploch s ohledem na dopad na celou škálu hledisek (vazba na platný ÚP, stávající urbanistická struktura, náročnost na obsluhu území, krajinný ráz, kvalita zemědělské půdy, zájmy ochrany přírody apod.) přičemž je předkládáno řešení s minimem dopadů do zmíněných oblastí.</p>

		Konkrétní dotazovaná plocha nebyla vymezena s ohledem na chybějící návaznost stávající zastavěné území a veřejnou infrastrukturu a z důvodu ochrany krajinného rázu.
19.	<p><b>Vladimír Čápek, U Sýpky 632/18, 69183 Drnholec</b> Ze dne 22.02.2023 pod č. podacím MUMI 23007692</p> <p>Uplatněné námitky při veřejném projednání včetně odůvodnění: Já, Vladimír Čápek, podávám námitku proti navrhované změně územního plánu Drnholec, projednávaného dne 16.2.2023.</p> <p>Nesouhlasím s rozvržením dispozic na pozemku č. 1756/79, konkrétně s velikostí té části, jež je v územním plánu vyznačena jako „VD“ - výroba drobná a řemeslná – a žádám o posunutí hranice o 20m, aby bylo možné užívat pozemek k účelu, k jakému byl zakoupen.</p> <p>Odůvodnění: Jelikož se na přední části pozemku nachází budova k podnikání, která částečně zasahovala do plochy ZS (podotýkám, že vše bylo odsouhlaseno a schváleno příslušnými orgány), bylo třeba upravit na VD tuto již zastavěnou plochu. Na základě toho žádám o posunutí upravené hranice o 20 m, aby bylo možné vybudovat doplňkovou stavbu, díky které budu moci pozemek využívat maximálně (úschovný prostor pro techniku k údržbě celého areálu).</p>	<p><b>Ad. 19) Námitce se nevyhovuje</b> <u>Odůvodnění:</u> Ke dni uplatnění námitky nebyla úřadu územního plánování ani Městskému úřadu Mikulov v rámci koordinovaného stanoviska předložena projektová dokumentace (ani studie) k uváděným záměrům Plochy ZS jsou vymezeny v zájmu ochrany krajinného rázu, pro zabezpečení plynulého přechodu sídla do krajiny a pro zamezení parcelace „dům za domem“ (hlavní stavba za hlavní stavbou). Potřeba ochrany těchto hodnot je u dotazované plochy ještě výraznější, jelikož se jedná o poslední objekt v zástavbě na dané straně ulice Wolkerova.</p> <p>Plochy ZS připouští realizaci „dalších souvisejících staveb (např. doplňkové stavby ke stavbám bydlení, bazény, přístřešky, altány, seníky, kůlny, skleníky, pařeniště...)“.</p>
20.	<p><b>Kadlečíková Barbora, Dvořákova 135/5, 69183 Drnholec</b> Ze dne 22.02.2023 pod č. podacím MUMI 23007733</p> <p>Návrh územního plánu Drnholec (veřejné projednání dne 16.02.2023) - námitka</p> <p>Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), na základě schváleného zadání a pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu, pořídil v souladu s §50 odst. 1 stavebního zákona zpracování návrhu Územního plánu Drnholec a projednal ho s dotčenými orgány, Krajským úřadem a příslušnými obcemi.</p>	<p><b>Ad. 20) Námitce se vyhovuje</b> <u>Odůvodnění:</u> koridor veřejně prospěšné stavby KD1 byl na základě požadavku KÚ JMK Odboru dopravy byl návrhový koridor KD1 převeden na územní rezervu, ve které bude potřeba a plošné nároky záměru následně prověřit.</p>

Dle výše citovaného návrhu Územního plánu Drnholec je jižní část pozemku (dle výřezu KV ozn. P12 příl.č.2/1) parc. č. 43, k. ú. Drnholec, druh pozemku - orná půda, vlastník Kadlečíková Barbora, narozená 27.01.1989, trvale bytem Dvořákova 135/5, 691 83 Drnholec, LV č.1486 viz. příloha č. 1. Jako vlastník pozemku zásadně nesouhlasím s vymezeným koridorem veřejně prospěšné stavby KD1 pro obchvat Drnholce po přeložce silnice II/414. Návrhem jsem přímo dotčená, jelikož se jedná o zásah do bezprostřední blízkosti mé nemovitosti (kde hodlám postavit vícegenerační bydlení), v této návrhem dotčené lokalitě se nachází více rodinných a bytových domů k trvalému i k rekreačnímu bydlení.

Navržená trasa obchvatu KDI naprosto necitlivě zasahuje nejen do okolního obydlí, ale i do odpočinkové zóny – rybníku (zóna byla nedávno zrealizovaná za nemalou částku), dále vede okolo historického místa čapího komínu, prochází lesem, kde křížuje stávající cyklostezku a v neposlední řadě zasahuje do bezprostřední blízkosti navržené výstavby Z02b a Z02a smíšeného venkovského bydlení.

Odůvodnění:

Navrhovaná varianta je značně necitlivá z hlediska ochrany přírody. Případná realizace by zničila část lesního celku – lesních mokřin, odpočinkové místo u rybníku, čapí komín a chráněné druhy rostlin a živočichů viz. příloha č.2/2 - výtah z Územně analytických podkladů (vyznačení lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem včetně historického komína).

Žádám o prověření nesouladu k předmětné stavbě KDI:

1.) A. v textové části odůvodnění územního plánu str. 5 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem: cituji.... Zpracování Územního plánu Drnholec je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK), které byly vydány zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016 na 29. zasedání, usnesením 2891/16/Z 29 formou opatření obecné povahy (účinnosti nabyly dne 03.11.2016) Aktualizace č.j. a 2 (úplné znění nabylo účinnosti dne 31.10.2020

V Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje tento obchvat není projednaný, vnitřní rozpornost návrhu územního plánu zakládá nejistotu pro další rozvoj v zájmovém území.

2.) Chybí vyjádření Odboru životního prostředí, kdy byl záměr projednaný a s jakým výsledkem?

3.) Absence ohledně vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa, souhlas ohledně vykácení části lesa. Upozorňuji na malou rozlohu stávajícího lužního lesa a při vykácení, byť jen její části by došlo k výraznému snížení ekologické stability území v převážně zemědělské krajině. Rovněž by se zhoršil stav životního prostředí vzhledem ke změně klimatu, kdy naopak je třeba vysazovat lesy, zřizovat meze a izolační zeleň. V oblasti luhu se nachází evropsky významná

	<p>lokalita Natura 2000. Lokalita je výjimečná především výskytem kuňky ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) s vyšší početností na jižní Moravě a výskytem brouka lesáka rumělkového (<i>Cucujus cinnaberinus</i>).</p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že navržený obchvat bude mít negativní vliv na zdraví a bezpečnost zde žijících lidí, zvýší se hluk a emise z dopravy, zhorší se ovzduší a z hlediska environmentálního se jedná o velký zásah do přirozené krajiny, nejen obytné, ale i rekreační zóny.</p>	
21.	<p><b>Štyks Miroslav, Hrušovanská 32/18, 69183 Drnholec</b> Ze dne 22.02.2023 pod č. podacím MUMI 23007688</p> <p>Pozemek parc. č. 373/1</p> <p>Nesouhlasím a vznáším námitku, aby byl výše uvedený pozemek zařazen dle návrhu nového územního plánu Drnholec do kategorie ZS – zeleň soukromá a vyhrazená, jelikož by tato změna znemožnila případnou výstavbu rodinného domu a znehodnotila by pozemek.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Dle platného územního plánu je uvedený pozemek v současné době zařazen v kategorii SV – bydlení smíšené venkovské. V případě schválení navrhované změny dojde ke znehodnocení pozemku a ke zmaření záměru výstavby rodinného domu.</p>	<p><b>Ad. 21) Námitce se nevyhovuje</b> <u>Odůvodnění:</u> Ke dni uplatnění námitky nebyla úřadu územního plánování ani Městskému úřadu Mikulov v rámci koordinovaného stanoviska předložena projektová dokumentace (ani studie) k uváděným záměrům Plochy ZS jsou vymezeny v zájmu ochrany krajinného rázu, pro zabezpečení plynulého přechodu sídla do krajiny a pro zamezení parcelace „dům za domem“ (hlavní stavba za hlavní stavbou). Plochy ZS připouští realizaci „dalších souvisejících staveb (např. doplňkové stavby ke stavbám bydlení, bazény, přístřešky, altány, seníky, kůlny, skleníky, paženíště...)“.</p>
22.	<p><b>Štyks Miroslav, Hrušovanská 32/18, 69183 Drnholec</b> Ze dne 22.02.2023 pod č. podacím MUMI 23007687</p> <p>Pozemek parc.č. 1756/216</p> <p>Nesouhlasím a vznáším námitku, aby výše uvedený pozemek byl zařazen dle návrhu nového územního plánu Drnholec do kategorie NZ – plochy zemědělské, jelikož by tato změna znemožnila plánovanou výstavbu rodinného domu.</p>	<p><b>Ad. 22) Námitce se nevyhovuje</b> <u>Odůvodnění:</u> Ke dni uplatnění námitky nebyla úřadu územního plánování ani Městskému úřadu Mikulov v rámci koordinovaného stanoviska předložena projektová dokumentace (ani studie) k uváděným záměrům Kapacity vymezených zastavitelných ploch jsou navrženy s ohledem na vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby</p>



	<p>Odůvodnění:</p> <p>Dle platného územního plánu je uvedený pozemek v současné době zařazen v kategorii SV – bydlení smíšené venkovské. V současnosti nebylo možné provést výstavbu z důvodu vedení vysokého napětí přes pozemek. Dne 17.10.2022 společnost EG.D., a.s., podala žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kdy bude kabel VN umístěn do země. Navrhuji tímto, aby výše uvedený pozemek byl ponechán beze změn dle stávajícího platného územního plánu, umožňujícího realizaci výstavby RD.</p>	<p>vymezení zastavitelných ploch. Vzhledem k rozsahu zastavitelných ploch vymezených v platném územním plánu nový návrh územního plánu jejich rozsah, zejména s ohledem na odůvodnitelnost záboru ZPF, redukuje. Proto nejsou některé plochy z platného územního plánu a požadavky vymezovány vůbec, nebo jsou vymezovány v redukované podobě. V rámci zpracování ÚP byly prověřovány různé alternativy umístění rozvojových ploch s ohledem na dopad na celou škálu hledisek (vazba na platný ÚP, stávající urbanistická struktura, náročnost na obsluhu území, krajinný ráz, kvalita zemědělské půdy, zájmy ochrany přírody apod.) přičemž je předkládáno řešení s minimem dopadů do zmíněných oblastí.</p> <p>Konkrétní dotazovaná plocha nebyla vymezena s ohledem na přítomnost vedení vysokého napětí, které znemožňuje zastavění pozemku. Pořizovatel ani zpracovatel územního plánu neměl v průběhu zpracování návrhu územního plánu informaci o záměru kabelizace vedení, proto bylo upřednostněno vymezení jiných využitelných ploch. S ohledem na podmínky odůvodnění záboru ZPF v současné fázi není možné další rozšiřování vymezených zastavitelných ploch bez toho, aby byly v jiných místech edukovány.</p>
--	--	---

## **15. VYPOŘADÁÍ PŘIPOMÍNEK**

	PŘIPOMÍNKY	VYPOŘADÁNÍ PŘIPOMÍNEK
8.	<p><b>Marcinčák Petr Ing. BA, Vinařská 1561/6, 69201 Mikulov</b> Ze dne 16.02.2023</p>	

	<p>Doručeno dne 16.02.2023 pod č.p. MUMI 23006944</p> <p>Připomínka: Doplnit do přípustného využití pro plochy SNÚ specifické „využití pro dráhu letiště“ U plochy K02 upřesnění FVE možnost 80% plochy.</p>	<p><b>Ad. 8.1) Připomínce se vyhovuje</b>, toto odpovídá dokumentaci projednané a schválené pro provoz letiště.</p> <p><b>Ad. 8.2) Připomínce se nevyhovuje</b>, podmínka rozsahu 50 % byla stanovena dotčeným orgánem KÚ JMK, OŽP.</p>
<p>9.</p>	<p><b>Kronovít Lubomír, Polní 603, 69183 Drnholec</b> <b>Kronovítová Věra, Polní 603, 69183 Drnholec</b> Ze dne 22.02.2023 pod podacím č. MUMI 23007734</p> <p>Městský úřad Mikulov, jako úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), na základě schváleného zadání a pokynů pro zpracování návrhu územního plánu, pořídil v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracování návrhu Územního plánu Drnholec a projednal ho s dotčenými orgány, krajským úřadem a příslušnými obcemi.</p> <p>Z návrhu Územního plánu obce Drnholec zásadně nesouhlasíme s vymezeným koridorem veřejně prospěšné stavby KD1 pro obchvat Drnholec po přeložce silnice II/414, návrhem jsme dotčení, jelikož se jedná o zásah do blízkosti našeho trvalého bydlení v rodinném domě.</p> <p>Navržená trasa obchvatu KD1 naprosto necitlivě zasahuje nejen do okolního obydlí, ale i do odpočinkové zóny-rybníku (zóna byla nedávno zrealizovaná za nemalou částku), vede okolo historického místa čapího komínu, prochází lužním lesem, kde křižuje stávající cyklostezku, dále zasahuje do bezprostřední blízkosti navržené výstavby Z02b a Z02a) smíšeného venkovského bydlení.</p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Navrhovaná varianta je značně necitlivá z hlediska ochrany přírody, případná realizace by zničila část lesního celku- lesních mokřin, odpočinkové místo u rybníku, čapí komín a chráněné druhy rostlin a živočichů viz. příloha č. 1 – výtah z Územně analytických podkladů (vyznačení lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem včetně historického komína). V Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje tento obchvat není projednaný, vnitřní rozpornost návrhu územního plánu zakládá nejistotu pro další rozvoj v zájmovém území.</p> <p>V návrhu chybí: Vyjádření vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa, souhlas ohledně vykáčení části lesa, upozornujeme na malou rozlohu stávajícího lužního lesa při vykáčení byť jen její části by došlo k výraznému snížení ekologické stability území v převážně zemědělské krajině. Rovněž by se zhoršil stav životního prostředí vzhledem ke změně klimatu, kdy naopak je třeba vysazovat lesy, zřizovat meze a izolační zeleň. V oblasti luhu se nachází evropsky významná lokalita Natura 2000. Lokalita je výjimečná především výskytem kuňky ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) s vyšší početností na Jižní Moravě a</p>	<p><b>Ad. 9) Připomínce se vyhovuje</b>, koridor veřejně prospěšné stavby KD1 byl na základě požadavku KÚ JMK Odboru dopravy byl návrhový koridor KD1 převeden na územní rezervu, ve které bude potřeba a plošné nároky záměru následně prověřit.</p>

	<p>výskytem brouka lesáka rumělkového (<i>Cucujus cinnaberinus</i>).</p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že navržený obchvat bude mít negativní vliv na zdraví a bezpečnost zde žijících lidí, zvýší se hluk a emise z dopravy, zhorší se ovzduší a z hlediska environmentálního se jedná o velký zásah do přirozené krajiny, nejen obytné, ale i rekreační zóny.</p>	
<p><b>10.</b></p>	<p><b>Gregor Milan, Dyjská 575, 69183 Drnholec</b>  <b>Lucie Hrubošová, Dyjská 575, 69183 Drnholec</b>  Ze dne 22.02.2023 pod č. podacím MUMI 23007735</p> <p>Městský úřad Mikulov, jako úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), na základě schváleného zadání a pokynů pro zpracování návrhu územního plánu, pořídil v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracování návrhu Územního plánu Drnholec a projednal ho s dotčenými orgány, krajským úřadem a příslušnými obcemi.</p> <p>Z návrhu Územního plánu obce Drnholec zásadně nesouhlasíme s vymezeným koridorem veřejně prospěšné stavby KD1 pro obchvat Drnholec po přeložce silnice II/414, návrhem jsme dotčení, jelikož se jedná o zásah do blízkosti našeho trvalého bydlení v rodinném domě.</p> <p>Navržená trasa obchvatu KD1 naprosto necitlivě zasahuje nejen do okolního obydlí, ale i do odpočinkové zóny-rybníku (zóna byla nedávno zrealizovaná za nemalou částku), vede okolo historického místa čapího komínu, prochází lužním lesem, kde křížuje stávající cyklostezku, dále zasahuje do bezprostřední blízkosti navržené výstavby Z02b a Z02a) smíšeného venkovského bydlení.</p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Navrhovaná varianta je značně necitlivá z hlediska ochrany přírody, případná realizace by zničila část lesního celku- lesních mokřin, odpočinkové místo u rybníku, čapí komín a chráněné druhy rostlin a živočichů viz. příloha č. 1 – výtah z Územně analytických podkladů (vyznačení lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem včetně historického komína). V Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje tento obchvat není projednaný, vnitřní rozpornost návrhu územního plánu zakládá nejistotu pro další rozvoj v zájmovém území.</p> <p>V návrhu chybí: Vyjádření vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa, souhlas ohledně vykácení části lesa, upozorňujeme na malou rozlohu stávajícího lužního lesa při vykácení byt' jen její části by došlo k výraznému snížení ekologické stability území v převážně zemědělské krajině. Rovněž by se zhoršil stav životního prostředí vzhledem ke změně klimatu, kdy naopak je třeba vysazovat lesy, zřizovat meze a izolační zeleň. V oblasti luhu se nachází evropsky významná lokalita Natura 2000. Lokalita je výjimečná především výskytem kuňky ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) s vyšší početností na Jižní Moravě a výskytem brouka lesáka rumělkového (<i>Cucujus cinnaberinus</i>).</p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že navržený obchvat bude mít negativní vliv na zdraví a bezpečnost zde žijících lidí, zvýší se hluk a emise z dopravy, zhorší se ovzduší a z hlediska environmentálního se jedná o</p>	<p><b>Ad. 10) Připomínce se vyhovuje,</b> koridor veřejně prospěšné stavby KD1 byl na základě požadavku KÚ JMK Odboru dopravy byl návrhový koridor KD1 převeden na územní rezervu, ve které bude potřeba a plošné nároky záměru následně prověřit.</p>

	velký zásah do přirozené krajiny, nejen obytné, ale i rekreační zóny.	
11.	<p><b>Hondlová Jindra, Dyjská 80, 69183 Drnholec</b>  <b>Hondl Pavel, Dyjská 80, 69183 Drnholec</b>  Ze dne 22.02.2023 pod č. podacím MUMI 23007737</p> <p>Městský úřad Mikulov, jako úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), na základě schváleného zadání a pokynů pro zpracování návrhu územního plánu, pořídil v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracování návrhu Územního plánu Drnholec a projednal ho s dotčenými orgány, krajským úřadem a příslušnými obcemi.</p> <p>Z návrhu Územního plánu obce Drnholec zásadně nesouhlasíme s vymezeným koridorem veřejně prospěšné stavby KD1 pro obchvat Drnholec po přeložce silnice II/414, návrhem jsme dotčení, jelikož se jedná o zásah do blízkosti našeho trvalého bydlení v rodinném domě.</p> <p>Navržená trasa obchvatu KD1 naprosto necitlivě zasahuje nejen do okolního obydlí, ale i do odpočinkové zóny-rybníku (zóna byla nedávno zrealizovaná za nemalou částku), vede okolo historického místa čapího komínu, prochází lužním lesem, kde křížuje stávající cyklostezku, dále zasahuje do bezprostřední blízkosti navržené výstavby Z02b a Z02a) smíšeného venkovského bydlení.</p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Navrhovaná varianta je značně necitlivá z hlediska ochrany přírody, případná realizace by zničila část lesního celku- lesních mokřin, odpočinkové místo u rybníku, čapí komín a chráněné druhy rostlin a živočichů viz. příloha č. 1 – výtah z Územně analytických podkladů (vyznačení lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem včetně historického komína). V Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje tento obchvat není projednaný, vnitřní rozpornost návrhu územního plánu zakládá nejistotu pro další rozvoj v zájmovém území.</p> <p>V návrhu chybí: Vyjádření vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa, souhlas ohledně vykácení části lesa, upozorňujeme na malou rozlohu stávajícího lužního lesa při vykácení byť jen její části by došlo k výraznému snížení ekologické stability území v převážně zemědělské krajině. Rovněž by se zhoršil stav životního prostředí vzhledem ke změně klimatu, kdy naopak je třeba vysazovat lesy, zřizovat meze a izolační zeleň. V oblasti luhu se nachází evropsky významná lokalita Natura 2000. Lokalita je výjimečná především výskytem kuňky ohnivě (Bombina bombina) s vyšší početností na Jižní Moravě a výskytem brouka lesáka rumělkového (Cucujus cinnaberinus).</p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že navržený obchvat bude mít negativní vliv na zdraví a bezpečnost zde žijících lidí, zvýší se hluk a emise z dopravy, zhorší se ovzduší a z hlediska environmentálního se jedná o velký zásah do přirozené krajiny, nejen obytné, ale i rekreační zóny.</p>	<p><b>Ad. 11) Připomínce se vyhovuje,</b> koridor veřejně prospěšné stavby KD1 byl na základě požadavku KÚ JMK Odboru dopravy byl návrhový koridor KD1 převeden na územní rezervu, ve které bude potřeba a plošné nároky záměru následně prověřit.</p>
12.	<b>Račák Antonín, Dyjská 76/23, 69183 Drnholec</b>	

**Račáková Anna, Dyjská 76/23, 69183 Drnholec**  
Ze dne 22.02.2023 pod č. podacím MUMI 23007738

Městský úřad Mikulov, jako úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), na základě schváleného zadání a pokynů pro zpracování návrhu územního plánu, pořídil v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracování návrhu Územního plánu Drnholec a projednal ho s dotčenými orgány, krajským úřadem a příslušnými obcemi.

Z návrhu Územního plánu obce Drnholec zásadně nesouhlasíme s vymezeným koridorem veřejně prospěšné stavby KD1 pro obchvat Drnholec po přeložce silnice II/414, návrhem jsme dotčení, jelikož se jedná o zásah do blízkosti našeho trvalého bydlení v rodinném domě.

Navržená trasa obchvatu KD1 naprosto necitlivě zasahuje nejen do okolního obydlí, ale i do odpočinkové zóny-rybníku (zóna byla nedávno zrealizovaná za nemalou částku), vede okolo historického místa čapího komínu, prochází lužním lesem, kde křížuje stávající cyklostezku, dále zasahuje do bezprostřední blízkosti navržené výstavby Z02b a Z02a) smíšeného venkovského bydlení.

**Odůvodnění:**

Navrhovaná varianta je značně necitlivá z hlediska ochrany přírody, případná realizace by zničila část lesního celku- lesních mokřin, odpočinkové místo u rybníku, čapí komín a chráněné druhy rostlin a živočichů viz. příloha č. 1 – výtah z Územně analytických podkladů (vyznačení lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem včetně historického komína). V Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje tento obchvat není projednaný, vnitřní rozpornost návrhu územního plánu zakládá nejistotu pro další rozvoj v zájmovém území.

V návrhu chybí: Vyjádření vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa, souhlas ohledně vykácení části lesa, upozorňujeme na malou rozlohu stávajícího lužního lesa při vykácení byť jen její části by došlo k výraznému snížení ekologické stability území v převážně zemědělské krajině. Rovněž by se zhoršil stav životního prostředí vzhledem ke změně klimatu, kdy naopak je třeba vysazovat lesy, zřizovat meze a izolační zeleň. V oblasti luhu se nachází evropsky významná lokalita Natura 2000. Lokalita je výjimečná především výskytem kuňky ohnivé (*Bombina bombina*) s vyšší početností na Jižní Moravě a výskytem brouka lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*).

Z výše uvedeného vyplývá, že navržený obchvat bude mít negativní vliv na zdraví a bezpečnost zde žijících lidí, zvýší se hluk a emise z dopravy, zhorší se ovzduší a z hlediska environmentálního se jedná o velký zásah do přirozené krajiny, nejen obytné, ale i rekreační zóny.

**Ad. 12) Připomínce se vyhovuje,** koridor veřejně prospěšné stavby KD1 byl na základě požadavku KÚ JMK Odboru dopravy byl návrhový koridor KD1 převeden na územní rezervu, ve které bude potřeba a plošné nároky záměru následně prověřit.

13.

**Rucki Jan Ing., Mlýnská 417/4, 69183 Drnholec**  
Ze dne 22.02.2023 pod č. podacím MUMI 23007739

Městský úřad Mikulov, jako úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), příslušný podle § 6

	<p>zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), na základě schváleného zadání a pokynů pro zpracování návrhu územního plánu, pořídil v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracování návrhu Územního plánu Drnholec a projednal ho s dotčenými orgány, krajským úřadem a příslušnými obcemi.</p> <p>Z návrhu Územního plánu obce Drnholec zásadně nesouhlasíme s vymezeným koridorem veřejně prospěšné stavby KD1 pro obchvat Drnholec po přeložce silnice II/414, návrhem jsme dotčení, jelikož se jedná o zásah do blízkosti našeho trvalého bydlení v rodinném domě.</p> <p>Navržená trasa obchvatu KD1 naprosto necitlivě zasahuje nejen do okolního obydlí, ale i do odpočinkové zóny-rybníku (zóna byla nedávno zrealizovaná za nemalou částku), vede okolo historického místa čapího komínu, prochází lužním lesem, kde křižuje stávající cyklostezku, dále zasahuje do bezprostřední blízkosti navržené výstavby Z02b a Z02a) smíšeného venkovského bydlení.</p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Navrhovaná varianta je značně necitlivá z hlediska ochrany přírody, případná realizace by zničila část lesního celku- lesních mokřin, odpočinkové místo u rybníku, čapí komín a chráněné druhy rostlin a živočichů viz. příloha č. 1 – výtah z Územně analytických podkladů (vyznačení lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem včetně historického komína). V Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje tento obchvat není projednaný, vnitřní rozpornost návrhu územního plánu zakládá nejistotu pro další rozvoj v zájmovém území.</p> <p>V návrhu chybí: Vyjádření vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa, souhlas ohledně vykácení části lesa, upozorňujeme na malou rozlohu stávajícího lužního lesa při vykácení byť jen její části by došlo k výraznému snížení ekologické stability území v převážně zemědělské krajině. Rovněž by se zhoršil stav životního prostředí vzhledem ke změně klimatu, kdy naopak je třeba vysazovat lesy, zřizovat meze a izolační zeleň. V oblasti luhu se nachází evropsky významná lokalita Natura 2000. Lokalita je výjimečná především výskytem kuňky ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) s vyšší početností na Jižní Moravě a výskytem brouka lesáka rumělkového (<i>Cucujus cinnaberinus</i>).</p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že navržený obchvat bude mít negativní vliv na zdraví a bezpečnost zde žijících lidí, zvýší se hluk a emise z dopravy, zhorší se ovzduší a z hlediska environmentálního se jedná o velký zásah do přirozené krajiny, nejen obytné, ale i rekreační zóny.</p>	<p><b>Ad. 13) Připomínce se vyhovuje,</b> koridor veřejně prospěšné stavby KD1 byl na základě požadavku KÚ JMK Odboru dopravy byl návrhový koridor KD1 převeden na územní rezervu, ve které bude potřeba a plošné nároky záměru následně prověřit.</p>
<p>14.</p>	<p><b>Čápková Ivana, U Sýpky 632/18, 69183 Drnholec</b> Ze dne 22.02.2023 pod č. podacím MUMI 23007686</p> <p>Městský úřad Mikulov, jako úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), na základě schváleného zadání a pokynů pro zpracování návrhu územního plánu, pořídil v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracování návrhu Územního plánu Drnholec a projednal ho s dotčenými orgány, krajským úřadem a příslušnými obcemi.</p>	<p><b>Ad. 14) Připomínce se vyhovuje,</b> koridor veřejně prospěšné stavby KD1 byl na základě požadavku KÚ JMK Odboru dopravy byl návrhový koridor KD1 převeden na územní rezervu, ve které bude potřeba a plošné nároky</p>

	<p>Z návrhu Územního plánu obce Drnholec zásadně nesouhlasíme s vymezeným koridorem veřejně prospěšné stavby KD1 pro obchvat Drnholec po přeložce silnice II/414, návrhem jsme dotčení, jelikož se jedná o zásah do blízkosti našeho trvalého bydlení v rodinném domě.</p> <p>Navržená trasa obchvatu KD1 naprosto necitlivě zasahuje nejen do okolního obydlí, ale i do odpočinkové zóny-rybníku (zóna byla nedávno zrealizovaná za nemalou částku), vede okolo historického místa čapího komínu, prochází lužním lesem, kde křižuje stávající cyklostezku, dále zasahuje do bezprostřední blízkosti navržené výstavby Z02b a Z02a) smíšeného venkovského bydlení.</p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Navrhovaná varianta je značně necitlivá z hlediska ochrany přírody, případná realizace by zničila část lesního celku- lesních mokřin, odpočinkové místo u rybníku, čapí komín a chráněné druhy rostlin a živočichů viz. příloha č. 1 – výtah z Územně analytických podkladů (vyznačení lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem včetně historického komína). V Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje tento obchvat není projednaný, vnitřní rozpornost návrhu územního plánu zakládá nejistotu pro další rozvoj v zájmovém území.</p> <p>V návrhu chybí: Vyjádření vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa, souhlas ohledně vykácení části lesa, upozorňujeme na malou rozlohu stávajícího lužního lesa při vykácení byť jen její části by došlo k výraznému snížení ekologické stability území v převážně zemědělské krajině. Rovněž by se zhoršil stav životního prostředí vzhledem ke změně klimatu, kdy naopak je třeba vysazovat lesy, zřizovat meze a izolační zeleň. V oblasti luhu se nachází evropsky významná lokalita Natura 2000. Lokalita je výjimečná především výskytem kuňky ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) s vyšší početností na Jižní Moravě a výskytem brouka lesáka rumělkového (<i>Cucujus cinnaberinus</i>).</p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že navržený obchvat bude mít negativní vliv na zdraví a bezpečnost zde žijících lidí, zvýší se hluk a emise z dopravy, zhorší se ovzduší a z hlediska environmentálního se jedná o velký zásah do přirozené krajiny, nejen obytné, ale i rekreační zóny.</p>	<p>záměru následně prověřit.</p>
<p>15.</p>	<p><b>Miroslav Vrbansky, Jarmila Vrbanská (adresa neuvedena, nedohledána)</b>  <b>Alena Šilhavá, Dyjská č.p. 548, 691 83 Drnholec</b>  <b>Dušan Schabatka, Dyjská č.p. 73, 691 83 Drnholec</b>  <b>Jiří Vorlíček, Monika Vorlíčková, Dyjská č.p. 504, 691 83 Drnholec</b>  Ze dne 22.02.2023 pod č. podacím MUMI 23007793</p> <p>Městský úřad Mikulov, jako úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), na základě schváleného zadání a pokynů pro zpracování návrhu územního plánu, pořídil v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracování návrhu Územního plánu Drnholec a projednal ho s dotčenými orgány, krajským úřadem a příslušnými obcemi.</p> <p>Z návrhu Územního plánu obce Drnholec zásadně nesouhlasíme s vymezeným koridorem veřejně</p>	<p><b>Ad. 15) Připomínce se vyhovuje,</b> koridor veřejně prospěšné stavby KD1 byl na základě požadavku KÚ JMK Odboru dopravy byl návrhový koridor KD1 převeden na územní rezervu, ve které bude potřeba a plošné nároky záměru následně prověřit.</p>

	<p>prospěšné stavby KD1 pro obchvat Drnholec po přeložce silnice II/414, návrhem jsme dotčení, jelikož se jedná o zásah do blízkosti našeho trvalého bydlení v rodinném domě.</p> <p>Navržená trasa obchvatu KD1 naprosto necitlivě zasahuje nejen do okolního obydlí, ale i do odpočinkové zóny-rybníku (zóna byla nedávno zrealizovaná za nemalou částku), vede okolo historického místa čapího komínu, prochází lužním lesem, kde křížuje stávající cyklostezku, dále zasahuje do bezprostřední blízkosti navržené výstavby Z02b a Z02a) smíšeného venkovského bydlení.</p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Navrhovaná varianta je značně necitlivá z hlediska ochrany přírody, případná realizace by zničila část lesního celku- lesních mokřin, odpočinkové místo u rybníku, čapí komín a chráněné druhy rostlin a živočichů viz. příloha č. 1 – výtah z Územně analytických podkladů (vyznačení lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem včetně historického komína). V Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje tento obchvat není projednaný, vnitřní rozpornost návrhu územního plánu zakládá nejistotu pro další rozvoj v zájmovém území.</p> <p>V návrhu chybí: Vyjádření vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa, souhlas ohledně vykáčení části lesa, upozorňujeme na malou rozlohu stávajícího lužního lesa při vykáčení byť jen její části by došlo k výraznému snížení ekologické stability území v převážně zemědělské krajině. Rovněž by se zhoršil stav životního prostředí vzhledem ke změně klimatu, kdy naopak je třeba vysazovat lesy, zřizovat meze a izolační zeleň. V oblasti luhu se nachází evropsky významná lokalita Natura 2000. Lokalita je výjimečná především výskytem kuňky ohnivě (Bombina bombina) s vyšší početností na Jižní Moravě a výskytem brouka lesáka rumělkového (Cucujus cinnaberinus).</p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že navržený obchvat bude mít negativní vliv na zdraví a bezpečnost zde žijících lidí, zvýší se hluk a emise z dopravy, zhorší se ovzduší a z hlediska environmentálního se jedná o velký zásah do přirozené krajiny, nejen obytné, ale i rekreační zóny.</p>	
16.	<p><b>Jana Božeková, Wolkerova č.p.675, 691 83 Drnholec</b> Ze dne 22.02.2023 pod č. podacím MUMI 23007690</p> <p>Vznáším připomínku k návrhu Územního plánu Drnholec. Nesouhlasím s umístěním návrhu obchvatu Drnholec v navrhované trase. Obchvat je nešťastně plánován přes pozemky, které jsou značně využívány občany Drnholec jako místo k procházkám a odpočinku. Také vede v blízkosti vodního ramene, které bylo v nedávné době revitalizováno, byla zde vytvořena klidová zóna a byly zde vynaloženy nemalé finanční prostředky, ať už z rozpočtu obce nebo z dotací. Navrhovaný obchvat by toto místo naprosto znehodnotil a došlo by k plýtvání veřejnými financemi. Dále by došlo ke zničení přírody v Drnholeckému luhu.</p>	<p><b>Ad. 16) Připomínce se vyhovuje,</b> koridor veřejně prospěšné stavby KD1 byl na základě požadavku KÚ JMK Odboru dopravy byl návrhový koridor KD1 převeden na územní rezervu, ve které bude potřeba a plošné nároky záměru následně prověřit.</p>



## B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

II. 1	Koordinační výkres	1 : 5 000
II. 2	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II. 3	Výkres širších vztahů	1 : 100 000

je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a tvoří jeho přílohu.


## POUČENÍ

Proti Územnímu plánu Drnholec, vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Opatření obecné povahy se zveřejní veřejnou vyhláškou na úřední desce obce v souladu s ustanovením § 173 odst. 1) a nabývá účinnosti 15 dnem jeho vyvěšení.

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal



  
.....  
**Ing. Libor Růžička**  
starosta městyse

Datum nabytí účinnosti: .....